

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

АГРАРНЫЙ ВОПРОС НА СТРАНИЦАХ БЕЛОРУССКОЙ ПЕЧАТИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

П. Б. Артамонов

pavel.artamonov.17@mail.ru;

*Научный руководитель. – А. Г. Кохановский, доктор исторических наук,
профессор*

Данная статья посвящена раскрытию проблематики аграрного вопроса в национальной белорусской печати, а именно на страницах газет «Наша Доля» и «Наша Ніва». Рассматриваются конкретные программные предложения газеты касательно крестьянского вопроса, а также эволюция риторики газеты на фоне происходящих событий.

Ключевые слова: аграрный вопрос; крестьянство; белорусское национальное движение; печать; модернизация; «Наша Ніва»; «Наша Доля».

ВВЕДЕНИЕ

Важным феноменом «долгого девятнадцатого века» была особая роль газет. Именно с помощью этого своеобразного института общество распространяло информацию и искало пути формирования своего дискурса. Важность газет в процессе формирования национальных государств в Европе была замечена многими исследователями, Беларусь в этом плане не была исключением: одним из процессов, сопровождавших модернизацию белорусского общества, было появление национализма и формирование белорусской нации [1, с. 65].

Первым изданием стала газета «Наша Доля», подготовленная к выпуску в рамках принятого решения виленской конференции БСГ от 3–4 июня 1906 г. В своих номерах она содержала статьи под названием «Гутаркі аб гаспадарцы», в которых раскрывались тезисы редакции касательно аграрного вопроса. Легальный характер газеты накладывал некоторые ограничения на градус дискурса. Уже с третьего номера аресты и конфискации тиража стали постоянными, что поставило крест на дальнейшем будущем газеты. 10 ноября 1906 г. вышел первый номер новой белорусской газеты – «Наша Ніва».

МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статья «Зямельная справа ў Беларусі» стала первой статьей, посвященной сугубо крестьянскому вопросу. Она была разделена на три части, размещенные в 5-ом, 6-ом и 7-ом номерах газеты соответственно. В третьей, заключительной части этой статьи, делается вывод о том, что

малоземелье и безземелье – центральная проблема белорусского крестьянства, из-за которого оно не может развиваться: «Если собрать в одно все то, что мы сказали, то увидим, что малоземельный и безземельный белорус закован в кандалы: экономические и политические» [2, с. 2–3]. В конце предлагается следующий способ решения проблемы, адресованный депутатам будущей Думы: отмена всех законов, которые не позволяли и не позволяют свободно покупать и продавать землю; ликвидировать чересполосицу, устроить фольварочное или хуторское хозяйствование; ликвидировать сервитуты без вреда для трудящихся; осуществить кредитование за малые проценты для улучшения положения хозяйства; добиться всеобщего характера волостей, чтобы к ним принадлежали все проживающие, вне зависимости от сословия; добиться большего самоуправления волостей; изменить способ формирования и сбора налогов; ввести налог, находящийся в зависимости от уровня доходов (сегодня бы это назвали «прогрессивным налогом»); ликвидировать косвенные налоги на базовые товары: сахар, чай, газ, спички; установить систему всеобщего обязательного бесплатного образования.

«ЗЕМЕЛЬНАЯ СПРАВА У НОВАЙ ЗЭЛЯНДИИ»: за эту объемную статью, которую редакция перевела с украинского, газета была обвинена в агитации против государственного строя. Этот факт подчеркивает важное место идей, содержащихся в статье. В ней приведены тезисы о том, как Новая Зеландия, благодаря грамотной политике и элементам самоуправления, добилась прогрессивной организации земельных порядков, краеугольным элементом которых являлось право «вечной аренды». Идентичные идеи высказываются в статьях «Законы аб арендаторах-мужыках у Индии» [3, с. 5–6] и «Закон аб дробных зямельных гаспадарках у Англіі» [4, с. 5]. Стоит сказать, что с реальным положением аграрного устройства Новой Зеландии статья эта имеет мало что общего, да и вообще она не столько про эту самую Новую Зеландию, сколько про Беларусь и программу реформ.

Еще в 1907г. газета обращала внимание на проблему малоземелья. В 12-ом номере за 1907 г., в контексте обсуждения предложения земельной реформы от пятерых литовских депутатов (от Ковенской губернии) в думе, делается вывод о необходимости конфискации земли в пользу крестьян под контролем местных сеймов. Примечательно, что взор на проблему сервитутов редакция обратила еще до непосредственного обсуждения этого вопроса в ходе столыпинских аграрных преобразований, а именно в 6-ом номере за 1906 год: «Всякий согласится с тем, что сервитуты для всего хозяйства края – чистейшая кара Божья. [...] Для мужицкого хозяйства право сервитута (совместной пашни), как и всякое нетвердое право – не помощь, а скорее школа вреда и хищения» [2]. Это

свидетельствует о достаточно дальновидном анализе кризисных явлений в деревне и правильном видении предпосылок и тенденций. В дальнейшем позиция «Нашай Нівы» по сервитутам не изменилась: ликвидировать в пользу крестьян под контролем местных властей. Отмечается и роль правительства в сложившейся ситуации, а также тенденция к провоцированию антагонизма внутри крестьянства.

«Наша Ніва» отмечала полезность и прогрессивность хуторского землеустройства, в чем хорошо уловила настроения крестьян. В целом, проблема хуторизации была вовсе не в самом переселении на хутор, так действительно проще и эффективнее было вести хозяйство. Проблема была, во-первых, в нарастающей дифференциации в среде крестьянства и распространенности практик подкупа землемеров, что ставило крестьян-хуторян изначально в неравные условия между собой как минимум по качеству земли. Во-вторых, в «марудным» [5, с. 2–3] качестве работы землеустроительных комиссий, а также в частых ложных обещаниях о прирезке земли.

Тенденции антагонизма внутри крестьянства редакция предлагала решать в том числе и кооперацией, которая могла бы вновь объединить разные слои и выровнять дифференциацию. В статье «Коопэрації и зьезд у Маскве» отмечалось преимущество кооперативов в совместных закупках [6, с. 5]. В целом тема складывается в этот период и на всем его протяжении развивается: крупные статьи по вопросу кооперации были и в 1910 г. («Коопэрація» [7]), и в 1912 г. («Што такое коопэрація?» [8]). Причем с 1910 г. вопросом экономической публицистики стал заниматься также и Янка Окилич. В создании кооперативов «Наша Ніва» призвала крестьян «не ждать реформ сверху, делать супольно, создавать общность».

Важной вехой аграрной публицистики «Нашай Нівы» стал 1911 г. На него выпал пятидесятилетний юбилей отмены крепостного права. В следующем, 1912 г., ввиду подъема крестьянского движения и усиления репрессивных тенденций, редакции пришлось значительно сократить количество материалов по аграрному вопросу, сосредоточившись более на вопросах культурного характера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, можно заметить, что белорусская национальная печать проводила комплексный анализ кризисных явлений в деревне, благодаря чему смогла существенно увеличить базу читателей и в целом влияние на белорусскую среду; адаптировалась к деятельности в новых политических условиях с целью сохранения платформы для легальной деятельности национального движения. Особенности аграрной публи-

цистики рассматриваемого периода стали темы проблемы сервитутов, малоземелья, черезполосицы, кооперации и хуторское хозяйство. Наблюдалась также и некоторая эволюция риторики национальной печати: до усиления репрессивных тенденций со стороны правительства общий дискурс статей мог позволить себе местами дословное апеллирование к программе БСГ по решению аграрного вопроса, после же дискурс был скорректирован. Опасаясь бесполезных жертв в крестьянской среде – своей целевой аудитории – «Ніва» призвала к мирной борьбе, так как ей «проще и полезнее добиться улучшения жизни»; в 1912 г., ввиду обострения крестьянской борьбы и пристального внимания к газете со стороны властей (вплоть до обысков в редакции, ареста ее членов и полном запрете некоторых номеров) количество аграрной публицистики заметно уменьшается.

Библиографические ссылки

1. *Каханоўскі А. Г.* Сацыяльная трансфармацыя беларускага грамадства (1861–1914 гг.). Мінск : БДУ, 2013. 335 с.
2. Зямельная справа у Беларусі // *Наша Ніва*. 1906. № 6. Факсімільнае выданне. Вып. 1. Мінск, 1996. С. 2–3.
3. Законы аб арэндаторах-мужыках у Індый // *Наша Ніва*. 1907. № 18. Факсімільнае выданне. Вып. 1. Мінск, 1996. С. 5–6.
4. Закон аб дробных зямельных гаспадарках у Англіі // *Наша Ніва*. 1907. № 20. Факсімільнае выданне. Вып. 1. Мінск, 1996. С. 5.
5. З атчоту землеўстраіцельных камісій у нашым краі // *Наша Ніва*. 1908. № 9. Факсімільнае выданне. Вып. 1. Мінск, 1996. С. 2–3.
6. Коопэрацыі і зьезд у Маскве // *Наша Ніва*. 1908. № 9. Факсімільнае выданне. Вып. 1. Мінск, 1996. С. 5.
7. Коопэрацыя // *Наша Ніва*. 1910. № 31. Факсімільнае выданне. Вып. 3. Мінск, 1998. С. 2–3.
8. Што такое коопэрацыя? // *Наша Ніва*. 1913. № 6. Факсімільнае выданне. Вып. 5. Мінск, 2009. С. 2.