

ДИСТАНЦИОННЫЙ ФОРМАТ ОБРАЗОВАНИЯ КАК СОВРЕМЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ТРЕНД

С. В. Кузьмин

13_sergei_belarus@mail.ru

Научный руководитель – Л. Г. Титаренко, доктор социологических наук, профессор

В публикации автор рассматривает дистанционный формат образования, отношение к нему белорусских студентов, как данная форма образования сказывается на освоение цифровых компетенций. В рамках работы используются данные исследования, проведенного среди студентов Республики Беларусь в 2021 и 2022 гг. Цель исследования – выявить различия в формировании цифровых компетенций между студентами, которые занимались на дистанционном формате образования, и тем, кто продолжал заниматься на традиционном формате. Полученные результаты могут стать основой для проведения дальнейших исследований, а также базой для разработки мероприятий и программы, направленных на улучшения качества подобного формата образования с технической, организационной и содержательной стороны.

Ключевые слова: дистанционное образование; цифровизация; цифровые компетенции; цифровая грамотность; информационно–коммуникационные технологии.

В статье рассматривается вопрос об удаленном обучении и его влиянии на формирование и улучшение цифровых компетенций у студентов. Эта тема актуальна в современных реалиях после пандемии COVID–19, когда многие высшие учебные заведения в Республике Беларусь перешли на смешанный или дистанционный формат образования. Важно понимать, как этот формат обучения повлиял на цифровую грамотность и компетентность студентов, стали ли они лучше усваивать учебный материал и успешно ли освоили различные информационно–коммуникационные технологии.

В современном мире для инновационного развития общества необходим процесс цифровизации. Инновации в рамках данного процесса являются новыми или улучшенными продуктами, услугами, технологиями и механизмами, которые используются в повседневной и профессиональной жизни для решения экономических проблем. Цифровые технологии используют цифровые процессы, ресурсы искусственного интеллекта, большие данные, промышленный интернет и другие схожие технологии и инструменты, применяемые в цифровой экономике.

Цифровые технологии широко используются в повседневной жизни пользователей Интернета для коммуникации, развлечения, получения новостей, поиска работы, дистанционного образования. Социологи имеют широкие возможности для расширения сети профессиональных контактов, поддержания онлайн–профиля, публикации научных результатов и

взаимодействия со студентами в цифровой среде, что делает цифровые медиа чрезвычайно важным инструментом для проведения исследований в данной области. Социолог Д. Лаптон, занимающийся цифровой социологией, подчеркивает значимость возможностей цифровых медиа для профессиональной практики цифровых социологов [3].

Процессы цифровизации затрагивают различные сферы деятельности, включая образование. В последние годы появились различные технологические инструменты, такие как интернет-ресурсы, мессенджеры, компьютеры и т.д., позволяющие использовать ИКТ в сфере образования, чтобы изменить традиционные практики и добавить удобства и информационности [2, с. 23]. Например, приложения видеоконференций теперь позволяют проводить лекции и семинары удаленно, без необходимости посещения учебных заведений. Применение ИКТ в образовательной среде привело к возникновению дистанционного образования, которое можно рассматривать как новую ступень инноваций, оказывающую влияние информационно-технологического прогресса на образовательный процесс студентов [3, с. 104].

Цифровые компетенции – это умения и навыки, которые основываются на цифровых знаниях, но отличаются своей практической направленностью. Для оценки уровня владения конкретными ИКТ, которые необходимы в образовательной сфере, следует оценить уровень формирования цифровых компетенций [4, с. 38]. В исследовании были рассмотрены такие цифровые компетенции, как умение пользоваться персональным компьютером, умение пользоваться программным обеспечением компьютера, работа с поисковыми запросами, умение пользоваться электронной почтой, использование приложений для видеоконференций, умение работать с базами данных и хранением информации, а также владение профессиональными программами и аналитическими системами.

В феврале–марте 2021 г. (N=1 733) и феврале–апреле 2022 г. (N=2 666) были проведены эмпирические исследования среди белорусских студентов разных вузов страны. Среди них в 2021 г. на дистанционный или смешанный формат обучения уходили 1 346 респондентов (77,6% от всех опрошенных), в 2022 г. – 1 737 респондентов (65,2% от всех опрошенных).

По полученным данным имеем, что 58,1% студентов, перешедших на дистанционный формат обучения, заявили о том, что качество их образования не изменилось, 21,6% отметили его улучшение и 12,3% – ухудшение. Студенты положительно оценили использование локальных образовательных интернет-платформ вместо традиционных занятий в аудиториях для лекций и семинаров. Они также отметили некоторые изменения, такие как увеличение учебной нагрузки, гибкость учебного процесса и

возможность просмотра записей лекций и семинаров в будущем. Тем не менее, они выделили отсутствие межличностных коммуникаций, как один из главных недостатков удаленного формата.

Для оценки уровня цифровых компетенций было проведено исследование, в ходе которого студентам было предложено оценить свои навыки работы с ИКТ по пятибалльной шкале. Оценки за два года были посчитаны отдельно для дистанционного и традиционного формата обучения. Результаты показали, что студенты, получающие образование в дистанционном формате, оценили свои цифровые компетенции выше, чем студенты, обучающиеся в традиционной форме (табл.).

**Средняя оценка студентами своего уровня владения
цифровыми компетенциями, баллы**

Цифровые компетенции	2021 г.		2022 г.	
	Дистанционный формат	Традиционный формат	Дистанционный формат	Традиционный формат
Владение ПК	4,6	4,6	4,6	4,7
Владение пакетом Microsoft Office	4,1	4,2	4,3	4,4
Владение элект. почтой	4,4	4,6	4,6	4,7
Владение поисковыми системами	4,8	4,8	4,8	4,8
Владение приложениями для видеоконференций	3,5	3,9	3,9	4,1
Владение облачными хранилищами	3,8	3,8	4,0	4,1
Владение профессиональными программами	2,8	2,7	2,8	2,8

Особенно сильно заметна разница во владении приложениями для видеоконференций в 2021 г. (3,9 – у студентов с дистанционкой и 3,5 – без дистанционки). В то время как профессиональными программами чуть лучше владеют студенты традиционного формата обучения, что скорее всего справедливо, т.к. данное ИКТ лучше всего осваивать на лекциях в вузе. В целом эти данные не могут однозначно утверждать, что именно дистанционный формат образования помог достичь такого высокого уровня владения цифровыми компетенциями. Они скорее показывают реальный показатель владения, который есть у студентов.

По мнению студентов, дистанционное образование имеет несколько преимуществ. Главным преимуществом является экономия времени, связанная с тем, что не нужно тратить время на дорогу в университет (43%). Кроме того, 40% студентов отмечают удобство посещения онлайн-занятий из дома, а 34% узнают о лекциях и семинарах на образовательном портале и легко получают доступ к материалам. Однако 16% студентов подчеркивают значимость безопасности, связанной со снижением риска заражения коронавирусом.

Несмотря на то, что дистанционное обучение имеет свои преимущества, студенты сталкиваются со многими трудностями. По мнению опрошенных, все трудности можно разделить на два основных блока: технико-организационные и эмоционально-психологические трудности. Более 80% студентов сталкиваются с технико-организационными трудностями. В этом блоке студенты наиболее часто отмечали следующее: проблемы с интернет-соединением (45,5% из тех, кто сталкивался с техническими трудностями), сложности в общении с преподавателями (42,4%) и трудности с восприятием информации в онлайн-режиме (40,3%).

Суть влияния цифровых технологий на качество образования студентов неоднозначна. Статистические данные показывают, что более 80% студентов вузов сталкивались с цифровыми технологиями во время учебы. Тем не менее, вузы оказывали весьма ограниченную помощь в освоении этих технологий. В опросах студентов проявилась индивидуальность в овладении цифровыми технологиями, поскольку учебные заведения оказывали мало помощи в ознакомлении студентов с техническими программам и приложениями для дистанционного образования.

Библиографические ссылки

1. *Lupton D.* Digital Health: Critical and Cross-Disciplinary Perspectives. London–New York: Routledge; 2018. 178 p.
2. *Титаренко Л. Г.* Виртуализация образования в условиях цифровой экономики. Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2020. № 1. С. 23–30.
3. *Головенчик Г. Г., Ковалев М. М.* Цифровая трансформация и экономический рост (на примере белорусской экономики). Журн. Белорус. гос. ун-та. Экономика. 2018. № 1. С. 102–121.
4. *Ковалев М. М.* Образование для цифровой экономики. Цифровая трансформация. 2018. № 1 (2). С. 37–42.