

ДВОРЕЦ РАДЗИВИЛЛОВ В Д. ПОЛОНЕЧКА: ПАМЯТНИК АРХИТЕКТУРЫ ИЛИ БЫТА?

А. Ю. Федорцова

redroses2525@mail.ru;

Научный руководитель – И. Н. Духан, доктор философских наук, кандидат архитектуры

Понятия памятник и исторический памятник имеют различное содержание и подробно описываются в работе Франсуа Шоэ (*Françoise Choay*) – «*The invention of the historic monument*». Памятник – это увековечивание памяти и одновременно инструмент украшения города, воздвигается в памятных целях, но сам по себе ценности не имеет. Исторический же памятник является свидетелем хода истории. В соответствии с данными принципами возможно провести анализ историко-культурной ценности Беларуси – дворца рода Радзивиллов в д. Полонечка, который в ходе истории являлся центром культуры края, имел стилистические особенности формообразования классицизма, был включён в исторический ансамбль и социокультурный контекст.

Ключевые слова: памятник архитектуры; историческое наследие; историко-культурная ценность; дворец Радзивиллов.

Историческое наследие ныне является неотъемлемой частью приверженности к культуре. В последние десятилетия происходит расширение хронологического поля описываемых исторических памятников: граница индустриальной эпохи была преодолена и «прошлое» всё больше стало приближаться к «настоящему», а в отправной (начальной) своей точке она практически безгранична и восходит к архитектурным исследованиям.

Франсуа Шоэ упоминает историческое наследие как ресурс для развлечения общества, который в современном мире принял глобальный масштаб благодаря охватываемой им сфере и общим признаком – принадлежностью к прошлому. Общество мобильно, оно продолжает постоянно трансформироваться, и поэтому важно понимать, от чего идут его корни. Область исторического наследия крайне обширна, но конкретно архитектурное наследие непосредственно касается среды обитания человека – об этом и пойдет речь. Если после первой французской комиссии по историческому наследию 1837 года были выделены три категории (античные руины, средневековые сооружения и несколько шато), то в настоящее время список ЮНЕСКО включает не только отдельные постройки, но и городские кварталы, ансамбли, деревни, целые города и даже группы городов.

Во-первых, следует обозначить содержание и различие между терминами: памятник и исторический памятник. Сам термин памятник происходит от латинского *monere* – предупреждать, напоминать. Он призван

скорее не доносить до наблюдателя нейтральную информацию, а посредством эмоций вызывать прошлое и память о нём. Причем, не любое прошлое, а только то, которое относится к сохранению идентичности этнической, религиозной, национальной общностей. Суть памятника соотносится с отношением к прожитому времени и памяти, причём конкретная аудитория, разнообразие форм – это всё изменчиво. Памятники присутствуют в любом обществе, независимо от его уровня развития. Сам термин приобретал различные значения с течением времени: то являлся свидетельством великих государственных образований (Египет, Рим), позже значение сдвигается в сторону эстетического восприятия - не только увековечивание памяти, но и как инструмент украшения города («illustrious monument, superb, magnificent, durable, glorious», - dictionary of the French Academy). При этом именно мемориальное значение памятника постепенно исчезало. Сегодня значение ушло еще дальше и расширило свои границы: техническое достижение прошлого, обращение к эстетической чувственности, что вызывает мгновенную реакцию, является сигналом (к примеру Большая арка Дефанс). Роль памятника – это переосмысление наблюдателя в прошлом, то есть история не существует до тех пор, пока нет возможности наблюдать за ней и анализировать, а для этого нужно быть исключенным из нее. Памятники нашей эпохи не заявляют о себе, как таковые, а обращаются в прошлое: центр Варшавы является памятником (символическим) только потому, что город с фотографической точностью копирует разрушенный, он воздвигнут в памятных целях, но практически не имеет ценности.

Исторический же памятник как термин вошел во французские словари во второй половине XIX века. Правда, его происхождение следует искать задолго до появления самого термина, а именно в тот момент, когда появился проект или идея сохранения и изучения здания исключительно потому, что оно было свидетелем истории и произведением искусства. Исторический памятник далек от того, чтобы обладать универсальностью памятника во времени и пространстве. Он неотделим от конкретного ментального контекста и видения мира, и бессмысленно придерживаться практики его сохранения без включения искусства в историю – не придавая особой ценности времени и его течению. Исторический памятник создается как таковой, а не с изначальным замыслом великого творения: он скорее свидетель хода истории, не имея изначального мемориального значения. Он рассматривается как процесс познания, а не просто оживление прошлого: «The purpose of the monument is to bring to life a past <...> the historic monument is constituted as an object of knowledge and integrated into a linear conception of time <...> ».

В настоящее время статус историко-культурной ценности может быть придан недвижимой материальной культурной ценности при условии, что она аутентичная или отреставрирована в соответствии с действующим законодательством о проведении работ на материальных историко-культурных ценностях, а с момента её создания прошло не менее сорока лет. Внести предложение о придании статуса историко-культурной ценности может любой государственный орган, любое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, подготовив необходимые материалы и обоснование. Для объектов низкой категории ценности, которые имеют плохое состояние или расположены в измененной среде, нет оснований для присвоения статуса памятника архитектуры, но может быть рассмотрен вопрос о статусе исторического объекта (исторической ценности).

После определения основных понятий, обратимся собственно к конкретному архитектурному объекту и проведем краткий анализ. В качестве такого объекта был выбран дворец Радзивиллов в деревне Полонечка Брестской области, включенный в список исторической ценности Республики Беларусь. Радзивиллы – богатейший род в Великом княжестве Литовском. Они имели огромные земельные владения, в том числе города и местечки: Мир, Несвиж, Слуцк, Щучин, Клецк, Койданово, Копысь и др., литовские города: Кедайнйя, Дубингяй, Биржай и множество деревень. Полонечка стала собственностью Радзивиллов в конце XVII века. Дворец являлся частью и доминантой уникального ансамбля, включавшего французский и английский парки, оранжерею в стиле неоготики, костел, въездные брамы, каплицу-усыпальницу, фольварок с мелкими заводами (сыры, вино, кирпич и т.п.), водную систему - искусственные озера (по-местному названы Ставами). Усадьба формировалась Радзивиллами начиная со 2-ой половины XVIII в., изначально имела барочную планировку, позже – перестроена в формах классицизма князьями Матеем и Константином, в тот же период был заложен английский парк с обширными прудами.

Дворец построен по проекту неизвестного итальянского зодчего на манер виллы в Тривуззино около города Беладжио. Он расположен на укрепленной верхней террасе, имеет симметрично-осевую трехчастную композицию, центральный двухэтажный объем соединен посредством галерей с квадратными в плане пристройками (официнами) в два этажа. Парадный фасад был декорирован гермами: они поддерживали ритм боковых галерей, но на настоящий момент сохранились лишь 6 из них на центральной части - над пилястрами. Фронтон с лепными изображениями радзивилловского герба также утрачен. Интерьеры не отличались особым богатством, но из дошедших сведений можно сделать выводы о наличии богатой библиотеки, коллекциях карт, гравюр, медалей, живописи, ценных портретов, а также необычной особенности дворца: в одной из комнат

верхнего этажа находился зал, сплошь увешанный зеркалами. Полонечские Радзивиллы занимались сбором ценностей и коллекционированием, так, одними из редких произведений искусства можно назвать икону Богоматери из Вены, крест из путешествия князя к Святой Земле, миниатюры, слущкие пояса. Паркет из разноцветного дерева и плитка частично сохранились и по сей день. Мебель в основном была произведена в Несвиже, усилиями Марии Дороты де Кастеллян с использованием французских моделей. К началу XX века дворец имел электрическое освещение и паровое отопление.

При Матвее (Матее) - поэте, драматурге (оперы в Несвиже) и композиторе, Полонечка стала центром общественной и культурной жизни: ее посещали творческие личности, останавливался русский писатель-сатирик Д. И. Фонвизин. Усадьба имела широкую известность и при князе Константине, который ратовал за развитие образования, культуры местного края (устроены пансионы, дворянское училище, проводились работы по белорусскому языку и этнографии). В. Сырокомля вел дружбу с князем и охотно приезжал в усадьбу, особенно ценил «чудный сад». Исходя из этих сведений можно говорить о включенности дворца в социокультурный контекст, что является одним из признаков архитектурного памятника.

В послевоенное время усилиями местных здесь открылась средняя школа и существовала до 1999 года; впоследствии приобретения новой функции внутренняя планировка подверглась существенным изменениям и только при детальном анализе есть возможность частично восстановить утраченные части. Наружный облик изменился в меньшей степени, но особенно пострадали оконные и дверные проемы: поменяли свою конфигурацию, пропорции, расположение. Таким образом, дворец сейчас – лишь перекроенный отголосок той постройки, что служила домом для знатного рода, и лишь по редким фотографиям, поднятым из архивов, есть шанс визуально представить общую картину. Он дважды горел, разрушался в периоды мировых войн, как следствие утратил множество характерных элементов интерьера и экстерьера (парадная двухмаршевая лестница, мраморные камин, зеркальный зал, французские окна и др.). Представление о дворце до перестройки также дает рисунок Н. Орды.

Обобщая всё изложенное, возможно сделать следующие выводы о данном объекте, где негативно сыграл фактор поздней перестройки - «необходимость инноваций», приспособление архитектурного объекта для новой функции, в чём, правда, могла быть привнесена идея о сохранении прошлого (учитывая тот факт, что на момент перестройки дворец уже был частично разрушен). Касательно строительных материалов в большем процентном соотношении является подлинным. Также можно обозначить

следующие признаки: дворец является художественным произведением, продуктом творческого гения человека, он уникален (хоть и имеет вышеупомянутый прообраз) и в то же время соответствует культурному этапу развития истории. Говоря об архитектурной ценности, она отражает классицистические тенденции стилеобразования и в то же время обладает чертами индивидуальности.

Обращая внимание на оставленный в истории след, принадлежность к определенной эпохе и стилю, цельность образа, включенность в исторический ансамбль, включенность в социокультурный контекст, и даже несмотря на то, что изначальной целью не являлось создание архитектурного, а лишь бытового памятника, дворец более близок к первому термину. А именно к памятнику архитектуры.

В заключение следует упомянуть о сложности и хрупкости процесса сохранения: все памятники подвергаются разрушительному воздействию времени, либо же им угрожает уничтожение, вдохновляемое волей – политической, идеологической, религиозной, так скажем, позитивное, аргументированное разрушение. Существует множество способов сохранения прошлого: конкретное запечатление изображений, звукозапись, более усовершенствованные электронные системы, которые имеют прямую направленность на наши органы чувств. Памятник-сигнал адресуется посредством визуальных коммуникаций, то есть превращен при этом в образ, в копию. Зачем? В качестве противоядия от разрушающего фактора времени.

Библиографические ссылки

1. Françoise Choay. Introduction: monument and historical monument // The invention of the historic monument. Cambridge University Press, 2001. P. 13