

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Н. М. Слабейко

slabeika.n@mail.ru;

*Научный руководитель – Т. А. Белова, кандидат юридических наук,
доцент*

В статье рассматриваются актуальные вопросы правового регулирования участия прокурора в судопроизводстве по гражданским делам. Их теоретическая и практическая значимость обусловлена подготовкой единого для гражданского процесса регламента – Кодекса гражданского судопроизводства. Опираясь на историю развития института участия прокурора в гражданском процессе, автор анализирует современные тенденции его развития в законодательстве Республики Беларусь.

Ключевые слова: принцип прокурорского надзора, содержание, тенденции развития.

В соответствии с положениями ст.125 Конституции Республики Беларусь, а также ст.1, главой 7 Раздела II Закона Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. «О прокуратуре Республики Беларусь» надзор за соответствием закону судебных постановлений, а также за соблюдением законодательства при их исполнении является одним из видов деятельности органов прокуратуры.

На практике для обозначения рассматриваемого направления работы прокуратуры используют термин «гражданско-судебный надзор», в теории – прокурорский надзор в гражданском процессе (гражданском судопроизводстве). Положение о прокурорском надзоре в гражданском судопроизводстве закреплено в Гражданском процессуальном кодексе Республики Беларусь (далее ГПК) в Главе 2 «Принципы гражданского судопроизводства», что дает основание включать его в систему принципов гражданского процессуального права.

Для советского периода белорусской государственности был характерен «всеобъемлющий» надзор прокуратуры за исполнением законов, который распространялся на всех субъектов гражданских процессуальных правоотношений, в том числе на суд, и касался всех без исключения категорий гражданских дел [1]. В советском гражданском процессуальном праве принцип государственного и общественного содействия в защите прав и законных интересов граждан, юридических лиц и государства требовал активного участия прокурора в процессе. Предполагалось,

что этот принцип осуществлялся во взаимодействии с принципом диспозитивности, а деятельность прокурора дополняла его [2, с.68].

С обретением Республикой Беларусь независимости в 1992 году была разработана Концепция судебно-правовой реформы (далее - Концепция), в соответствии с которой прокуратура сохранила за собой роль органа, обеспечивающего от имени государства надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории республики. Но одновременно Концепция содержала мнение, что прокуратуру следует освободить от несвойственных ей функций в области надзора за судом.

Прокурорскому надзору посвящен раздел IV Концепции, содержащий начала, из которых предлагалось исходить при реформировании прокурорского надзора в гражданском процессе. При этом авторы Концепции полагали, что процессуальные полномочия прокурора не ставят его над судом и не нарушают принципов независимости и верховенства суда.

С принятием Закона Республики Беларусь от 29 января 1993 г. «О прокуратуре Республики Беларусь» на законодательном уровне был закреплён предмет прокурорского надзора в гражданском процессе и определены полномочия прокурора при осуществлении данного вида надзора, которые практически без изменений закреплены и в действующей редакции Закона от 8 мая 2007 г.

Предмет надзора – соответствие закону решений, определений и постановлений судов (судей) по гражданским делам, делам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, а также соответствие законодательству правовых актов, решений, действий (бездействий) органов и должностных лиц, осуществляющих исполнение судебных постановлений и иных исполнительных документов (ст.32).

В последующем Конституция Республики Беларусь 1994 г. на конституционном уровне завершила закрепление целей прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве. С принятием ГПК 1999 г. прокурорский надзор был определен как один из принципов гражданского судопроизводства в Республике Беларусь, обеспечивающий надзор за законностью и обоснованностью судебных постановлений по гражданским делам, а также за соблюдением законодательства при их исполнении (ст. 23 ГПК). Одновременно, исходя из принципа диспозитивности, в ГПК значительно ограничено участие прокурора в гражданском процессе в форме обращения в суд. Так, в соответствии со ст.81 ГПК в редакции Закона Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь» прокурор имел право обратиться в суд с заявлением о возбуждении

гражданского дела, подведомственного суду, если это необходимо для защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетнего, недееспособного, ограниченно дееспособного и иного гражданина, юридического лица негосударственной формы собственности, лишенных возможности самостоятельно защитить свои интересы, а также Республики Беларусь, ее административно-территориальных единиц и юридических лиц государственной формы собственности. Однако данная норма в таком виде действовала недолго, так как Законом Республики Беларусь от 30 декабря 2002 г. «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь» ч.1 ст.81 ГПК была изложена в другой редакции: «прокурор имеет право обратиться в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела, подведомственного суду, если это необходимо для защиты прав и охраняемых законом интересов Республики Беларусь, ее административно-территориальных единиц, а также юридических лиц и граждан». Доводы, которыми при этом руководствовался законодатель, в литературе нам найти не удалось.

В пункте 1.2 Приказа Генерального прокурора Республики Беларусь от 27 марта 2009 г. №27 «Об организации надзора за соответствием закону судебных постановлений по гражданским делам» указано, что защиту трудовых, жилищных и иных конституционных прав и законных интересов граждан следует рассматривать как важное направление прокурорской деятельности, подавать и поддерживать в суде заявления в защиту прав и охраняемых законов интересов граждан, которые не могут самостоятельно осуществлять судебную защиту. Тем самым на уровне ведомственного акта были определены приоритетные направления деятельности прокурора в гражданском процессе при реализации им полномочий на обращение в суд в защиту прав других лиц.

Новым этапом в развитии института прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве станет принятие Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь, в проекте которого сформулированы нормы, направленные на сокращение полномочий прокурора в гражданском судопроизводстве. Так, в законопроекте из принципов гражданского судопроизводства исключен принцип прокурорского надзора, права прокурора на предъявление иска (заявления) в суд ограничены только предусмотренными законом случаями.

Отметим, что в юридической литературе имеются разные точки зрения на роль прокурора в гражданском процессе. По мнению А.А. Кеника прокурорский надзор является важной гарантией защиты прав и свобод граждан, интересов юридических лиц и государства в целом. Прокурорский надзор в гражданском судопроизводстве в отличие от надзора вышестоящих судов может осуществляться непосредственно в суде. Про-

курор имеет право участвовать в любом судебном заседании и реагировать на любое процессуальное действие. Ни одно из должностных лиц вышестоящих судов таким правом не пользуется [3, с.316].

Своеобразие функции прокурора по участию в гражданском процессе, полагает И.К. Пискарев, заключается в том, что прокуратура не осуществляет надзора за судебной деятельностью и, не покушаясь на самостоятельность, независимость, объективность судебной власти, обращается к ней как к инструменту защиты прав и интересов тех лиц, которые, по мнению прокуратуры, в этом нуждаются [4, с.47].

Сторонники иной позиции настаивают на ограничении прав прокурора в гражданском судопроизводстве. Так, по мнению И.Л. Петрухина, прокурор должен обращаться в суд для защиты лишь общественных и государственных интересов, а граждане могут защищать свои интересы самостоятельно или через адвокатов; В. Похмелкин говорит, что участие прокурора в рассмотрении судами гражданских дел – это «юридический атавизм» и что прокурор вообще не нужен в гражданском процессе [5, с.30].

Таким образом, в доктрине вопрос об ограничении полномочий прокурора в гражданском процессе является дискуссионным. Одни ученые полагают, что полномочия прокурора в гражданском процессе не могут быть ограничены, ему должно быть предоставлено право обратиться в суд в защиту прав граждан без каких-либо ограничений. Другие, напротив, настаивают на ограничении права прокурора на обращение в суд в защиту интересов гражданина, а некоторые вообще считают данный институт чуждым гражданскому процессу.

На наш взгляд, при обсуждении вопроса о необходимости и возможности ограничения полномочий прокурора в гражданском судопроизводстве следует учитывать, что до настоящего времени не найдено полноценной альтернативы прокурору в аспекте защиты прав и законных интересов социально уязвимых слоев населения, которые не имеют возможности обратиться за квалифицированной юридической помощью.

Библиографические ссылки

1. Гражданский процесс БССР: Учебник часть 1. Минск: Высшая школа, 1979. 211 с.
2. Кеник А.А. Прокурорский надзор: учеб. пособие. Минск: Амалфея, 2005. 512 с.
3. Треушников М.К. Гражданский процесс: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательский Дом «Горец», 2010. 816 с.
4. Еременко О.В. Современные тенденции развития института участия прокурора в гражданском судопроизводстве // Правовая политика и правовая жизнь. 2018. №3. С.30-35.