ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЯВЛЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ В ВЕРХОВНОМ СУДЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А. А. Клиницкая

klinitskayaa@mail.ru;

Научный руководитель – Р. В. Бурак, старший преподаватель

Статья посвящена анализу появления апелляционной инстанции в Верховном Суде Республики Беларусь. Данное нововведение исключает ограничение прав участников уголовного процесса. Однако апелляция будет проводиться судом, рассмотревшим уголовное дело по первой инстанции, что противоречит положениям Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК). Это может негативно отразиться на авторитете судебной власти в глазах общества. Решением проблемы видится исключение из компетенции Верховного Суда рассмотрения дел по первой инстанции.

Ключевые слова: уголовный процесс; апелляционная инстанция; апелляционное производство; Верховный Суд; судебная власть.

Пунктом 22 Закона Республики Беларусь от 20.07.2022 N 199-З «Об изменении Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь» была исключена ч. 5 ст. 370 УПК, закрепляющая, что приговоры, определения, постановления Верховного Суда Республики Беларусь обжалованию и опротестованию в апелляционном порядке не подлежат [1]. В ч. 1 ст. 371 УПК был добавлен пункт 3: приговоры Верховного Суда Республики Беларусь могут быть обжалованы и опротестованы в апелляционном порядке в апелляционную инстанцию Верховного Суда Республики Беларусь (далее – Верховный Суд) [2].

Данные изменения вступают в силу с 27 июля 2023 года, и пока не ясно, как это будет реализовано на практике. Однако уже сейчас имеются определенные сомнения по поводу целесообразности таких нововведений.

Начать стоит с того, что апелляционное производство – это стадия уголовного процесса, в которой вышестоящий суд по жалобе заинтересованных лиц или по протесту прокурора проверяет по имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам правильность установления обстоятельств уголовного дела и применения уголовного закона, а также соблюдение при рассмотрении и разрешении уголовного дела судом первой инстанции уголовно-процессуального закона [3, с. 247].

Апелляция дает возможность обжаловать судебный приговор, исправить, в случае их наличия, судебные ошибки. Более того, апелляция служит процессуальной гарантией прав и законных интересов участни-

ков уголовного процесса. Согласно ст. 22 Конституции Республики Беларусь, все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов [4]. Таким образом, появление апелляционного обжалования и опротестования приговоров, постановлений и определений Верховного Суда исключает ограничение прав участников уголовного процесса в случае рассмотрения дела Верховным Судом по первой инстанции. Тем самым реализуется принцип обеспечения защиты прав и свобод граждан, а также принцип законности как принцип принципов в уголовном процессе [5].

Однако обеспечивая одни принципы, появление апелляционной инстанции в Верховном Суде нарушает другие. Так, в классическом понимании, апелляция предполагает пересмотр не вступившего в законную силу приговора вышестоящей судебной инстанцией путем повторного рассмотрения дела по существу [6, с. 214]. Апелляционная инстанция Верховного Суда предположительно будет фигурировать в рамках существующих коллегий Верховного Суда или будет выделена в качестве отдельной коллегии. Следовательно, уже нарушается один из ключевых принципов апелляции. Из этого вытекают еще две проблемы.

Во-первых, апелляция будет проводиться судом, рассмотревшим уголовное дело по первой инстанции, что противоречит положениям УПК [5]. Соответственно, невозможно обеспечить функционирование судебного надзора и реализацию прав участников судебного процесса. Если по каким-либо причинам участники не согласны с приговором суда, то нецелесообразно, чтобы в апелляционной инстанции дело рассматривал тот же суд. Это не вызовет доверия у инициаторов апелляционного производства, а в случае оставления приговора без изменения – станет почвой для сомнений в объективности и беспристрастности суда и подозрений в отстаивании корпоративных интересов. Тем самым будет подрываться авторитет судебной власти в глазах народа.

Во-вторых, в соответствии со ст. 51 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей Верховный Суд Республики Беларусь возглавляет систему судов общей юрисдикции и является высшим судебным органом, который осуществляет правосудие [7]. Положения законодательства презюмируют, что судьи Верховного Суда являются наиболее квалифицированными специалистами, о чем свидетельствуют особые требования, предъявляемые к кандидатам на должность такого судьи. Это также вытекает из положений УПК, где закреплено, что Верховный Суд рассматривает лишь определенные категории дел, а также, как сложилось на практике, наиболее резонансные уголовные дела [5].

Таким образом, вводя в Верховный Суд апелляционную инстанцию, мы ставим под сомнение профессионализм и компетенцию судей Вер-

ховного Суда, дискредитируя тем самым высший судебный орган и всю систему судов общей юрисдикции.

Законодатель попробовал учесть эти факты. Ч. 2 ст. 379 УПК предусматривает рассмотрение уголовных дел апелляционной инстанцией Верховного Суда в составе трех профессиональных судей и двух народных заседателей [2]. Однако, по нашему мнению, это не повысит доверия к апелляционной инстанции, а наоборот, ослабит авторитет Верховного Суда.

Вместе с тем, перечисляя недостатки рассматриваемого нововведения, нельзя игнорировать упомянутые в начале положительные аспекты. Появление апелляционной инстанции в Верховном Суде нельзя назвать абсолютно неудачной инициативой, поскольку данное нововведение обеспечивает реализацию принципов уголовного процесса и защиту прав граждан, что является одной из важнейшей задач государства. На наш взгляд, можно было бы предложить следующее решение проблемы. Считаем, что для реализации прав и законных интересов граждан следовало бы исключить из компетенции Верховного Суда рассмотрение дел по первой инстанции. Такая практика имеет место в Польше, Дании, Великобритании и успешно себя зарекомендовала [8, с. 11, с. 24, с. 33].

Во-первых, был бы исчерпан пока еще открытый вопрос о невозможности обжалования и опротестования приговоров, постановлений и определений Верховного Суда.

Во-вторых, не возникло бы проблем, которые неизбежно повлечет за собой появление в Верховном Суде апелляционной инстанции. А именно – необходимости ставить под сомнение соблюдение закона судьей Верховного Суда при вынесении приговора по результатам рассмотрения уголовного дела по первой инстанции.

Библиографические ссылки

1. Об изменении Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь от 20 июля 2022 № 199-З: в Закон с 20 июля 2022 г. изм. и доп. не вносились // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2023.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: [Электронный ресурс]: 16 июля 1999 г., № 295-З: принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.07.2023 г. (с изм. и доп., вступающими в силу с 27.07.2023) // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь., Минск, 2023.
3. Данилевич А. А., Петрова О. В., Самарин В. И. Уголовный процесс. Минск: Изд. центр БГУ, 2021.

4. Конституция Республики Беларусь: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2022. 62 с.
5. *Зайцева, Л.Л.* Институт апелляции в уголовном судопроизводстве. Совершенствование судебной системы Республики Беларусь посредством развития специализации судов: сб. науч. тр. / редкол.: А. В. Барков (гл. ред.) [и др.]. Минск, 2013. С. 213-225.
6. *Бибило В.Н.* Судебные системы зарубежных государств: учеб.-метод. пособие для студентов юрид. спец. БГУ. Минск: БГУ, 2012.