

ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ТЕОРИЙ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА

Р. С. Ярошук

2001_roma@mail.ru;

Научный руководитель – Л. Г. Титаренко, доктор социологических наук, профессор

В статье обращается внимание на проблему социального конфликта. Данная проблема рассматривается сквозь призму социологии конфликта. Производится попытка переосмысления классических теорий социального конфликта, относящихся к конфликтологической парадигме социального знания. Используются труды представителей современной Западной социологии Ральфа Дарендорфа, Рэндалла Коллинза и Луиса Крисберга.

Ключевые слова: социальный конфликт; социология конфликта; теории социального конфликта; конфликтологическая парадигма; Западная социология.

Конфликтологическая парадигма относится к современному периоду Западной социологии. Согласно данной парадигме, социальная жизнь неизбежно порождает конфликты и столкновения групповых интересов. Данное положение четко демонстрирует актуальность изучения проблем социального конфликта. Если конфликты неизбежны, то их остается только изучать для последующего регулирования. Целью данной статьи является переосмысление или свежий взгляд на идеи конфликтной парадигмы, отраженные в работах Ральфа Дарендорфа, Рэндалла Коллинза и Луиса Крисберга.

Главное в конфликте, по Дарендорфу, это борьба за власть, следовательно, конфликтующими сторонами выступает класс власть имущих и его оппозиция, претендующая на власть в данном обществе. Это положение остается актуальным по сей день, так как власть ограничена, и борьба за нее все еще зачастую порождает конфликтные ситуации.

Теория Дарендорфа носит название диалектической по причине того, что в ней основное место занимают две противоборствующие или антагонистические ролевые позиции. Где одна сторона имеет право отдавать приказы, то есть распоряжается властью, а другая сторона вынуждена исполнять приказы или волю властвующей стороны. Данные противоборствующие стороны называются правящими и управляемыми. Правящие обладают наибольшей властью и авторитетом, они заинтересованы в их сохранении, а управляемые почти не обладают данными дефицитными ресурсами, поэтому добиваются их перераспределения. Перераспределение власти, на первый взгляд, влечет за собой решение конфликта, но это решение носит весьма кратковременный характер. Перераспределившаяся

власть так или иначе создаст новые группы правящих и управляемых, то есть, по сути, это почва для создания нового конфликта. В силу этого, в организации развитие происходит цикличным образом от одного конфликта к другому.

Дарендорф утверждал, что социальные конфликты –необходимое явление и что в обществе обязательно должен присутствовать явный или, по меньшей мере, латентный конфликт, в противном случае данное общество можно считать ненормальным и бесперспективным, так как лишь конфликты и противоречия могут послужить отправной точкой развития. Эти положения выглядят довольно сомнительными, так как конфликты хоть и имеют место в общественной жизни, но приписывать им столь высокую роль попросту недопустимо. Сами по себе конфликты являются крайне затратными по ресурсам процессами, где объективно можно выделить гораздо больше минусов, нежели один, хоть и достаточно весомый плюс в виде «двигателя» прогресса и, к тому же, конфликты никак не могут быть единственными в этом плане. Существует множество других движущих сил, способных вызвать общественное развитие, но сделать это в позитивном ключе, не создавая лишних трений и ненужных разбирательств. Все это отнимает время и энергию, которые при более рациональном подходе можно не растрачивать на разрушение, а использовать для созидания. И это не подразумевает игнорирования или избегания конфликтных ситуаций, это подразумевает ведение общественных дел в таком ключе, что вероятность возникновения конфликтных ситуаций просто сводится к минимуму за счет личностных усилий каждого индивида и культивирования бесконфликтной культуры в обществе в целом.

Таким образом, Р. Дарендорф в развитии общества приписывает конфликтам главенствующую, если не единственную роль. Вероятно, социолог просто не уделял достаточно внимания изучению многочисленных случаев, при которых развитие общества происходило не благодаря конфликтным ситуациям, а за счет других, более позитивных факторов.

Американский социолог Рэндалл Коллинз, так же, как и Дарендорф, видел конфликт единственным центральным процессом социальной жизни, то есть здесь опять же мы видим, что конфликтам приписывается слишком большое значение.

Одна из основных идей Коллинза заключается в том, что «людям присуща как общительность, так и конфликтность» [2]. Эта идея вполне обоснована, так как общение –одна из основных потребностей человека как социального существа, а конфликтность вытекает из того, что в процессе общения и коммуникации между людьми зачастую возникают столкновения интересов.

Другая идея Коллинза состоит в том, что «в социальных отношениях существует вероятность конфликта, поскольку одним человеком или многими людьми во взаимодействующем окружении всегда может быть использовано жесткое принуждение» [2]. Это принуждение возникает из-за желания одних властвовать над другими. Это объясняется потребностью людей исполнять свою волю силами других.

В целом можно сказать, что Коллинз, наподобие Дарендорфа видел конфликт неотъемлемым процессом социальной жизни и единственным стимулом для прогресса. Неотъемлемым конфликт называть довольно сомнительно, так как существует множество примеров обществ, эффективно живущих и развивающихся без конфликтов, а за счет других, положительных движущих сил. Такие примеры, судя по всему, теоретиками конфликта попросту игнорировались, так как они не вписываются в разработанные ими теории.

Луис Крисберг занимался урегулированием политических и социальных противоборств. Крисберг выделяет три базовых характеристики социальных конфликтов, лежащих в основе концепции трансформации конфликтов. Во-первых, Крисберг, как и другие рассмотренные нами теоретики социального конфликта, утверждает, что конфликт является неизбежным элементом социальной жизни общества, так как они вполне способны помочь продвижению важных общественных ценностей, таких как безопасность, свобода и материальное благополучие. Во-вторых, автор видит конфликт как способ социального воздействия одной стороны на другую. То есть без ситуации конфликта социальное взаимодействие протекало бы гораздо менее активно, и, тем самым, уровень общественного развития был бы не на том уровне, на котором он сейчас находится. В-третьих, социальный конфликт может развиваться как в деструктивных, так и в конструктивных траекториях [3]. Отсюда следует важность разработки методов, с помощью которых можно уменьшать деструктивный вектор развития конфликта и увеличивать конструктивный. Крисберг предлагает так называемый ситуационный подход к конфликту, который является наиболее целесообразным и предпочтительным в силу того, что он позволяет выявить интересы, ценности и взгляды каждой из конфликтующих сторон с целью наиболее полного и всестороннего его анализа.

Так, теория Крисберга направлена на практическое применение ее положений для работы с реально возникающими в социуме конфликтными ситуациями. Автор видит конфликт неизбежной составляющей общества. Помимо этого, выделяются аспекты, позитивно влияющие на процесс общественного развития. Подход Крисберга к трансформации конфликта направлен на изучение преобразований разрушительных конфликтных противостояний в относительно конструктивные действия, то

есть конфликт можно развивать как в позитивном, так и в негативном русле в зависимости от цели акторов.

Подводя общий итог переосмыслению теорий социального конфликта Р. Дарендорфа, Р. Коллинза и Л. Крисберга можно сказать, что все они приписывают социальному конфликту слишком большую роль в общественном развитии. Авторы в своих исследованиях, вероятно, игнорировали примеры обществ, развивающихся за счет других сил, так как они не вписываются в их теории. Однако каждый автор внес огромный вклад в развитие как теоретико–методологической, так и эмпирической области социологической науки.

Библиографические ссылки

1. *Дарендорф Р.* Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы. М., 2002.
2. *Collins R.* Conflict Sociology: Toward an Explanatory Science. N.Y: AcademicPress, 1975.
3. *Krisberg L.* Sociology of Social Conflict. N.Y., 1973.