

## СРЕДСТВА УСТАНОВЛЕНИЯ РЕЧЕВОГО КОНТАКТА

**Ф. А. Моисеева**

*ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», ул. Щорса 3,  
283050, Донецк, ДНР, [moiseev.prof@mail.ru](mailto:moiseev.prof@mail.ru)*

В статье рассматриваются средства коммуникации между людьми и возможности реализации коммуникативной связи через речевой контакт, эмоциональное состояние. Дается иллюстрация к главной функции разговорной деятельности и определение этого феномена. Использование аутентичного материала даёт нам культурный контент в общении к тематическим подходам в коммуникативной деятельности.

**Ключевые слова:** коммуникация; речевой контакт; средства общения; эмоция.

## MEANS OF ESTABLISHING SPEECH CONTACT

**F. A. Moiseyeva**

*FSBEI HE «Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky», St. Shchorsa 31,  
283050, Donetsk, DPR, [moiseev.prof@mail.ru](mailto:moiseev.prof@mail.ru)*

In this article it is examined the means of communication between people, the ways of communicative realization with the help of speech contact, emotional state. It is given illustration to the main function of speech activity and determination of this phenomenon. Usage of authentic materials give us the cultural Content in communication and thematic approaches to communicative activity.

**Keywords:** communication; speech contact; means of communication; emotions.

Современная наука активно изучает языковую личность, исследует всевозможные формы проявления эгоцентризма и антропоцентризма языка, анализирует коммуникативное пространство, в котором проявляются, с одной стороны, человек как изобретатель и носитель языка, с другой стороны, язык как отражение сущности и намерений человека, его своеобразия и уникальности, ментальности и эмоциональности.

Достаточно давно языковедами названа в качестве важнейшей функции естественного языка коммуникативная, известно, что коммуникативная связь между людьми возможна лишь при наличии между ними речевого контакта, образующего коммуникативное пространство, являющегося основной формой проявления всех видов коммуникации и во многом определяющего эффективность общения.

Речевой контакт, средства его реализации, тактики и стратегии ком-

муникантов не раз становились объектом исследования функциональной, коммуникативной и когнитивной лингвистики, психолингвистики и социолингвистики, стилистики и риторики, нам представляется интересным и своевременным намеченное классической отечественной лингвистикой и получившее дальнейшее развитие в работах современных синтаксистов многоаспектное изучение языковых единиц, их коммуникативно-прагматических значений, системная организация функционирующих в речи языковых средств речевого контакта. Известно, что организация коммуникативной связи между людьми, благодаря которой сообщение получает адресованность, возможна при наличии в языке специальных средств, обеспечивающих эффективность речевого контакта. Все естественные языки имеют такие средства, однако каждый язык располагает присущим только ему репертуаром специализированных средств, по исключению в этом плане и русский язык, в котором система средств речевого контакта не является абсолютно замкнутой и статичной, в ней отражаются изменения, происходящие в обществе носителей языка. При этом она остается универсальной, обслуживающей коммуникативные нужды всех членов общества, понятной всем, принятой всеми, т. е. всеобщей.

Под речевым контактом (РК) мы понимаем деятельность, направленную на производство, интерпретацию и восприятие адресованной речи, т. е. такую деятельность, в результате которой адресантом планируется, моделируется и реализуется определенное вербальное действие, выполнение которого предстоит адресату. РК имеет свою специфику и средства реализации, выбор которых, как правило, зависит от целей коммуникации, обстановки и сферы общения, формы и стиля речи, от традиции использования речевых средств, от коммуникативной компетенции носителей языка.

Развиваясь в пространстве и во времени, РК имеет этапы реализации. Каждый из этапов (фаз) РК располагает своими специализированными средствами, занимающими ядерную позицию, и неспециализированными периферийными средствами, образующими в совокупности систему.

Первым этапом РК принято считать этап установления контакта (фактический, контактоустанавливающий), необходимость его выделения обусловлена спецификой человеческого общения: без речевого контакта коммуникация не может состояться, успешность реализации первого этапа РК во многом определяет эффективность коммуникации в целом. Этап установления РК заключается в том, что адресант, имеющий желание или необходимость вступить в РК, определяет, выделяет и называет адресата из имеющихся потенциальных коммуникантов (*вы*

*должны меня услышать*). Контакт установления (выделение адресата) сопровождается настраиванием его на определенную коммуникативную волну (адресантом планируются доверительные или отчужденные, неофициальные или официальные, фамильярные или уважительные, равные или неравные отношения), естественно, с позиций адресанта, *в его пользу*.

В целях установления РК, передачи адресату своего эмоционального состояния, вовлечения его в активную речевую деятельность, передачи ему информации и авторской оценки информации регулирования отношений между людьми, прогнозирования и провоцирования определенной реакции, поддержания его интереса к речи, апелляции к эстетическому восприятию, воображению, чувству юмора собеседника и т.п. носители языка используют общеизвестные средства, имеющиеся на всех уровнях языковой системы (лексические, грамматические, интонационные) и реализующиеся на синтаксическом уровне в высказывании.

Среди средств РК логично выделять специализированные (типовые), и неспециализированные (нетиповые). Специализированные – это такие, которые выполняют в речи исключительно или преимущественно контактоустанавливающую функцию, обычно к ним относят обращения, вводно-модальные компоненты, некоторые группы междометий и модальные частицы. Неспециализированные средства преимущественно выполняют другие функции, но при определенных условиях они самостоятельно или в сочетании со специализированными средствами участвуют в реализации контактоустанавливающей функции. К ним обычно относят глагольные формы, местоимения, междометия и частицы. Их неспециализированность весьма относительна, как относительна объективность и субъективность, исчерпаемость и необъятность, истинность и ложность в познании человека. Так, глагольные формы (специальные императивные, например) в речи при отсутствии обращений, вводно-контактных компонентов и других средств позволяют высказыванию не терять значения адресованности», обращенности к Другому (адресату, слушающему, читающему), потому что это значение заложено в самой природе личной формы глагола (2 лица).

К коммуникативно-прагматическим средствам языка традиционно относят обращение. « – Федор Петрович, – Герман включил поворотник и вырулил на шоссе, – вы, главное, мне не помогайте, хорошо?»

– *Что это значит?*

– *Я взял вас с собой, потому что вы все равно не остались бы в "Бухте", и мне пришлось бы ещё контролировать и ваше появление, если бы вы решили внезапно появиться. Чтоб не подвергать вас опасности»* [1, с. 344].

Смысл обращения – это установить речевой контакт. Современные ученые выделяют обращение в числе «фактических операторов» [2, с. 344] и доказывают, что оно – «способ моделирования коммуникативного пространства» [3, с. 124]. Обращение функционирует в разных видах коммуникации, во всех стилях и жанрах русского языка, в разных формах устной и письменной речи, наблюдения над функционированием обращений (регулятивов и апеллятивов) в устной и письменной разговорно-бытовой и художественно-беллетристической речи, в разных коммуникативных условиях, в массовой и личной коммуникации не оставляют сомнений в том, что обращение – одно из важнейших средств установления речевого контакта, форма его выражения и позиция в высказывании функционально значимы. Выбирая обращение для номинации адресата, адресант в определенной степени обеспечивает себе внимательного, доброжелательного слушателя, а в идеале – единомышленника, соучастника. Неверно выбранная форма обращения ведет к коммуникативной неудаче, ставит под угрозу РК, потому что осознается всеми носителями языка, вызывает негативную реакцию собеседника, примеры коммуникативных неудач, связанных с выбором обращений, дает нам повседневная жизнь во всех ее проявлениях и многочисленные литературные источники.

Вводно-модальные компоненты, составляющие «обширную и постоянно пополняющуюся группу ... единиц, объединенных специфической функцией выражения различных аспектов субъективного отношения говорящего к сообщаемому, а также разных видов коммуникативного контакта» [4, с. 503–504], являются, как правило, «коммуникативно-прагматическими средствами» [5, с. 3]. В этой группе средств выделяются вводно-контактные компоненты (знаете (ли), видите (ли), понимаете (ли), верите (ли), согласитесь, право (же), заметьте, короче говоря и другие), участвующие в установлении РК. По коммуникативно-прагматическим значениям они сближаются с обращениями: не называя адресата, выделяют того, к кому обращена речь.

«– Видишь ли, в чем дело, Гриша, – сказал он поручику после обычного поздравления с Новым годом. .... Одолжи мне, голубчик, на сегодняшний день твоего Станислава. Сегодня, видишь ли, я обедаю у купца Спичкина. А ...он страшно любит ордена и чуть ли не мерзавцами считает тех, у кого не болтается что-нибудь на шее иди в петлице. И к тому же у него две дочери ... Настя, знаешь, и Зина .... Говорю, как другу... Ты меня понимаешь, милый мой.» (А. П. Чехов)

Как видно из примера, нередко случаи употребления в высказывании одновременно обращения и вводно-модальных компонентов как средств установления речевого контакта.

Представляет интерес, на наш взгляд, исследование РК, коммуникативно-прагматических средств, участвующих в реализации всех этапов РК и образующих систему.

Результативность речевого контакта определяется верной интерпретацией действий участников коммуникативного процесса. В современной социогуманитарной литературе форма познания, которая включает изучение сущности объекта и представление его речи кодом, определяется как интерпретация. Особая роль в интерпретации принадлежит речи, исходящей из теории коммуникативных действий Ю. Хабермаса. Согласно ей, речь понимается как средство координации социального поведения субъектов.

Таким образом, РК является основной функцией коммуникативной связи между адресатом и адресантом.

### **Библиографические ссылки**

1. *Устинова Т. В.* Камень из Ватикана. Камень из Ватикана. М : Эксмо, 2021.
2. *Клобуков Е. В.* Типы фатических ситуаций // Актуальные проблемы современной русистики. М., 1996. С. 185–206.
3. *Кронгауз М. А.* Обращение как способ моделирования коммуникативного пространства // Логический анализ языка. Образ человека в культуре и языке. М., 1999.
4. Краткая русская грамматика / под ред. Н. Ю. Шведовой, В. В. Лопатина. М., 1989.
5. *Лекант П. А.* Коммуникативно-прагматическая категория водности // Вопросы лингвистики. 1998. Вып. 2, С. 3–5.