

# ПОТЕНЦИАЛ МНОГОСТОРОННЕЙ ДИПЛОМАТИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ

**А. С. Шуст**

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь, ул. Московская, 17,  
220007, г. Минск, Беларусь, post@pac.by*

В статье рассматриваются возможности применения средств многосторонней дипломатии для преодоления ограничительных действий иностранных государств. Анализируется успешная практика использования механизма международных организаций при решении актуальной проблемы обеспечения национальных интересов Республики Беларусь в социальной сфере.

**Ключевые слова:** многосторонняя дипломатия; международные организации; национальные интересы; ограничительные действия.

## THE POTENTIAL OF MULTILATERAL DIPLOMACY IN ENSURING THE NATIONAL INTERESTS IN THE CONDITIONS OF RESTRICTIVE ACTIONS OF FOREIGN STATES

**A. S. Shust**

*Academy of Public Administration under aegis of the President of the Republic of Belarus,  
Moskovskaya str., 17, 220007, Minsk, Belarus, post@pac.by*

The article discusses the possibilities of applying multilateral diplomacy funds to overcome the restrictive actions of foreign states. The successful practice of using the mechanism of international organizations in solving the urgent problem of ensuring the national interests of the Republic of Belarus in the social sphere is analyzed.

**Keywords:** multilateral diplomacy; international organizations; national interests; restrictive actions.

Введение ограничительных мер иностранными государствами в отношении отдельных граждан и организаций того или иного государства имеет тенденцию распространяться на все его население. При этом создается парадоксальная по своей сути ситуация: санкции вводятся под предлогом борьбы с нарушениями прав человека в отдельном государстве, но при этом они ухудшают положение всего населения; то есть граждане, чьи права уже, по идее, нарушены, дополнительно наказываются внешними

силами, обосновывающими свои недружественные действия заботой об этих (чужих) гражданах.

Обычно объектом санкционного давления является одно государство, а субъектов бывает несколько. Реже – санкция вводится от имени мирового сообщества международным институтом. Преодоление санкционных ограничений также требует коллективных усилий и обычно заключается в поддержке государства дружественными государствами (которые сами рискуют стать объектом так называемых вторичных санкций).

В этой связи представляет интерес вопрос использования возможностей международных организаций, в состав которых могут входить, как государство, ставшее объектом давления, так и государства, инициировавшие ограничительные меры, а также иные государства, занимающие различные позиции относительно сложившейся ситуации. Таким международным организациям нет оснований опасаться вторичных санкций, они могут оказать помощь атакованному государству, поскольку такое решение принимают их члены, признающие введенные санкционные ограничения в какой-либо степени необоснованными. Заметим, что поскольку односторонние санкции часто представляют собой вмешательство во внутренние дела другого суверенного государства, что противоречит основополагающему принципу невмешательства [1, с. 35], государства обычно неодобрительно воспринимают односторонние ограничительные меры.

В результате последовательного совершения рядом иностранных государств недружественных действий в отношении нашей страны сложилось положение, угрожающее здоровью и жизни белорусских граждан: был заблокирован доступ к лекарствам для наиболее уязвимых групп населения. Хотя сами лекарственные препараты и медицинская техника обычно исключаются из сферы приложения санкций, но западные компании и банки избегают участвовать в сделках с участием белорусских клиентов, что делает невозможным продажу в Беларусь жизнеобеспечивающей продукции.

В последние два года, в частности, перестали поставляться лекарства для лечения болезни Паркинсона и различных форм рака, производимые финской Orion Corporation, препараты для лечения эпилепсии и соматических заболеваний польской Tarchomińskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa, препараты для лечения остеопороза британской Atnahs Pharma UK Limited, специальные перевязочные материалы для детей, страдающих буллезным эпидермолизом, шведской Mölnlycke Health Care и др. [2].

Последний случай продемонстрировал потенциал применения международных институтов для решения проблемы преодоления недружественных действий иностранных государств.

Поставки в Беларусь перевязочных материалов производства Mölnlycke Health Care прервались весной 2023 г. Родители маленьких пациентов и гуманитарные организации обратились в компанию и в шведское посольство в Минске. Компания утверждала, что поставки остановила, но с уходом белорусского рынка решения не принимала («has not decided to leave the Belarusian market»). Одновременно, шведское правительство став участником разбирательства дела в Управлении Верховного комиссара ООН по правам человека (по инициативе Специального докладчика ООН по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на обеспечение прав человека), оправдывалось тем, что фирма частная и правительство якобы никак на нее не влияет [3].

Широкая огласка проблемы с использованием средств многосторонней дипломатии привела к нахождению компромиссного решения: в своем коммюнике осенью 2023 г. правительство Швеции предложило продавать незаменимую продукцию Mölnlycke Health Care не напрямую в нашу страну, а Детскому фонду ООН (ЮНИСЕФ), который затем переуступит ее белорусским потребителям [4].

Таким образом, благодаря вовлечению в проблемный процесс двух международных организаций системы ООН удалось преодолеть недружественные действия иностранного государства и обеспечить жизненно важные интересы нашего государства и общества. Попытки решить аналогичные проблемы в ходе двустороннего межгосударственного диалога с другими иностранными государствами продолжаются с меньшим успехом.

Урегулирование международных противоречий посредством многосторонней дипломатии имеет несколько преимуществ.

Во-первых, многосторонние институты, прежде всего в системе Организации Объединенных Наций, предоставляют собой авторитетную платформу для переговоров и разрешения споров на основе международного права. Они достаточно нейтральны и беспристрастны, что способствует нахождению решений, удовлетворяющих все стороны. После достижения соглашения международные организации могут осуществлять контроль за его исполнением сторонами, повышая доверие и снижая риски нарушений. Международные организации обладают большими возможностями для мобилизации международного общественного мнения при необходимости привлечения внимания к проблеме, чем большинство государств.

Во-вторых, вовлечение многих заинтересованных сторон в процесс переговоров помогает обеспечить более справедливое и сбалансированное представление различных интересов и перспектив, уменьшает риск односторонних и несправедливых решений. Эти решения основываются

на профессиональном анализе ситуации работающими в международных организациях высококвалифицированными экспертами.

В-третьих, коллективная субъектность, образованная международной организацией, служит защитой для отдельных государств, стремящихся препятствовать применению ограничительных мер, от давления со стороны инициаторов таких мер. В двусторонних отношениях одна из сторон как правило обладает большей политической и иной силой, что позволяет ей воздействовать на другие государства в своих интересах.

В-четвертых, имеет место более оптимальное использование ресурсов участников, учитывая сокращение размеров дипломатического присутствия и сокращение двустороннего политического взаимодействия белорусского государства с государствами Западной Европы и Северной Америки. В этом плане представляется целесообразным перевод высвободившихся на этом участке белорусских дипломатических кадров именно на направление многостороннего сотрудничества. Кроме того, международные организации могут смягчить негативные последствия чрезмерного внешнего давления путем оказания финансовой, гуманитарной и технической поддержки пострадавшему государству.

### **Библиографические ссылки**

1. Кёхлер Х. Санкции и международное право // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2019. № 3. С. 27–47.

2. Минздрав на площадке ВОЗ: политически мотивированные санкции блокируют доступ к лекарствам для наиболее уязвимых групп [Электронный ресурс] // БелТА : сайт. URL: <https://www.belta.by/society/view/minzdrav-na-ploschadke-voz-politicheski-motivirovannye-sanktsii-blokirujut-dostup-k-lekarstvam-dlja-611625-2024> (дата обращения: 12.03.2024).

3. Belarus: UN expert calls for unhindered delivery of medicines for EB patients [Electronic resource] // The Office of the High Commissioner for Human Rights : сайт. URL: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/09/belarus-un-expert-calls-unhindered-delivery-medicines-eb-patients> (date of access: 12.03.2024).

4. Communication from Special Procedures : UD2023/12591 [Electronic resource] // Government Offices of Sweden : сайт. URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=37797> (date of access: 12.03.2024).