

# КЛЮЧЕВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДОКЛАДА ВСЕМИРНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА GLOBAL RISKS REPORT 2024: ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**И. М. Авласенко**

*Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, AvlasenkIM@bsu.by*

В статье проанализированы ключевые положения очередного доклада World Risks Report, опубликованного в преддверии традиционной сессии Всемирного экономического форума в Давосе в январе 2024 г. Помимо сравнения глобальных показателей с оценками прошлого года, основное внимание уделено региональным рискам в оценках зарубежных экспертов, а также сделан вывод об их значении для Республики Беларусь.

**Ключевые слова:** Всемирный экономический форум; глобальная безопасность; региональная безопасность; Республика Беларусь; Global Risks Report.

## KEY PROVISIONS OF THE WORLD ECONOMIC FORUM GLOBAL RISKS REPORT 2024: IMPLICATIONS FOR THE REPUBLIC OF BELARUS

**I. M. Aulasenka**

*Belarusian State University,  
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, AvlasenkIM@bsu.by*

The article analyzes the key provisions of the latest World Risks Report, published on the eve of the traditional session of the World Economic Forum in Davos in January 2024. In addition to comparing global indicators with latest year's estimates, the main attention is paid to regional risks in the assessments of foreign experts, and a conclusion about their significance for the Republic of Belarus is made.

**Keywords:** World Economic Forum; global security; regional security; Republic of Belarus; Global Risks Report.

Начиная с 2006 г., к началу каждой сессии Всемирного экономического форума, который проходит в швейцарском Давосе, готовится экспертный доклад о ключевых рисках для мировой экономики и глобального развития в целом. Очередной документ был подготовлен и опубликован в январе 2024 г. на основе опросов экспертов, которые проводились в 2023 г. [1] В данной статье проанализированы основные показатели, которые собрали его авторы.

Ключевой исследовательской целью работы является интерпретация основных положений и выводов доклада Global Risks Report 2024 на предмет их значения для Республики Беларусь. Эта цель осуществлена с помощью анализа индикаторов, указанных в докладе, сравнения глобальных показателей с оценками прошлого года, уточнения ключевых региональных рисков в Восточной Европе. Особую актуальность эта тема приобретает в свете принятия новой редакции отечественной Концепции национальной безопасности, утверждённой решением Всебелорусского народного собрания в апреле текущего года [2].

Традиционно авторы доклада группируют ключевые риски в пять кластеров – экономическую, экологическую, социальную, геополитическую и технологическую сферы. При подготовке доклада традиционно используется метод экспертных оценок, который включает опрос респондентов из разных категорий о наиболее вероятных и наиболее серьёзных по своим последствиям рисках для глобальной безопасности. В преддверии форума опрос проводился среди респондентов от государственных органов, международных организаций, структур гражданского общества, академического сообщества и предпринимателей. Более подробно методология раскрыта на с. 5 доклада [1, р. 5].

Согласно документу 2024 г., наиболее вероятными рисками на глобальном уровне в текущем году эксперты считают:

1. Экстремальные погодные явления (66 %);
2. Расширение дезинформации и ошибочной информации, которая генерируется искусственным интеллектом (53 %);
3. Социальная и/или политическая поляризация общества (46 %);
4. Критический рост стоимости жизни (42 %);
5. Кибератаки (39 %) [1, р. 12–13].

Показательно, что в первой пятёрке ныне нет некоторых рисков, которые ещё 3–4 года назад возглавляли рейтинг (например, распространение инфекционных заболеваний, а также стагнация мировой экономики). Это свидетельствует о том, что нередко оценки экспертов носят не проактивный, а реактивный характер, то есть являются реакцией на уже происходящие события. В этой связи и их мнение о вероятности/опасности тех или иных угроз может являться преувеличением, основанным на интуитивной оценке, проекции текущих событий на ближайшую и среднесрочную перспективу.

Наиболее серьёзными по последствиям в течение ближайших двух-трёх лет эксперты считают следующие риски:

1. Расширение дезинформации и ошибочной информации, которая генерируется искусственным интеллектом;
2. Экстремальные погодные явления;

3. Социальная и/или политическая поляризация общества;
4. Кибератаки;
5. Межгосударственный вооружённый конфликт [1, р. 14–15].

В минувшем году первая пятёрка наиболее серьёзных рисков выглядела следующим образом: 1. критический рост стоимости жизни; 2. природные катастрофы и экстремальные природные явления; 3. геэкономическая конфронтация; 4. провал международных попыток приостановить процесс изменения климата; 5. размывание социальной сплочённости и рост социальной поляризации [3, р. 6]. Вместе с тем, в то время, несмотря на уже начавшийся вооружённый конфликт между Москвой и Киевом, категория «межгосударственный вооружённый конфликт» не попала даже в первую десятку. В докладе 2024 г. он уже занял пятое место, что свидетельствует о серьёзном восприятии возможности неконтролируемого расширения конфликтных зон различными экспертами, независимо от региона проживания.

Обращает внимание тот факт, что, по усреднённым оценкам экспертов, степень опасности «геэкономической конфронтации» в сравнении с предыдущим годом опустилась на 11 позиций, с 3-го места на 14-е [1, р. 15]. Этот вывод, на первый взгляд, кажется парадоксальным в ситуации, когда в мире продолжается формирование обособленных научно-технологических платформ, а КНР на протяжении последних нескольких лет стремится выстроить финансовую инфраструктуру, которая составила бы альтернативу Всемирному банку и МВФ, где Вашингтон имеет право вето и большинство голосов, учитывая союзников. Тем не менее, объяснение видится в том, что несмотря на торговую войну между США и КНР, а также жесткое санкционное давление на Москву со стороны Вашингтона и его союзников, участники мировой торговли достаточно быстро адаптировались к изменившейся ситуации, освоив новые рынки, выстроив новые логистические маршруты, а также найдя альтернативные способы оплаты поставок, в том числе благодаря посредничеству третьих стран. Как недавно отметила первый заместитель директора-распорядителя Международного валютного фонда Гита Гопинат, благодаря странам, неприсоединившимся к проамериканскому или прокитайскому экономическим блокам, геополитический раскол пока не оказал столь сильное влияние на мировую экономику [4].

Вместе с тем, особое значение для Республики Беларусь имеет оценка не только глобальных рисков, но и региональных в Восточной Европе. Получить её мы можем, обратив внимание на результаты опроса национальных экспертов. Такой опрос стал проводиться три года назад, с 2022 г., и его данные приводятся в одном из приложений к докладу: «Executive Opinion Survey: National Risk Perceptions». В докладе 2024 г. приводятся

результаты опроса экспертов из всех государств, граничащих с Республикой Беларусь, кроме Российской Федерации. Результаты сведены в единую таблицу (см. ниже).

**Ключевые риски для национальной безопасности соседних государств, по опросам национальных экспертов (в докладе 2024 г.)**

	<b>Польша</b>	<b>Литва</b>	<b>Латвия</b>	<b>Украина</b>
1.	инфляция	экономическая стагнация/ рецессия	применение оружия массового поражения	продолжение и расширение вооружённого конфликта
2.	экономическая стагнация/ рецессия	межгосударственный вооружённый конфликт	провал усилий по смягчению процесса глобального потепления	вынужденная миграция
3.	межгосударственный вооружённый конфликт	Инфляция	загрязнение (воздуха, воды, почвы)	применение оружия массового поражения
4.	применение оружия массового поражения	нехватка рабочей силы	терроризм	рост госдолга
5.	рост уровня госдолга	применение оружия массового поражения	слабость государственных институтов	инфляция

*Примечание.* Опрос проводился в период с апреля по август 2023 г. Респондентами были, как правило, представители бизнес-сообщества.

Источник: [1, р. 107, 109, 110].

Материалы доклада свидетельствуют о том, что в Польше и Литве респонденты озабочены как рядом экономических рисков (стагнация/рецессия, инфляция), так и возможностью эскалации регионального межгосударственного вооружённого конфликта (естественно, имеется в виду конфликт между Москвой и Киевом), вплоть до применения оружия массового поражения. Особый список ключевых национальных рисков составили респонденты из Латвии: он несколько отличается не только от других стран-соседей, но даже в целом от ответов представителей других государств ЕС. Это единственная страна, где на первое место эксперты поставили риск неэкономической группы – применение оружия массового поражения, а также упомянули экологические риски, терроризм и слабость государственных институтов (*state fragility*). В Украине, естественно, ключевые пять рисков связаны с последствиями вооружённого противостояния с Москвой: прежде всего, с прямыми (продолжение и рас-

ширение самого вооружённого конфликта, вынужденная миграция, использование оружия массового поражения), а также с опосредованными экономическими (рост государственного долга, инфляция).

По политическим причинам эксперты из России были исключены из числа респондентов при подготовке очередных докладов, начиная с 2023 г. Тем не менее, в опросе к докладу 2022 г. (который был опубликован ещё в январе) они успели принять участие. На тот момент, с их точки зрения, перечень ключевых рисков для Российской Федерации был следующим:

1. опасность межгосударственного вооружённого конфликта;
2. неспособность стабилизировать ценовые траектории;
3. распространение инфекционных болезней;
4. кризис занятости и нехватка средств к существованию части населения;
5. серьёзные шоки на сырьевых рынках [5, p. 105].

Как видно по прошествии двух лет, лишь первое событие оказало глубокое и всестороннее влияние на внешнюю политику и внутреннюю динамику развития Российской Федерации, в то время как ни один из рисков 2–5 не оправдал пессимистических предсказаний.

Результаты опросов национальных экспертов соседних государств ЕС и НАТО (Польша, Литва, Латвия), размещённые в докладе 2024 г., показывают, что несмотря на достаточно динамичный экономический рост и смягчение последствий геоэкономической конфронтации, экономические риски в виде высокой инфляции либо потенциальной стагнации/рецессии продолжают оцениваться высоко. Респонденты соседних государств также считают, что дальнейшее расширение и эскалация вооружённого конфликта России и Украины может оказать негативное влияние на состояние национальной безопасности, повысив риск таких явлений и событий, как терроризм, применение оружия массового поражения, нелегальная миграция. Сохраняющаяся озабоченность экономическими рисками, в частности, объясняет, почему очередные санкционные меры Евросоюза согласовываются всё дольше: влияние новых мер на экономическое благополучие избирателей грозит падением рейтинга политическим силам, выступающим за такой сценарий.

Показательно, что первые два глобальных риска (экстремальные погодные явления, а также расширение дезинформации и ошибочной информации, которая генерируется искусственным интеллектом) почти не попадают вверху перечня основных национальных показателей. Ключевое наблюдение, которое можно сделать после сравнения опросов о глобальных и национальных рисках, заключается в наличии диссонанса между озабоченностью глобальными проблемами (которые требуют солидарных

международных усилий и компромиссов) и экономической тревожностью на национальном уровне. Иными словами, результаты экспертных опросов, на взгляд автора этой статьи, свидетельствуют о недостаточном уровне чувства международной солидарности в борьбе с подлинно глобальными вызовами.

Таким образом, значение ключевых показателей и выводов доклада Global Risks Report 2024 для Республики Беларусь заключается в следующем. С одной стороны, в документе акцентируется внимание на новых ключевых рисках, которые становятся предметом основной озабоченности со стороны мирового экспертного сообщества, однако, с другой стороны, не наблюдается достаточного уровня регионального и глобального взаимодействия для противостояния их негативным последствиям. В целом это свидетельствует о сложной ситуации в регионе. Руководству Республики Беларусь необходимо выстраивать политику в области обеспечения национальной безопасности с учётом указанных наблюдений и выявленных трендов.

### **Библиографические ссылки:**

1. The Global Risks Report 2024: 19th edition [Электронный ресурс] // World Economic Forum : сайт. URL: [www3.weforum.org/docs/WEF\\_The\\_Global\\_Risks\\_Report\\_2024.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_The_Global_Risks_Report_2024.pdf) (дата обращения: 14.03.2024).
2. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь : утв. Решением Всебелорусского народного собрания 25.04.2024 № 5 [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь : сайт. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P924v0005> (дата обращения: 27.04.2024).
3. The Global Risks Report 2023: 18th edition [Электронный ресурс] // World Economic Forum : сайт. URL: [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Global\\_Risks\\_Report\\_2023.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Risks_Report_2023.pdf) (дата обращения: 14.03.2024).
4. Добрунов М. МВФ увидел разделение мира на три экономических блока [Электронный ресурс] // РБК : сайт. 08.05.2024. URL: <https://www.rbc.ru/economics/08/05/2024/663ac3969a794741746c4421> (дата обращения: 10.05.2024).
5. The Global Risks Report 2022: 17th edition [Электронный ресурс] // World Economic Forum : сайт. URL: [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_The\\_Global\\_Risks\\_Report\\_2022.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_The_Global_Risks_Report_2022.pdf) (дата обращения: 14.03.2024).