

ОСНОВНЫЕ ОЦЕНКИ МЮНХЕНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ В ЗАПАДНОМ ЭКСПЕРТНОМ СООБЩЕСТВЕ

Д. С. Василенко

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, fsmq@yandex.ru*

В статье раскрыты оценки ежегодной Мюнхенской конференции по безопасности, отражённые в выступлениях западных экспертов на протяжении последних полутора десятилетий. Основное внимание уделено оценкам работы конференции после выступления на ней В. В. Путина в феврале 2007 г., после внутривнутриполитического кризиса в Украине в 2013–2014 гг., приведшего в смене власти в Киеве, а также на фоне кризиса системы безопасности в Европе в преддверии 2022 г.

Ключевые слова: Мюнхенская конференция по безопасности; российско-американские отношения; экспертное сообщество, средства массовой информации.

THE MAIN ASSESSMENTS OF THE MUNICH SECURITY CONFERENCE IN THE WESTERN EXPERT COMMUNITY

D. S. Vasilenko

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, fsmq@yandex.ru*

The article reveals the assessments of the annual Munich Security Conference, reflected in the opinions of Western experts over the past decade and a half. The main attention is paid to assessments of the work of the conference after V.V. Putin's speech in February 2007, after the internal political crisis in Ukraine in 2013–2014, which led to a change of power in Kyiv, as well as during the deterioration of the security environment in Europe before 2022.

Keywords: Munich Security Conference; Russian-American relations; expert community; mass media.

Во все времена проблема международной безопасности была важнейшей составляющей в отношениях стран. Мысль о том, как путем договоренностей и сотрудничества между государствами избежать новых войн и добиться стабильности, всегда актуальна. С 1963 г. Мюнхенская конференция по безопасности постоянно предоставляла трибуну для официальных и неофициальных переговоров, дипломатических инициатив и подходов к решению самых неотложных угроз безопасности в мире. Охват тем, рассматриваемых в ходе этого влиятельного международного форума,

широк. Мы обратим внимание на некоторые аспекты отражения в западной прессе причин противоречий между Североатлантическим блоком и Россией.

Цель исследования – раскрыть оценки Мюнхенской конференции по безопасности, прозвучавшие в выступлениях западных экспертов. Источниками послужили мнения аналитиков, опубликованные как в научных изданиях (статьях, книгах), так и в средствах массовой информации.

Распад СССР и всего социалистического лагеря повлекли за собой новые стратегические вызовы для США и Европы. Эти и многие другие события становились темами обсуждения на ежегодных собраниях Мюнхенской конференции по безопасности (далее МКБ), а затем видение этих событий транслировалось в трудах политических экспертов, научной общественности. Среди этих трудов стоит упомянуть книгу советника президента США Дж. Картера по национальной безопасности З. Бжезинского «Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы» [1], монографию голландского политолога И. Берге «Историческое недоразумение? «Холодная война», 1917–1990» [2], книгу американского исследователя И. Валлерстайна «Анализ мировых систем и ситуация в современном мире» [3], труд французского экономиста и политолога Ж. Аттали «На пороге будущего тысячелетия» [4], книгу «Управление. Порядок и изменение в мировой политике», изданную под редакцией профессора Университета Джорджа Вашингтона Дж. Н. Розенау [5].

Разочарование действиями руководства США и Запада, их вмешательство в дела Грузии, Украины, побудило президента Российской Федерации В. В. Путина в 2007 г. с трибуны 43-ей Мюнхенской конференции по проблемам политики безопасности высказать несогласие с моделью однополярного мира, одобряющего неоправданное применение силы в отношении других государств, продвижение НАТО на восток. Это выступление продемонстрировало миру, что Россия не намерена мириться с ролью страны, проигравшей в холодной войне, и собирается вернуть себе ведущие позиции. Лидер Кремля предложил начать реформирование современного мироустройства, чтобы избежать хаоса и преодолеть кризисные явления в разных сферах [6].

Если судить по реакции зарубежных газет на выступление российского лидера на 43 МКБ, то становится очевидным, что смысловой посыл, направленный В.В. Путиным правящим элитам Запада, был ими услышан. Критику же в свой адрес они восприняли как неправомерные политические амбиции России. Британская газета «The Guardian» признала новизну риторики в выступлении В. В. Путина: «Владимир Путин вчера предпри-

нял самое мощное наступление на США, обвинив в раздувании конфликтов по всему миру через одностороннее использование «гиперсилы» [7]. Французская «Liberation» отреагировала публикацией «Путин – рупор антиамериканизма»; журналист газеты «The International Herald Tribune» посчитал, что «Европа и США по-разному понимают выступление Путина»; немецкая «Der Tagesspiegel» заметила, что «Запад имеет с Владимиром Путиным те же коммуникативные проблемы, как когда-то с лидером моджахедов Гульбеддином Хекматиаром»; итальянская «La Stampa» констатировала, что «Путин объявил холодную войну Америке» [8].

Правда, в политическом пространстве и медиасфере встречались также другие, менее критичные по отношению к Москве, оценки. Заместитель председателя фракции СДПГ в Бундестаге ФРГ Г. Эрлер в статье «Хватит пинать Россию!», опубликованной в газете «Die Zeit» в 2013 г., настаивал на том, что Европе нужна «всеобъемлющая европейская политика по отношению к России, где отправной точкой могла бы стать концепция партнерства» [9]. Франциска Аугштайн в статье «Истинное лицо Путина», позже опубликованной в журнале «Der Spiegel», писала: «Когда Владимир Путин пришел к власти, он стремился к хорошим отношениям с Западом. Но никто не протянул ему руку. Теперь пришло время расплаты» [10]. Американский политолог, режиссер-документалист Оливер Стоун в интервью газете «The Washington Post», посвященном его новой книге мемуаров «В погоне за светом» («Chasing the light»), также заявил о том, что после речи Путина в Мюнхене США стали проводить военную кампанию, что агрессия исходит со стороны стран НАТО: «Мы все еще стремимся к тому, чтобы быть единственной державой мира, контролирующей ситуацию. Мы не можем продолжать двигаться по этому пути. Это самоубийственный путь» [11].

50-я Мюнхенская конференция по безопасности проходила параллельно с кульминацией внутривнутриполитического кризиса в Украине 2013–2014 гг., который в итоге привёл к смене власти в Киеве и внешнеполитическому развороту Украины на Запад. Так как предметом очередных выступлений на Майдане стала перспектива заморозки отношений Украины и Евросоюза, то обсуждения в ходе конференции 2014 г. продемонстрировали и непримиримые расхождения во взглядах России и Евросоюза на украинский конфликт, а также саму перспективу исторического выбора этой страны. Лидеры украинской оппозиции попытались использовать Мюнхенскую конференцию для реализации своих политических целей, они потребовали от стран Запада более активной поддержки. Госсекретарь США Д. Керри поддержал действия украинской оппозиции. В свою очередь, министр иностранных дел России С. В. Лавров обвинил страны Запада в содействии насильственным столкновениям на востоке Украины,

уличил западноевропейских политиков в поощрении экстремизма [12]. Точку зрения Москвы разделил профессор Чикагского университета Дж. Миршаймер, который тоже возложил ответственность за разжигание украинского кризиса на страны НАТО: «Лидеры США и Европы допустили грубую ошибку, пытаясь превратить Украину в западный оплот на границе с Россией» [13].

Февральская конференция 2015 г. стала прологом к встрече Нормандской группы в Минске, на которой был заключён комплекс соглашений, позволивший остановить активные боевые действия на востоке Украины. Тем не менее, Франсуа Хейсбург, автор книги «Секретные истории. Рождение современного мира» («*Secretes histoires. La naissance du monde moderne*», 2015 г.), писал: «За последние годы реакция ЕС на эти кризисы была далека от согласованности. Украинский кризис уже бросил вызов архитектуре и институтам европейской безопасности – это лишь вершина айсберга» [14].

В анализах экспертов стран Запада усилилась негативная оценка внешней политики России. В западных изданиях («*Sueddeutsche Zeitung*», «*Die Welt*», «*Washington Post*», «*The National Interest*») публиковались материалы, фактически повторявшие концепты, содержащиеся в выступлениях европейских и американских дипломатов на сессиях Мюнхенской конференции по безопасности [15].

В ходе 55-й Мюнхенской конференции в феврале 2019 г. организаторы встречи мировых политиков и экспертов обсуждали два варианта реакции на изменения в мире. Первый – смириться с новой эрой конкуренции Китая – США – России, второй – сопротивляться переменам, объединившись вокруг США. Говоря о её итогах, профессор Анкарского университета, глава Института российских исследований Салих Йылмаз пришёл к выводам о том, что «либеральный мир лишился общности интересов», «ЕС вынужденно следует в фарватере США», «политикой США является устрашение Китая и Ирана экономическими санкциями, а Турции и России – экономическими санкциями и военными маневрами», «разрыв США и их традиционных союзников в Европе становится все более очевидным» [16].

На 57-ой МКБ в феврале 2021 г. в выступлениях президента США, канцлера ФРГ, генсека НАТО и представителей других стран Запада звучала всё большая критика действий России. Кремль ещё прилагал усилия для сохранения мира через договоренности. В декабре 2021 г. Москва выдвинула финальные предложения по реформированию архитектуры европейской безопасности, которые в итоге были отклонены. Принимать участие в работе МКБ для России стало бессмысленным. После февраля 2022 г. немецкий политолог Александр Рар назвал абсурдным сам формат

данной конференции по безопасности: «На Мюнхенской конференции не было ни одного призыва к дипломатическому урегулированию» [17].

Таким образом, оценки Мюнхенской конференции западными экспертами и средствами массовой информации изменялись от благоприятных до 2007 г. к критическим и неодобрительным к 2022 г. Положительные оценки звучали тогда, когда эта диалоговая площадка использовалась для взаимодействия стран ради сохранения стабильности и взаимопонимания в Европе и мире. По мере желаяния США доминировать в общепланетарном масштабе, нарушения паритета в отношениях с Россией и другими странами, эти оценки становились всё более скептическими. Несмотря на снижение позитивной результативности решений МКБ, ее работа продолжает интересовать исследователей в области международных отношений и политики безопасности, так как нельзя не признавать значимость этого форума и его вклад в решение важных для сохранения стабильности. Тема, касающаяся исторической роли Мюнхенской конференции по безопасности, по-прежнему требует пристального исследования для понимания механизмов взаимодействия стран в кризисных для мира ситуациях.

Библиографические ссылки

1. *Бжезинский З. Б.* Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М.: Междунар. отношения, 1999.
2. *Берге И.В.* Историческое недоразумение? «Холодная война», 1917–1990. М.: Междунар. отношения, 1990.
3. *Валлерстайн И.* Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб.: Университетская книга, 2001.
4. *Аттали Ж.* На пороге нового тысячелетия. М.: Междунар. отношения, 1993.
5. Governance without Government: Order and Change in World Politics / Ed. by Rosenau J. N., Czempel E.-O. New York: Cambridge University Press, 1992.
6. *Путин В. В.* Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. 07.02.2007 [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24034> (дата обращения: 24.02.2024).
7. *Traynor I.* Putin hits at US for triggering arms race [Electronic resource] // The Guardian. 11.02.2007. URL: <https://www.theguardian.com/world/2007/feb/11/usa.russia> (дата обращения: 24.02.2024).
8. *Петрова Н.* Возвращение «русского пугала»? Западные СМИ комментируют выступление Путина в Мюнхене [Электронный ресурс] // Новый день : сайт. 12.02.2007. URL: <https://newdaynews.ru/inworld/104168.html> (дата обращения: 24.02.2024).
9. *Erler G.* Schluss mit dem Russland-Bashing! [Electronic resource] // Die Zeit. Nr. 23/2013. 29. Mai 2013. URL: <https://www.zeit.de/2013/23/europa-russland-kritik> (дата обращения: 07.03.2024).
10. *Augstein F.* Putins wahres Gesicht [Electronic resource] // Spiegel-online : сайт. 19. Juni 2021. URL: <https://www.spiegel.de/politik/deutschland/wladimir-putins-wahres->

[gesicht-kolumne-a-949edda7-d20a-448d-ae48-3c4b7e601127](https://www.washingtonpost.com/archive/local/2024/03/10/gesicht-kolumne-a-949edda7-d20a-448d-ae48-3c4b7e601127/) (дата обращения: 10.03.2024).

11. Transcript: A Conversation with Oliver Stone [Electronic resource] // The Washington Post. May 12, 2021. URL: <https://www.washingtonpost.com/washington-post-live/2021/05/12/transcript-conversation-with-oliver-stone/> (дата обращения: 25.02.2024).

12. Седов Д. Мюнхенская конференция как симуляция аутизма [Электронный ресурс] // Фонд стратегической культуры : сайт. 05.02.2014. URL: <https://www.fondsk.ru/news/2014/02/05/munhenskaja-konferencia-kak-simuljacia-autizma.html> (дата обращения: 09.03.2024).

13. Mearsheimer J. Why the Ukraine Crisis Is the West's Fault // Foreign Affairs. Sep/Oct 2014. Vol. 93. Issue 5. P. 77–89.

14. Jauvert V. La 'poutinisation' du monde est en marche // La Nouvelle Observateur : сайт. URL: <https://www.nouvelobs.com/monde/20161221.OBS2982/la-poutinisation-du-monde-est-en-marche.html> (дата обращения: 10.03.2024).

15. Rede von Bundeskanzlerin Merkel zur 55. Münchner Sicherheitskonferenz am 16. Februar 2019 in München [Электронный ресурс] // Der Bundeskanzler : сайт. URL: <https://www.bundeskanzlerin.de/bkin-de/aktuelles/rede-von-bundeskanzlerin-merkel-zur-55-muenchner-sicherheitskonferenz-am-16-februar-2019-in-muenchen-1580936> (дата обращения: 09.03.2024).

16. Ковалев В. И. Турецкий взгляд на конференцию по безопасности в Мюнхене [Электронный ресурс] // TRT : сайт. URL: <http://www.trt.net.tr/russian/programmy/2019/02/28/analiz-prichina-upadka-mirovogho-poriadka-kroietsia-vo-vmieshatiel-stvie-rossii-v-ukrainu-1153796> (дата обращения: 11.03.2024).

17. Забродина Е. Александр Рар: главная цель Мюнхенской конференции – полная изоляция России (17.02.2023) [Электронный ресурс] // News.ru : сайт. URL: <https://news.ru/world/aleksandr-rar-glavnaya-cel-myunhenskoj-konferencii-polnaya-izolyatsiya-rossii> (дата обращения: 10.03.2024).