

СОВРЕМЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЖУРНАЛИСТИКА КАК СФЕРА НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ¹

И. В. Сибиряков

*Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет),
пр. Ленина, 76, 454080, г. Челябинск, Россия,
sibiriakoviv@susu.ru*

Рассматриваются некоторые особенности научного исследования такого направления современной журналистики, как экологическая журналистика. Особое внимание уделено методологическим проблемам изучения этого сегмента. Подчеркнуто, что решение данных проблем наталкивается на целый ряд серьезных препятствий, связанных с дискуссиями об эффективности современных глобальных парадигм социально-гуманитарных исследований, с уровнем профессиональной подготовки журналистов и т. д.

Ключевые слова : айтрекинг; методы; парадигма; экологическая журналистика

MODERN ENVIRONMENTAL JOURNALISM AS A FIELD OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE

I. V. Sibiryakov

*South Ural State University (national research university),
76, Lenin Ave., 454080, Chelyabinsk, Russia
Corresponding author: I. V. Sibiryakov (sibiriakoviv@susu.ru)*

Some features of scientific research in such a direction of modern journalism as environmental journalism are considered. Particular attention is paid to the methodological problems of studying this segment. It is emphasized that the solution to these problems encounters a number of serious obstacles related to discussions about the effectiveness of modern global paradigms of social and humanitarian research, the level of professional training of journalists, etc.

¹Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда (проект № 23-18-20090, <https://rscf.ru/project/23-18-20090/>)

Key words: eye tracking; methods; paradigm; environmental journalism

Проблемы экологии в последние годы занимают все более заметное место в жизни современного социума. Во многом именно с этим связан стремительный рост такого сегмента журналистики, как экологическая журналистика. В разных странах этот процесс происходит по-разному. Но тем не менее, в научном сообществе все более остро ощущается потребность в выработке новых методологических подходов для изучения феномена экологической журналистики. Специфика этого направления, на наш взгляд, определяется несколькими обстоятельствами (в какой-то мере они должны быть учтены и при анализе других сегментов современной журналистики). Во-первых, быстрым переходом практически всех основных средств массовой информации в цифровой формат, что ставит перед любым исследователем целый ряд очень серьезных проблем (например, соотношение объектов исследования в традиционном материальном и в цифровом/виртуальном пространстве). Во-вторых, высокий уровень политизации самой экологической журналистики, материалы которой все чаще начинают использоваться различными политическими силами, как инструмент политической борьбы. В-третьих, разнонаправленными устремлениями различных групп аудитории, часть из которых стремится к индивидуализации, построению собственных информационных потоков, а часть готова принимать информацию в уже обобщенном, «переработанном» виде. Анализ некоторых процессов «переработки» и восприятия экологической информации молодежной аудиторией, представители которой проживают в зоне экологического риска, и стал предметом большого междисциплинарного исследования, которое проводится на базе Южно-Уральского государственного университета в городе Челябинск. Уже на первом этапе реализации проекта стало очевидным, что авторскому коллективу помимо разработки чисто технологического аспекта масштабного айтирекинг-исследования, необходимо выработать общую методологическую позицию, без которой невозможна адекватная интерпретация результатов исследования. В процессе знакомства с научной литературой и обсуждения возможных подходов определились две базовые позиции, которые соответствуют двум основным парадигмам, существующим в современном социально-гуманитарном знании. Условно они могут быть названы, как конструктивистская и неопозитивистская. Сторонники неопозитивистской парадигмы (в ее многочисленных вариантах)

уверены, что существуют реальные материальные первоначальные объекты изучения, которые могут быть изучены с помощью традиционных методов научного исследования (анализ, синтез и т. д.). В рамках такой конструкции экологическая журналистика воспринимается, как инструмент сбора и передачи объективной информации о процессах, происходящих в современном социуме, так или иначе, связанных с разнообразными реальными экологическими проблемами. Поэтому для изучения экологической журналистики по-прежнему эффективны такие методы, как диалектический метод, сравнительно-исторический и др. Сторонники конструктивистской парадигмы (у которой тоже существует множество разных вариантов) убеждены, что в процессе сбора информации об объекте исследования возникает ситуация, когда исследователь работает уже не столько с первичной информацией, сколько с той системой образов, которая возникла при взаимодействии объекта исследования, личности исследователя и тесно связана со спецификой тех инструментов, что использует исследователь. Цепь трансформаций этих образов продолжает усложняться по мере передачи системы образов к потребителю этой информации, где в действие вступают уже особенности восприятия информации, связанные с личностью зрителя или слушателя. Поэтому главными методами при исследовании проблем экологической журналистики должны становятся методы, получившие широкое распространение в психологии, лингвистики, антропологии, а именно методы дискурс-анализа, айтрекинга и т. д. При этом пока речь не идет о создании каких-то принципиально новых, уникальных методов исследования экологической журналистики в частности и журналистики в целом. Скорее возникла необходимость изменить интенсивность применения тех или иных методов на различных этапах исследования. Для нас очевидно, что научная объективность исследования будет существенно выше, если исследователь будет активнее применять такие методы исследования, которые в меньшей степени будут отражать ее личные субъективные предпочтения и вкусы, особенно на стадии сбора первичного материала. В первую очередь это достигается путем уже сточения и формализации критериев для отбора первичного материала, что позволяет в дальнейшем использовать методы, получившие более широкое распространение в математических, экономических, социологических науках. Поиск гармоничного сочетания методов количественного и качественного анализа материалов современной экологической журналистики становится одной из самых серьезных методологических

проблем для научного сообщества, представители которого изучают данный сегмент журналистики. При этом нерешенность данной проблемы лишь обостряет другие проблемы, накопившиеся при исследовании этого сегмента. Среди наиболее болезненных проблем, на наш взгляд, можно назвать: недостаточный уровень профессиональной подготовки многих журналистов, пишущих об экологических вопросах (речь в первую очередь идет о слабом желании и умении журналистов находить и использовать разные источники первичной, часто «технической» информации; о слабом желании и умении сопоставлять различные точки зрения и оценки по тому или иному сложному экологическому сюжету и т. д.); о все нарастающем вмешательстве в освещение экологических проблем представителей органов государственной власти и бизнеса, пытающихся придать своим суждениям и оценкам доминирующий, а порой и исключительный характер, о неспособности журналистов найти новые разнообразные формы распространения экологической информации, которые могли бы вызвать устойчивый интерес в разных группах населения и т. д.