

ОБРАЗ ВЕДУЩЕГО КАК СРЕДСТВО РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ В БИОГРАФИЧЕСКОМ ТЕЛЕВИЗИОННОМ ФИЛЬМЕ

П. А. Острижная

*Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,
ул. Моховая, 9, 119019, г. Москва, Россия,
polina.ostrizhnaya@mail.ru*

*Научный руководитель – Л. Ю. Малькова,
доктор искусствоведения, профессор*

Образ ведущего является одним из основных способов репрезентации исторической личности в рамках историко-биографического фильма, так как ведущий играет роль непосредственного репрезентатора исторического лица. От него зависит набор экранно-выразительных средств, используемых в фильме для раскрытия образа главного героя. Актуальной становится тенденция совмещения различных ролей, выводящая журналиста за рамки привычного набора профессиональных качеств (ведущий, репрезентатор, нарратор, эксперт-историк, актер,следователь, участник событий и др.), что ставит перед профессиональным сообществом новые цели и вопросы.

Ключевые слова: историко-биографический фильм; байопик; телевидение; историческая личность; репрезентация; образ ведущего.

IMAGE OF THE PRESENTER AS A MEANS OF REPRESENTATION OF A HISTORICAL PERSON IN A BIOGRAPHICAL TV FILM

P. A. Ostrizhnaya

*M. V. Lomonosov Moscow State University,
9, Mokhovaya Str., 119019, Moscow, Russia
Corresponding author: P. A. Ostrizhnaya (polina.ostrizhnaya@mail.ru)*

Research advisor – L. Y. Malkova, doctor of Art History, professor

The image of the presenter is one of the main ways of representation of a historical person in the framework of a historical-biographical film, as the presenter plays the role of a direct representative of the historical person. The set of screen-expressive means used in the film to reveal the image of the protagonist depends on him. The trend of combining different roles is becoming relevant, which takes the journalist beyond the usual set of professional qualities (presenter, representative, narrator, expert historian, actor, investigator, participant of events, etc.), which poses new goals and questions for the professional community.

Key words: Historical-biographical film; biopic; television; historical personality; representation; image of the presenter.

Историко-биографический фильм занимает особое место на современном российском телевидении, так как является неизменной составляющей как специализированных исторических телеканалов, так и общественно-политических, в особенности, телеканалов «большой тройки» («Первый канал», «Россия-1», «НТВ»). Однако если на тематических каналах существуют отдельные рубрики, в рамках которых снимаются историко-биографические циклы, то каналы общей тематики обращаются к этому жанру в праздничные или, напротив, трагические дни (некрологи или юбилейные показы).

Усиление интереса к историческим личностям обусловлено политическими событиями, нуждающимися в поддержке историческими аналогиями, а также потребностью аудитории в поглощении новых «смыслов». Персональный подход к репрезентации истории актуализируется при изучении «болевых точек» исторической реальности. Главной задачей становится показать способности и мотивы конкретных индивидов при взаимодействии с обществом [4, с. 75]. Иными словами, исторические доминанты демонстрируются на личном опыте. Такой подход вызывает у зрителей эмоциональную привязанность и оказывает на них усиленное воздействие.

Отличительной чертой, фильма-биографии является образ ведущего, который выступает как непосредственный репрезентатор исторической личности. Сама по себе репрезентация является сложным и многосторонним процессом, а также связана с понятием интерпретации и медиаобраза. В широком смысле репрезентация – это отношение между содержанием произведения и способом его выражения, а также способ перевода содержания в сферу чувственного опыта адресата с помощью посредника (ведущего). Основное предназначение репрезен-

тации – замещение реального объекта представлением о нем [6, с. 78]. В философии это воспроизведение перцептивного опыта (пропущенного через себя). При этом возможны изменения информации посредством времени, особенностей мышления, эмоционального состояния на момент первичного восприятия [3, с. 21].

Философский подход во многом обуславливает современное значение роли ведущего в историко-биографическом фильме. Карло Гинсбург строго разграничивал того, кто репрезентует, и то, что репрезентуют, а итоговым продуктом считал «образ». Э. Бетти отмечает близость понятий репрезентации и интерпретации, включая репрезентативную форму в процесс последней и выделяя четыре принципа интерпретации: автономия интерпретируемого объекта, смысловая связанность, актуальность понимания, близость интерпретатора духу самого автора (в нашем случае – исторического персонажа) [1, с. 63]. В контексте медиаисследований репрезентация также должна рассматриваться как «арсенал приемов, методов, средств, используемых авторами для создания образа действительности, и сконструированный образ, выполняющий социальные функции медиакommunikаций» [2, с. 9].

На практике ведущий как репрезентатор полифункционален. Он часто выступает в роли нарратора, исследователя, эксперта, ученого, актера и даже сыщика. От образа ведущего зависит ряд используемых в фильме технических и драматургических выразительных средств, помогающих сформировать экранный образ исторической личности. Так, например, историко-биографические фильмы, выпущенные телекомпанией BBC с участием Люси Уорсли, отличаются от других особенным стилем повествования и уникальным образом самой ведущей. Она предстает перед зрителями как человек, который совмещает в себе сразу несколько ролей: повествователя, ценителя, историка-исследователя и актрисы. Последняя удается ей весьма успешно, ведущая органично вписывается в ход исторического повествования и полноценно играет в фрагментах инсценировки. Тем временем в российской практике автор историко-биографических фильмов Алексей Денисов представляет классический способ репрезентации исторической личности на экране, выступая как репрезентатор в роли журналиста/репортера. Его появления в кадре в ходе фильма чаще всего выглядят как стендапы в движении или «прямые включения» на фоне исторических событий, диалоги с экспертами также представлены в виде классических интервью. Тем временем как западные тенденции обращены к упрощению

лексики в диалогах, переходу от интервьюирования экспертов к импровизированным «смол-токам» на исторические темы.

Медиапродукты такого рода близки к имиджеобразующим. Сюжет конструируется по законам массового искусства, а персонаж закрепляется в картине мира в качестве мифологического [5, с. 68]. На первый план при создании образа выходит использование архетипа. Медиасреда выбирает в качестве героев наиболее противоречивые и обсуждаемые фигуры. Это позволяет реализовать множество кодов, продвинуть актуальные идеи и создать для аудитории новые смыслы. В этой производственной цепочке образ ведущего является структурообразующим. В зависимости от той роли, которую он выберет будут подбираться композиция, драматургические приемы и технические средства экранной выразительности.

Библиографические ссылки

1. Аксенова А. А. К вопросу аппликативности понимания: полемика между Э. Бэтти и Г. Г. Гадамером // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2017. № 2. С. 61–64.
2. Вартанова Е. Л. Термин «медиапредставление»: к актуализации теоретического фундамента // Меди@льманах. 2023. № 5 (118). С. 8–13.
3. Гинсбург К. Репрезентация: слово, идея, вещь // Новое Литературное Обозрение. 1998. № 33. С. 5–31.
4. Кцоева С. Г. Персональная история как метод исследования научных взглядов Карла Ясперса // Альманах современной науки и образования. 2012 (58). № 3. С. 74–77.
5. Маркасов М. Ю. Историческая личность в современных массмедиа. К постановке вопроса // Вестн. НГУ. Серия: История, филология. 2018. Т. 17, № 6: Журналистика. С. 68–77.
6. Смолянская Н. В. Вопрос репрезентации в ракурсе современного искусства // Артикульт. 2014. №16(4). С. 75–87.