

СОВРЕМЕННЫЙ ПОРТРЕТ ХУДОЖНИКА (К ПРОБЛЕМЕ МОРФОЛОГИИ ЖАНРОВ ЛИТЕРАТУРНО- ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КРИТИКИ)

Н. Б. Лысова

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Республика Беларусь,
lysovanb@rambler.ru*

На примере литературно-художественной критики рассматриваются особенности морфологии жанра портрета в современной публицистике. Отмечается принципиальное соединение портрета с элементами интервью, эссе, рецензии. В современной журналистике портрет остается одним из популярных жанров, однако все чаще отходит от анализа творчества, стремясь к обобщенному, художественно сконструированному тексту.

Ключевые слова: творческий портрет; интервью; эссе; литературно-художественная критика; рецензия.

MODERN PORTRAIT OF THE ARTIST (ON THE PROBLEM OF MORPHOLOGY OF GENRES OF LITERARY AND ARTISTIC CRITICISM)

N. B. Lysova

*Belarusian State University,
4, Nezavisimosti Ave., 220030, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: N. B. Lysova (lysovanb@rambler.ru)*

Using the example of literary and artistic criticism, the features of the morphology of the portrait genre in modern journalism are considered. The principal connection of the portrait with the elements of interviews, essays, and reviews is noted. In modern journalism, portrait remains one of the most popular genres, but increasingly departs from the analysis of creativity, striving for a generalized, artistically constructed text.

Key words: creative portrait; interview; essay; literary and artistic criticism; review.

Результат критической деятельности – это совокупность выработанных форм анализа материала художественной культуры. Это – фактически та система жанров, которая сложилась в истории литературно-художественной критике. Жанровая рефлексия критиков обусловлена всем опытом общения с аудиторией. Что и как, в какой форме, сообщать читателю/зрителю определяют и традиции, и предпочтения редакции и публики. На рубеже XX и XXI вв. в связи с резкой трансформацией жанров появились исследования, в которых отражены и замена жанровых характеристик формальными (использование понятия «формат» вместо «жанр»), и выделение новых групп жанров. Среди теоретиков и практиков существует также мнение о неправомерности расширения жанровых определений художественной критики. Так, Вадим Салеев утверждает, что «к театральной критике относится практически только рецензия (аналитическая статья является прерогативой эстетиков и театроведов, а в эссе содержится слишком много экспрессивности и эмоциональности и почти отсутствует оценочная структура – специфическая особенность художественной, в данном случае театральной, критики» [1].

Однако сегодня рецензия утрачивает свои передовые позиции и уступает место другим жанрам, как актуальным формам анализа и оценки современного художественного процесса. В медиа чаще встречаются творческие портреты и интервью. Жанровые варианты именно этих базовых форм, как «десерт» или любимое блюдо, подают читателям в субботних номерах. Что же собой представляет сегодня такой жанр, как портрет? Он содержит анализ творчества, выделение наиболее удачных/неудачных работ, особенностей эстетической манеры художника, описание и оценку его пути в мире искусства.

Примыкают к жанру портрета такие жанры как интервью и диалог, ведь здесь у критика есть возможность узнать об особенностях творчества из уст самого автора. Неслучайно, эти жанры очень часто соединяются в одном тексте. «Стилевая доминанта творческого портрета может тяготеть к научной строгости композиции, может стремиться к эссеистской свободе....Сегодня для функционирования творческого портрета характерно выдвижение на первый план такой его журналистской разновидности как интервью – беседы с писателем» [2], -- утверждает И. В. Фролова, ставя знак тождества между интервью и портретом как формами анализа творчества.

Творческая индивидуальность может быть раскрыта на разборе многих работ или одной, на раскрытии биографии, психологически эмоциональном основании его деятельности или на рассмотрении эволюции, изменчивости его творческого пути. От выбора перечисленных компонентов портрет может приобретать черты биографического очерка или очерка творчества. Талантливый критик умеет соединить рассказ о человеке и о творчестве, и захватывающе написать и о личности, и о творчестве. Такими, на наш взгляд, являются творческие портреты театрального критика Татьяны Орловой. Некоторые из них недавно изданы как книга «Алгоритмы удачи. Творческие портреты» (2020г.). Эта книга не только о знаменитых белорусских актерах и режиссерах, но и сценическом искусстве, и о личных драмах, и об истории белорусского театра.

Трудно сказать, какая разновидность портрета наиболее распространена. Но творческий портрет, как правило, менее склонен быть публицистическим или объективизированным исследованием, а часто приобретает черты эмоционального повествования или свободного изложения с элементами эссе. Так случилось, например, с портретом заслуженного актера Александра Кашперова «Смешанные чувства», написанным ведущим критиком журнала «На экранах» Юлией Лешко [2023, №7]. Признавая и перечисляя творческие достижения знаменитого актера, критик решила создать его психологический портрет как человека, рожденного в артистической семье, с детства приобщенного к музыке, искренне переживающего кризисное состояние отечественного кинематографа и активно сотрудничающего с драматургами, актерским товариществом. Получился синтез: от творческого портрета к эссе, размышлениям о душе артиста, в которой несмотря ни на что сохранилась неиссякаемая любовь к профессии и к музыке Генделя. И такое знакомое зрителю театра киноактера, где служит Александр Кашперов, название «Смешанные чувства» (название спектакля) обрело второй смысл, — непарадный, печальный.

Меняется и стилистика такого подвида портрета как некролог. Она все чаще отходит от официально панегирического к элегическому, эссеистскому тону повествования о творчестве ушедшего мастера. Уходит в прошлое и такая разновидность портрета, распространенная в журналистике 1970-1980-х гг., как «Штрихи к портрету». Ее место занимает заимствованная форма «стори» или воскресшие из прошлого «стихотворения в альбом». Проще говоря, усиливается тенденция к художествен-

ности, описательности в создании портрета художника, а не строгого научного разбора его творчества.

Морфология портрета, в основе которого лежит анализ творчества, состоит в выделении особых подвидов портрета (беседа/диалог, очерк, некролог, посвящение, «стори», эссе), а затем их комбинировании как тенденция современного свободного журналистского подхода к структурированию материала. Таким образом, в современной литературно-художественной критике происходит синтезирование различных жанровых элементов. Можно говорить о том, что такая традиционная форма литературно-художественной критики как портрет приобретает новые формальные качества. Эти жанровые поиски носят субъективно-творческий характер.

Библиографические ссылки

1. *Салеев В. А.* Художественная критика как феномен культуры // Южное Сияние. Одесса, 2018. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://reading-hall.ru/publication.php?id=23777> (дата обращения: 24.01.2024).
2. *Фролова И. В.* Мастерство литературного критика. Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bsu.ru/content/page/1416/10.pdf> (дата обращения: 24.01.2024).