

ПРОДВИЖЕНИЕ ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ КОНЦЕПЦИИ СМИ В ЦИФРОВОЙ МЕДИАСРЕДЕ

Е. И. Кононова

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
kononovaelena@mail.ru*

В статье рассматриваются подходы к определению трансформационной концепции СМИ в условиях цифровой медиасреды. Обосновывается методологический поиск идей, сопоставляются аргументированные доводы российских и белорусских ученых и исследователей. Сформулированы выводы, определяющие и продвигающие трансформационную концепцию СМИ.

Ключевые слова: цифровая медиасреда; массовая коммуникация; средства массовой информации; трансформация СМИ.

PROMOTING THE TRANSFORMATIONAL MEDIA CONCEPT IN THE DIGITAL MEDIA ENVIRONMENT

E. I. Kononova

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: E. I. Kononova (kononovaelena@mail.ru)*

The article discusses approaches to defining the transformational concept of the media in the digital media environment. The methodological search for ideas is substantiated, the reasoned arguments of Russian and Belarusian scientists and researchers are compared. Conclusions are formulated that define and promote the transformational concept of the media.

Key words: digital media environment; mass communication; mass media; media transformation.

Формирование концепции СМИ находится в поле научного знания теории коммуникации и отображает процесс использования медиа

в качестве механизма взаимодействия с обществом. Это взаимодействие происходит в определенных условиях, которые сложились в эпоху интернета и представляет определенную технологическую медиасреду.

Российские и белорусские ученые акцентируют внимание на изменениях цифровой медиасреды, сопоставляя концептуальную проблему и методологию исследования информационно-коммуникативных медиасистем и журналистики. Так, Е.П. Прохоров, рассматривая идеи синергетики с точки зрения методологии журналистики и рассуждая о современном состоянии концепции, подвергает критическому анализу методы, которые используются учеными в методологии познания. Он признает, что если «возникает вопрос об использовании синергетических подходов в социальной сфере, в том числе и применительно к журналистике, надо не только изучать реалии сложных социосистем, но и строить прогностические модели, на основании которых выдвигались бы и реализовывались программы действий» [1, с. 26]. Ученый подчеркивает, что журналистика не просто функционирует в своей среде – она «живет» в ней одновременно как органическое и значимое порождение среды, как мощный фактор воздействия на нее. Однако при всей предположительной значимости идей синергетики для журналистики важен аналитико-синтезирующий подход как результат сопоставления «прежнего» и «нового» для развития журналистской методологии. В этой связи видится целесообразным представить методологические подходы в изучении цифровой медиасреды, которая стала основой или «контекстом» трансформационных процессов СМИ.

Понятие медиасреды имеет научное обоснование. В работе «Категория «медиасреда» и ее содержание на современном этапе развития общества» российский исследователь А. М. Кузьмин дает теоретическое определение медиасреде. Он считает, что «это сфера, которая через посредничество массовых коммуникаций связывает человека с окружающим миром, информирует, развлекает, пропагандирует те или иные нравственно-эстетические ценности, оказывает идеологическое или организационное воздействие на мировоззрение и социальное поведение людей» [2].

Необходимость формирования академических представлений о принципах и задачах функционирования медиаиндустрии и новой медиасреды, их связи с обществом в статье «Меняющаяся российская медиаиндустрия: теоретические подходы» обосновывает профессор Е. Л. Вартанова [3, с. 187]. Применение комплексного подхода к изуче-

нию массовой коммуникации обусловлено необходимостью объективизации научных знаний, выявлением универсальности общественных структур, поиском закономерностей в повторяющихся явлениях. Теория включает совокупность положений, объединенных концептуальным единством и отражающих фундаментальные закономерности изучаемого предмета.

Массовые коммуникации представляют собой инструмент воздействия, являются структурными элементами медиаиндустрии, которые вступают во взаимодействие не только с потребителем, но и между собой. Для понимания коммуникационного контекста, который сформировала цифровая медиасреда, необходимо выделить параметры, характеризующие эту сферу.

Рассматривая методологические подходы к анализу цифровой медиасреды, необходимо учитывать диалектические принципы преемственности в исследовании, которая составляет основу взаимодействия средств массовой информации, их трансформацию, определения взаимоотношений между СМИ и аудиторией [4, с. 431]. Это позволяет сформулировать выводы, определяющие трансформационную концепцию СМИ:

1. Исследование эффективности инновационной медиасреды требует научного обоснования в развитии традиционных и новых медиа, взаимосвязи между ними, раскрытии деятельности по формированию и распространению с их помощью духовных, культурных, нравственных ценностей;

2. Следование принципу историзма в рамках системного методологического подхода предполагает рассмотрение роли и места традиционных и новых медиа в качестве каналов «прямой» и «обратной» связи с обществом в целях социального управления как инструмента, влияющего на развитие общества.

3. Системность – важнейший методологический принцип изучения традиционных и новых медиа в целях выявления их взаимодействия с аудиторией и друг с другом. Непрерывность технологического процесса обуславливает совершенствование цифровой медиасреды, демонстрирует изменения в расширении диапазона исследований.

4. Характеризует цифровую медиасреду такой фактор как уровень владения технологиями и передовыми техническими инструментами субъектов процесса коммуникации, который влияет на качество трансформационных процессов в традиционных СМИ.

Идентификация технологической модели и организация медиасреды обусловили необходимость не только теоретического обоснования и позиционирования этого явления в координатах коммуникативистики, но и междисциплинарного методологического подхода к его исследованию. Кроме теоретико-журналистского, внимание уделяется концептуальным подходам, что проявляется в переходе обобщающих абстрактных понятий к свойствам конкретных объектов, считает белорусский исследователь П. М. Бурак [5, с.73]. В этой связи следует подчеркнуть, что цифровая медиасреда рассматривается с двух позиций: 1) как сфера, в которой развиваются и используются самые современные технические средства, обеспечивающие *технологический процесс* – сбор, обработку и передачу информации; 2) как среда, в которой функционируют *субъекты информационно-коммуникационной системы*, представляющие средства массовой коммуникации.

Библиографические ссылки

1. Прохоров Е. П. Идеи синергетики и методология журналистики // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. 2009. № 2. С. 13–30.
2. Кузьмин А. М. Категория «медиасреда» и ее содержание на современном этапе развития общества [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mediascore.ru/node/765>. (дата обращения: 14.01.2024).
3. Вартанова Е. Л. Меняющаяся российская медиаиндустрия : теоретические подходы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2018. Т.15. Вып. 2. С.186–196.
4. Кононова Е. И. Эволюция новых медиа в трансформационный период // Журналистика-2022: состояние, проблемы, перспективы: материалы XXIV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3 ноября 2022 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Е. Р. Хмель (гл. ред.) [и др.]. Минск : БГУ. 2022. С. 429–433.
5. Бурак П. М. Козволюция и ноосфера в панораме актуальных исследований: краткий обзор // Труды БГТУ. Сер. 6. История, философия. Минск : БГТУ. 2018. № 2. С. 71–80.