
СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ

SOCIO-CULTURAL COMMUNICATIONS

УДК 378.018.43

ПРОБЛЕМА СМЕШАННЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ КАФЕДРЫ

Л. В. ХВЕДЧЕНЯ¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Показан опыт организации научно-исследовательских работ на кафедре английского языка гуманитарных факультетов факультета социокультурных коммуникаций (2018–2023). Отмечена актуальность организационных форм обучения для обозначенного периода, характеризующегося многочисленными социальными конфликтами, геополитическими трансформациями, а также неблагоприятными пандемийными условиями, которые породили проблему способов организации учебного процесса в экстремальных ситуациях. Проанализированы результаты научно-исследовательской работы, обоснована необходимость продолжения исследования ее темы в плане создания информационно-образовательной среды и дидактического сопровождения. Предложен пилотный вариант модели синхронного гибридного обучения как наиболее вероятной модели в условиях социальной неустойчивости и нестандартных педагогических ситуаций.

Ключевые слова: организационные формы обучения; смешанное обучение; синхронная гибридная модель; методическое обеспечение; информационно-образовательная среда.

Образец цитирования:

Хведченя ЛВ. Проблема смешанных форм обучения в научно-исследовательской работе кафедры. *Человек в социокультурном измерении*. 2024;1:4–10.
EDN: QCUHJA

For citation:

Khvedchenya LV. The problem of blended forms of learning in the research work of the university department. *Human in the Socio-Cultural Dimension*. 2024;1:4–10. Russian.
EDN: QCUHJA

Автор:

Людмила Владимировна Хведченя – доктор педагогических наук, профессор; профессор кафедры английского языка гуманитарных факультетов факультета социокультурных коммуникаций.

Author:

Ludmila V. Khvedchenya, doctor of pedagogy, full professor; professor at the department of English for humanities, faculty of social and cultural communications.
khvedchenya@bsu.by

THE PROBLEM OF BLENDED FORMS OF LEARNING IN THE RESEARCH WORK OF THE UNIVERSITY DEPARTMENT

L. V. KHVEDCHENYA^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

The author considers organisational forms of learning as an educational matter of topical interest at the department of English for humanities, faculty of social and cultural communications for the indicated period (2018–2023), which is characterised by numerous social conflicts, geopolitical transformations, as well as unfavourable pandemic conditions. The latter actualised the problem of educational design in the emergency situations. The results of the completed research are analysed, and the necessity to continue research its topic in terms of creating information and educational environment and didactic support is substantiated. A pilot version of the model of synchronous hybrid learning is proposed as the most perspective in the conditions of social instability and non-standard pedagogical situations.

Keywords: organisational forms of learning; mixed (blended, hybrid) learning; synchronous hybrid model; methodical provision; information and educational environment.

Введение

Центром научно-исследовательской и научно-методической работы учреждений высшего образования является кафедра – базовая единица университета, реализующая его основные функции. Задача кафедры состоит не только в создании эффективной образовательной среды по предмету или учебному курсу, но и в проведении исследований по актуальным направлениям образовательной деятельности, а также в разработке прикладных проблем в соответствующих предметных областях. Реализация этой задачи способствует повышению качества университетского образования и решению фундаментальных проблем педагогической науки.

В настоящее время в педагогике высшей школы первостепенное значение приобрела проблема организационных форм обучения (ОФО). Впервые она сравнялась с вопросами содержания и методов обучения, а в пандемийные годы превзошла их по актуальности, заняв ведущие позиции в теории и практике построения педагогического процесса. Такая ситуация обусловлена как внутренними, так и внешними факторами. Под первыми подразумеваются перманентно протекающие эволюционные процессы педагогических преобразований (*self-paced modifications*), вторые носят социально обусловленный характер

(*involuntary, unplanned modifications*) и подвергаются не всегда предсказуемым радикальным изменениям, связанным с геополитической обстановкой, социальными катаклизмами, экономикой, финансовой сферой и экологией. В 2019 г. к перечисленным социальным факторам добавился ранее не фигурировавший фактор – глобальная пандемия, вызванная инфекционным заболеванием. Последнее нарушило равновесие и относительную устойчивость жизни во всех ее проявлениях. В системе образования это породило проблему форм обучения в экстремальных ситуациях, что потребовало от университетских кафедр мобилизации усилий по корректировке всей учебно-методической работы.

В сложившейся ситуации основная ставка делается на использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), обладающих значительным дидактическим и педагогическим потенциалом для решения спонтанно возникающих нестандартных организационно-образовательных ситуаций. Сочетание дистанционного обучения с традиционными аудиторными занятиями потребовало научного обоснования, что и послужило предпосылкой выбора в качестве предмета исследования проблемы смешанных форм обучения на кафедре.

Результаты и их обсуждение

В начале работы над темой (в 2019 г.) нужно было определиться с базовыми понятиями, запутанным терминологическим аппаратом и соответствием процесса обучения условиям университетской информационно-образовательной среды, а также выявить сущность смешанных форм обучения и их дидактического потенциала. Изучались русскоязычные и англоязычные источники, лучшие образцы адаптировались к организации курса обучения иностранному языку на кафедре.

Результатом начального (теоретического) этапа работы явилось уточнение понятий и неоднозначного терминологического аппарата. Было установлено, что термин «смешанное обучение» используется в двух разных значениях – как общий и как специальный термин. В первом случае под ним понимаются любые смешанные формы обучения (*mixed learning*), т. е. все то, что так или иначе смешивается в едином образовательном контенте, преследуя определенные педагогические цели. Здесь каждую из существовавших

ранее форм в каком-то смысле можно назвать смешанной, даже самую чистую классно-урочную, так как она дополнялась другими формами организации обучения, например внеаудиторными мероприятиями, экскурсиями, практиками и др. Во втором случае выражение обозначает возникшие в 1970-х гг. ОФО (*blended learning, hybrid learning*). Эти термины использовались синонимично, хотя в последнее время наблюдается тенденция к их дифференциации по семантическим и функциональным признакам.

В целях формирования системного представления о категории смешанных форм обучения кафедра из года в год накапливала фоновую информацию, отражающую состояние проблемы на диахронном и синхронном уровнях. В частности, был выявлен ряд закономерностей и тенденций эволюционного развития этих форм. Смешанное обучение возникло на основе устоявшихся систем очной и дистанционной форм обучения и представляло собой комбинированный вариант реализации этих систем в зависимости от их цели, места использования и дидактической направленности. Диапазон вариативности каждой из форм достаточно широкий (колеблется в пределах от 30 до 70 %). С учетом того, какой компонент является базовым в курсе обучения, дифференцируют ряд моделей смешанного обучения, радикально не отличающихся в зарубежной и отечественной практиках. Например, можно сравнить ротационные модели (*rotation models*) учебного меню (*a la carte model*), обогащенного виртуального обучения (*enriched virtual model*) и дистанционного обучения (*online driver*) с их отечественными аналогами, такими как поддерживающая модель, замещающая модель, модель электронно-образовательного консультативного центра и др. [2; 3].

На сегодня утвердилось не менее десяти бинарных оппозиций наименований аудиторных и дистанционных компонентов, что также приводит к терминологической путанице. Одни из них транслитерируются (онлайн – офлайн (*online – offline*)) в русском языке, другие имеют русские эквиваленты (очное – дистанционное, контактное – бесконтактное, традиционное (конвенциональное) – электронное, управляемое – самостоятельное, формальное – неформальное (*face-to-face – distance, in-class – out-class, life – online*)). В настоящее время аудиторное обучение осуществляется на основе компьютерных средств обучения. Благодаря им обеспечивается вариативность способов подачи материала и гибкость моделей, создается комфортная образовательная среда. Дистанционное обучение использует дидактический потенциал ИКТ, что меняет привычную структуру учебного курса и всю методическую структуру, поэтому, возможно, смешанные формы называют еще и технологиями обучения.

В отличие от других ОФО смешанное обучение не имеет конкретного автора и единой модели ре-

ализации обучения. К числу наиболее известных зарубежных ученых, занимающихся этой проблемой, можно отнести имена Ч. Р. Грехам, Б. Дж. Битти, Ч. Бонк, М. Хорн, Дж. Куртис, Д. Кларк, Д. Гаррисон, Ч. Миллер, С. Дзюбан, Р. Шанк и др. Институциональному укреплению теории смешанного обучения во многом способствовали отечественные ученые А. А. Андреев, Ю. И. Капустин, Е. Полат, С. В. Титова, М. Н. Мохова, В. И. Блинов, М. В. Дулинов, А. Л. Назаренко, В. А. Фандей и др.

Главной педагогической ценностью смешанного обучения считается то, что возрастающая доля внеаудиторной работы содействует развитию навыков самообучения, саморефлексии и самоконтроля как конечной цели развития личности. Дидактический потенциал проявляется в выборе различных образовательных ресурсов интернет-пространства, использовании элементов синхронного и асинхронного обучения, активизации разных видов учебно-познавательной деятельности студентов, а также в обогащении содержания дидактики за счет безграничных возможностей цифровых технологий.

Заслуживает внимания преподавателей-практиков и методистов современный статус смешанных форм обучения. Во-первых, в отличие от дистанционных форм они никогда не были формами получения образования. Смешанное обучение не является стандартизированной формой, законодательно закрепленной в каком-либо единственно возможном виде. Иначе говоря, смешанное обучение не представляет собой форму обучения, построенную на жестких требованиях, а проектируется с учетом принятых концептуальных положений и принципов, которые признаны академическим сообществом в качестве оптимальных в конкретных условиях построения учебного процесса. Применение такого обучения во многом зависит от объективных и субъективных факторов: у каждого типового случая должен быть свой микс.

Теоретикам может показаться интересным изучение динамики становления и развития смешанных форм обучения. Панорама исторического исследования позволила определить ряд закономерностей их эволюции, которые распространяются в современности и продолжают развиваться в будущем. В частности, отмечается, что смешанные формы обучения являются эволюционным продолжением ранее существовавших чистых ОФО. Их становление всегда происходило с учетом предшествующего этапа развития, о чем свидетельствует наличие промежуточных форм обучения (индивидуальная – индивидуально-групповая – групповая, аудиторная – дистанционная – смешанная, смешанный «бленд» – смешанный гибрид – гибкий гибрид). Основные этапы эволюции детерминируются факторами социокультурного характера, уровнем

развития педагогической науки и обуславливаются изменением всех сфер образовательной практики. Радикальные модификации происходят в связи с появлением глобальных ИКТ, вызвавших к жизни новые формы образования и средства обучения.

Тенденцией современного развития смешанных форм обучения является процесс размежевания терминов «бленд» и «гибрид». На смену их недифференцированному употреблению приходит понимание «бленда» как чередования аудиторной и дистанционной учебной деятельности, причем последняя используется в «бленде» как дополнительный (сетевой) образовательный ресурс, решающий вопросы информатизации самообучения. Гибридные формы рассматриваются сегодня как организационно и структурно более сложные и характеризуются глубокой комбинаторикой (сращением) элементов, взаимопроникновением технологий, подвижностью модификаций, а также разнообразием программного оборудования и самих девайсов [4]. Они представляют собой способ более широкого взаимодействия в онлайн-пространстве и, соответственно, обладают большей продуктивностью в плане порождения новых модификаций (гибридное обучение, *HyFlex*-обучение, синхронное *HyFlex*-обучение, синхронное дистанционное обучение, *flipqrld*-обучение и т. д.). В современных условиях отечественного образования эти формы обучения пока недостаточно распространены, однако могут рассматриваться как модели обучения в недалеком будущем.

Свидетельством эффективности перечисленных модификаций гибридных форм обучения может быть эксперимент, проведенный в рамках темы научно-исследовательской работы (НИР) на кафедре английского языка гуманитарных факультетов факультета социокультурных коммуникаций в 2021/22 учебном году. В силу сохраняющегося риска для здоровья и связанного с этим нерегулярного посещения студентами занятий была предпринята попытка перейти на синхронное гибридное обучение (*synchronous hybrid learning*). На ряде факультетов на первой и второй ступенях высшего образования практиковалось синхронное обучение в аудитории и на месте дислокации студентов при условии наличия у них девайсов, обеспечивающих доступ к интернету и образовательной платформе *Moodle*. Преследовалась задача обеспечения студентов образовательным контентом и вовлечения их в учебный процесс. Процедура и результаты эксперимента описывались в научной литературе, а также обсуждались на международной конференции, проводившейся на факультете социокультурных коммуникаций. Общим выводом стало следующее положение: даже на базе имеющегося оборудования можно при необходимости обеспечить синхрон-

ный гибридный формат обучения безотносительно к условиям и академическим обстоятельствам. Ценность такой модели состоит прежде всего в способности организации непрерывного учебного процесса, что особенно важно в условиях усилившейся социоприродной турбулентности. Синхронное гибридное обучение может стать базовым вариантом организации обучения для формирующейся в настоящее время так называемой пандемийной педагогики и цифровой дидактики.

Последним по порядку (но не по значимости) является вопрос теоретического обоснования и методологии смешанного обучения. В его основе лежит теория транзакционного расстояния Мура (*Moore's transactional distance theory*), согласно которой дистанция признается педагогическим феноменом, формирующим педагогическую реальность и представляющим новый способ социального взаимодействия в онлайн-пространстве. Методологически важную роль играет и теория конструктивизма, базирующаяся на предшествующих ей бихевиористской (Э. Торндайк, Б. Спенсер и др.) и когнитивистской (Ж. Пиаже, Дж. Брунер и др.) теориях. Конструктивизм усиливает обе теории (особенно когнитивистскую) идеями, связанными с получением, обработкой и хранением информации. Одной из целей когнитивизма является не только хранение ранее приобретенных знаний, но и получение новых [5]. Главным считается тезис о том, что в конструктивистской теории познания каждый человек сам контролирует свою относительную субъектную реальность, самостоятельно добывает и перерабатывает информацию, что соотносится с основополагающими в отечественном образовании личностно ориентированным и проблемным подходами.

Багаж теоретических знаний, который расширяется до сих пор, создал необходимую базу для обоснования практической деятельности кафедры, в частности ее программно-нормативных и организационно-методических аспектов. Ключевыми направлениями и результатами работы были разработка и экспериментальное внедрение модели смешанного обучения, способной функционировать в двух режимах:

- в традиционном курсе очно-дистанционного смешанного обучения с акцентом на аудиторную и самостоятельную работу, осуществляемую в режиме дистанционного обучения;
- в курсе обучения в непредвиденных ситуациях, требующих социального дистанцирования.

Программа обоих курсов остается единой и неизменной. Отличаются способы доставки материала и педагогический дизайн. Дистанционное обучение осуществляется в режиме видеоконференции с использованием встроенных систем звука

и видеоизображения. Они обеспечивают имитацию реальной образовательной среды и синхронное участие в работе очной и дистанционной группы студентов. При этом предусматриваются механизмы «бесшовного» и максимально включенного перехода с одной формы на другую. Возможность синхронного обучения создает тот эффект неожиданности, который не предполагался на этапе начального планирования результатов НИР на кафедре.

Важным направлением практической деятельности кафедры было методическое обеспечение образовательного процесса в режиме смешанного обучения. Оно включает в себя составление учебных программ, производство печатных и электронных учебно-методических комплексов, пригодных для обеих модификаций. При этом предлагаемая в настоящей статье практика материального обеспечения исходит из максимального сближения дистанционного и контактного обучения, где обе формы смешиваются в единый образовательный контент и взаимодополняют друг друга. Наличие синхронизированных материалов позволяет содержательно объединить оба формата. Допускается умеренное изменение формата того или иного курса в зависимости от условий и потребностей обучения. Эффект внедрения результатов НИР в практику преподавания иностранного языка на кафедре начинает осознаваться только сейчас, когда получены реальные рычаги управления учебным процессом в ситуациях социальной нестабильности и неопределенности.

Практическим выходом НИР является обновление учебно-материальной базы на юридическом, экономическом и историческом факультетах. Были изданы два базовых учебника под грифом министерства образования, 16 учебных пособий под грифом учебно-методического объединения, ряд дополнительных материалов, ориентированных на потребности преподавателей и студентов. В реализации плана НИР принимали участие все преподаватели кафедры. Они приобрели необходимые методические компетенции, стали соавторами научных и учебно-методических разработок, которые представляют собой вполне конкурентоспособный продукт, востребованный на многих языковых кафедрах учреждений высшего образования Беларуси.

В связи с актуальностью и перспективностью проблематики смешанного обучения с учетом уже приобретенных квалификаций, а также ввиду неизбежного дальнейшего развития цифровых образовательных технологий на кафедре было принято решение продолжить в новой пятилетке (2023–2027) научно-методическую работу по проблеме смешанных, гибридных и других комбинированных форм обучения. Акцент делается на вопросах современного педагогического дизайна и его дидактического сопровождения

(методического, организационно-технического и содержательно-распределительного). Тема НИР сформулирована как разработка системы дидактического сопровождения учебного процесса в условиях цифровизации иноязычного образования. Под дидактическим сопровождением понимается оснащение учебного процесса эффективными учебными материалами, дополняющими друг друга и создающими условия для успешной и психологически комфортной деятельности обучающихся. Основными средствами обучения являются учебники (твердые копии на бумажных носителях и их оцифрованные версии), учебно-методические пособия, методические указания, а также блок творческих заданий. При необходимости учебно-методический комплекс может быть дополнен электронной хрестоматией, видео- и аудиоприложениями, сетевыми учебными материалами, справочниками, терминологическими словарями, тестовыми заданиями и т. д. Вместе они содержат интеллектуальный навигатор по учебной дисциплине с соблюдением преемственности всех форм и этапов обучения.

Календарный план проведения НИР включает в себя поэтапное выполнение различных работ. На начальном этапе предполагается:

- обсуждение проблематики цифровизации иноязычного контента на кафедральных семинарах и конференциях разного уровня;
- подготовка серии научных статей по проблеме;
- разработка методических рекомендаций пропедевтического характера, знакомящих с ориентационным компонентом обучения в новых условиях;
- переработка образовательных программ с возможностью инвариативного моделирования учебного процесса, предполагающего использование разнообразных технологий для разработки учебного материала, организации самостоятельной работы и других тенденций развития цифровой дидактики.

На основном этапе выполнения НИР по теме предусматривается организация экспериментальной площадки по формированию ИОС на обслуживаемых факультетах и создание экспертных групп преподавателей, работающих над адаптацией дидактических требований к разработке собственных электронных учебно-методических комплексов, методических рекомендаций по подбору учебного материала и по его перераспределению адекватно режимам обучения. Предлагаются специальные образовательные программы на платформе *Moodle*, развивающие информационно-коммуникационные и языковые компетенции обучающихся.

Завершающий этап связан с подведением итогов и апробацией результатов и эффективности НИР по отношению к заявленным целям. Итог работы пред-

полагает совокупность следующих образовательных результатов:

- создания полноценной ресурсонасыщенной образовательной среды, обеспечивающей непрерывный цикл языкового образования на обслуживаемых факультетах;
- разработки электронных учебно-методических комплексов (по специальностям обучающихся), предполагающих переход с аналоговой формы информатизации языкового образования на цифровую, дидактически обеспеченную и информационно-сопроводительную;
- оптимизации образовательного контента согласно различным режимам работы, реализуемым моделями (гибридной, гибкой гибридной, синхронной, асинхронной и т. д.), а также в соответствии с педагогически управляемым и самостоятельным форматом обучения;
- выявления возможностей дистанционных форм обучения в решении проблем интеллектуального развития человека, его самореализации через образование, способности критически мыслить, поддерживать техническую культуру общения в условиях наукоемкого образовательного процесса.

Даже частичное решение обозначенных вопросов дидактического сопровождения, методического, организационно-технического и содержательно-распределительного характера надолго определит

перспективу педагогического дизайна в системе иноязычного образования в неязыковых учреждениях высшего образования.

Предполагается, что преобладающими компонентами электронного дидактического сопровождения на ближайшие пять лет останутся следующие компоненты:

- сетевой учебный материал, т. е. интерактивный комплекс с расширенными функциями за счет услуг интернета (виртуальная среда учреждения высшего образования);
- электронная хрестоматия, т. е. набор фрагментов из альтернативных учебных пособий, статей и компьютерных обучающих программ;
- учебные аудио- и видеоматериалы.

В психолого-педагогической литературе отмечается позитивная тенденция в сторону мультимедиа. В качестве средств голосовой связи используются аудио- и видеоконференция в интерактивном формате либо диалоговое телевидение различного уровня. К числу наиболее продвинутых средств дистанционного обучения можно также отнести дидактические материалы на основе геоинформационных (интегрированных) систем и дистанционные средства обучения на основе виртуальной реальности (неконтактное взаимодействие). Кроме того, можно использовать комбинации из всех перечисленных средств дистанционного обучения.

Заключение

Рассмотрение проблемы смешанных форм обучения в динамике ее развития на кафедре английского языка гуманитарных факультетов факультета социокультурных коммуникаций наглядно демонстрирует актуальность выбранной темы, ее перспективность, теоретическую и практическую значимость. Знакомство с путями решения этой проблемы в отечественной и зарубежной психолого-педагогической науке позволило осознать возможности, потребности и направления модернизации учебного процесса по иностранному языку в соответствии с условиями времени, уровнем развития современной науки и ИКТ. Залогом успеха в выпол-

нении поставленных задач является высокий научный потенциал и квалификация педагогических кадров. Сегодня на кафедре работают восемь человек, которые имеют ученые степени и звания, что составляет одну треть всего профессорско-преподавательского состава. Это считается высоким показателем для невыпускающих кафедр. Два человека обучаются в аспирантуре, два – в магистратуре, несколько человек уже закончили аспирантуру (пока без защиты работы). Создание компетентной интеллектуальной среды – главная забота руководства кафедры, ибо только так могут улучшаться и сами люди, и их дела.

Библиографические ссылки

1. Капустин ЮИ. *Педагогические и организационные условия эффективного сочетания очного обучения и применения технологий дистанционного образования* [диссертация]. Москва: Институт содержания и методов обучения РАО; 2007. 419 с.
2. Фандей ВА. Смешанное обучение: современное состояние и классификация моделей смешанного обучения. *Информатизация образования и науки*. 2011;4:115–125. EDN: OOEDHH.
3. Блинов ВИ, Сергеев ИС, Есенина ЕЮ. *Основные идеи дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения*. Москва: Перо; 2019. 24 с.
4. Beatty BJ. *Hybrid-flexible course design: implementing student-directed hybrid classes* [Internet]. 2019 [cited 2022 October 6]. Available from: <https://edtechbooks.org/hyflex>.
5. Лефрансуа Г. *Психология для учителя*. Волохонский В, переводчик. Санкт-Петербург: Прайм-еврознак; 2003. 408 с.

References

1. Kapustin YuI. *Pedagogicheskie i organizatsionnye usloviya effektivnogo sochetaniya ochnogo obucheniya i primeneniya tekhnologii distantsionnogo obrazovaniya* [Pedagogical and organisational conditions for an effective combination of full-time education and the use of distance education technologies] [dissertation]. Moscow: Institut sodержaniya i metodov obucheniya RAO; 2007. 419 p. Russian.
2. Fandei VA. Blended learning: current state and classification of blended learning models. *Informatization of Education and Science*. 2011;4:115–125. Russian. EDN: OOEDHH.
3. Blinov VI, Sergeev IS, Esenina EYu. *Osnovnye idei didakticheskoi kontseptsii tsifrovogo professional'nogo obrazovaniya i obucheniya* [The main ideas of the didactic concept of digital vocational education and training]. Moscow: Pero; 2019. 24 p. Russian.
4. Beatty BJ. *Hybrid-flexible course design: implementing student-directed hybrid classes* [Internet]. 2019 [cited 2022 October 6]. Available from: <https://edtechbooks.org/hyflex>.
5. Lefrançois G. *Psikhologiya dlya uchitelya* [Psychology for the teacher]. Volokhonskii V, translator. Saint Petersburg: Praim-evroznak; 2003. 408 p. Russian.

Статья поступила в редколлегию 07.12.2023.
Received by editorial board 07.12.2023.