

ВНЕВРЕМЕННОСТЬ ФИЛОСОФСКОГО НАСЛЕДИЯ И. КАНТА

Шершнева Ольга Александровна,

старший преподаватель кафедры философии и методологии науки,
Белорусский государственный университет

Аннотация. В статье актуализируется философское наследие немецкого мыслителя И. Канта, которое признается как вневременное. Вневременность учения философа демонстрируется посредством обращения к антропологической проблематике и исторической реконструкции понимания человеческой природы с акцентом на её морально-этическую сущность. «Категорический императив» И. Канта рассматривается как вневременная традиция, выступающая инструментом для осмысления современных нравственных проблем и переориентации их в контекст стабилизации межличностных отношений и построения межкультурного диалога.

Ключевые слова: категорический императив; личность; свобода; человек; человечность; техногенное общество.

TIMELESS PHILOSOPHICAL HERITAGE OF I. KANT

Shershnyova Olga A.,

Senior Lecturer of the Faculty of Philosophy and Social Sciences,
Belarusian State University

Annotation. The article updates the philosophical heritage of the German thinker I. Kant, which is recognized as timeless. The timelessness of the teachings of philosophy is achieved by turning to anthropological issues and historical progress, understanding light nature with an emphasis on its moral and ethical essence. Immanuel Kant's «categorical imperative» is represented as a timeless tradition that serves to comprehend modern moral problems and reorient them in the context of changing interpersonal relationships and building intercultural dialogue.

Keywords: categorical imperative; personality; freedom; human being; humanity; technogenic society.

И. Кант является представителем классической философии и известен как основатель философского критицизма, представляющего собой поворотную точку в истории человеческой мысли. Немецкий философ XVIII века демонстрирует величие просвещенческого духа своей эпохи,

поражает своей образованностью и бескомпромиссным стремлением к истине, что, безусловно делает его великим и говорит о его гениальности.

Непростая судьба мыслителя с ее тяготами и лишениями заставляла его бороться со слабым здоровьем, преодолевать наивность философских построений предшествующих эпох, подвергать критике установку гносеологического оптимизма о всемогуществе разума человеческого, что в итоге вылилась в фундаментальную антропологическую теорию, ставшей основой всей философии И. Канта.

Известно, что три ключевых вопроса кантианской философии: «Что я могу знать?», «Что я должен делать?», «На что я смею надеяться?» можно свести к одному ключевому – «Что такое человек?». Именно поэтому трансцендентальную критическую философию И. Канта следует понимать как антропологию – науку о человеке, изучающую его физические, психологические и социальные аспекты. Мыслителю удалось максимально глубоко и системно подойти к вопросу о сущности человека, его предназначении и смысле жизни.

Безусловно, вопросом о природе человека озадачивались мыслители более ранних эпох. Так, например, в античности человек рассматривался в контексте полиса и общественной жизни. Такие философы, как Сократ, Платон и Аристотель, выдвигали идеи об уникальности и разумности человека, а также о его способности к развитию и совершенствованию. В христианской традиции человек рассматривался как создание Божье, обладающее душой. Человек был представлен в контексте божественного плана и бытия, а его судьба зависела от религиозных убеждений и покаяния.

В эпоху Просвещения представления о человеке сместились к акцентированию его разумности, свободы и прав на равенство. Столь мощное влияние И. Канта на ход развития человеческого мышления определилось тем, что, находясь под влиянием эпохи Просвещения, мыслитель уже тогда предвидел ограниченность рационализма, отождествлявшего человека и его разум.

Представления о человеке и его эволюция являются сложным и многогранным процессом, который простирается на протяжении многих веков и варьирует в зависимости от культурных, философских, религиозных и научных влияний. В XIX веке научные открытия и промышленная революция способствовали рационализации и механистическому представлению о человеке. Мыслители, такие как К. Маркс и Ч. Дарвин, разработали материалистические и эволюционные концепции, связанные с обществом и биологией, которые повлияли на представления о человеке.

Так, например, у К. Маркса человек редуцируется к общественному человеку, человеческое раскрывает себя исключительно в социальной среде, поскольку сам человек мыслится как «продукт общественного бытия».

В XX веке представления о человеке продолжали эволюционировать под влиянием психологии, социологии и философии, появились различные школы мысли, такие как экзистенциализм, психоанализ, структурализм, герменевтика, феноменология и др. Наряду с известными «*homo sapiens*» и «*homo faber*», появляются другие проекции человека: «*homo ludens*» («человек играющий»), «*homo prudens*» («человек сознательный»), «*homo pulcher*» («человек прекрасный»), «*homo economicus*» («экономический человек»), «*homo virtualis*» («виртуальный человек»), «*homo symbolicus*» («символический человек») и т.д.

Несмотря на многообразие трактовок и подходов к пониманию человека, вопрос о его сущности до сих пор остается открытым. Все чаще стали говорить о «безбытийственности» и даже «бездомности» человека [1, с. 170-173], о технизации его души вследствие культурной энтропии, активно обсуждаются пессимистические сценарии будущего человека, особенно остро стоят глобальные проблемы – экологическая, демографическая, войны и мира, которые ситуацию омницида делают все более реальной.

Мы живем в уникальную эпоху, когда, с одной стороны, даже предметы повседневного обихода демонстрируют нам силу человеческого разума, а с другой – они же, например, интернет или технологические девайсы, порождают лень, расслабленность разума и, как следствие, прямой отказ пользоваться собственным умом. Такой человек становится, сам того не замечая, легкой добычей разного рода демагогов и шарлатанов, их игрушкой и предметом манипуляций – интеллектуальных, социальных, политических.

Такой человек теряет в итоге ориентиры, критерии, позволяющие ему отличить добро от зла, справедливость от ее противоположности. Он даже теряет потребность в этом различении и, значит, способность к индивидуально ответственному поведению. Такую дезориентацию в социально-культурном пространстве А. Н. Чумаков описал как «принцип дисплея», когда «внимание не только отдельного человека, но и человечества в целом постоянно переключается с одних предметов и явлений на другие, задерживаясь на каждом из них лишь до появления нового события, которое своей неординарностью, остротой или

актуальностью на какое-то время овладевает основным вниманием, чтобы затем уступить место новой информации» [2, с. 22]. Трагические результаты этого явления мы наблюдаем сегодня повсеместно.

В ситуации определенной безысходности и непредсказуемости, связанной с проблемой сохранения жизни человека, стоит проблема и сохранение морального облика этого человека, в связи с чем современные процессы нестабильности инициируют необходимость актуализации самой темы морального облика человека и обращения к истории, в частности к философскому наследию немецкого мыслителя И. Канта.

Прошло более чем двести лет со дня смерти величайшего мыслителя новоевропейской эпохи, но до сих пор не утихают споры в отношении критического философского учения И. Канта, что говорит не только об актуальности его философского наследия, но и о его вневременности.

В чем поистине заключается значимость философских воззрений мыслителя на сегодняшний день? Почему его творческий путь называют коперниканским переворотом в познании, а его место в философском пространстве сравнивают с местом И. С. Баха в музыкальном [3, с. 24]? Насколько актуальны идеи философа в век информационно развитого общества?

Вклад И. Канта в развитие философской мысли поистине необозрим и неисчерпаем, как и сами творческие возможности осмысления кантовского учения. Философия Иммануила Канта является одной из самых влиятельных и актуальных традиций в истории западной мысли. Даже спустя более двухсот лет после его смерти, идеи Канта по-прежнему оказывают значительное влияние на различные области философии, от этики и политической философии до науки и искусства [4].

Актуальность философии Канта заключается в её способности предложить фундаментальные принципы и методы мышления, которые остаются релевантными и познаваемыми вне зависимости от времени и культуры. И. Кант предложил свою философию как универсальную систему, которая может быть применена к любой сфере человеческого знания и опыта. Его категорический императив, требование ограничения наших познавательных способностей и идея автономии человеческой воли по-прежнему вызывают интерес и обсуждения в современной философской дискуссии.

Неоспоримой ценностью философии Канта является её способность помочь нам понять и критически мыслить о мире вокруг нас. Его идеи о разделении человеческого познания на «вещи в себе» и «явления» и о

необходимости критического анализа наших категорий мышления остаются актуальными для нашего понимания мира и себя.

Не умаляя достоинств других не менее значимых идей немецкого мыслителя, особое внимание привлекает современников «категорический императив» И. Канта. Уникальностью этической доктрины И. Канта, основанной на идее категорического императива – принципа, требующего действовать только по тем принципам, которые можно было бы желать, чтобы стали всеобщим законом – заключается как раз в ее вневременности. Эта идея остается актуальной не только в области этики и морали, но и культуры в целом, где она служит основой для обсуждения универсальных принципов поведения человека вне зависимости от его цвета кожи или разреза глаз, его конфессиональных или политических представлений.

Категорический императив И. Канта представляет собой этический принцип, основанный на идее, что человек должен действовать согласно универсальным моральным законам. Этот императив призывает нас поступать так, чтобы наши действия могли быть выведены во всеобщее правило, которое можно было бы желать для всех. Важность категорического императива И. Канта во все времена обусловлена несколькими ключевыми факторами.

Во-первых, он предоставляет основу для устойчивой моральной философии, которая не зависит от времени, места или культуры. И. Кант аргументировал, что существуют универсальные моральные принципы, которые должны руководить действиями людей независимо от обстоятельств. Это позволяет категорическому императиву быть актуальным в любую эпоху, поскольку он ориентирован на непреходящие ценности.

Во-вторых, категорический императив Канта подчеркивает значимость свободного мышления, уважения к личности и человеческому достоинству. Он говорит о том, что люди не должны рассматриваться как средство для достижения целей, а должны цениться как цель сама по себе. Это основополагающий принцип, который остается актуальным в любое время, поскольку человеческое достоинство неотъемлемо от каждой эпохи и культуры.

В-третьих, категорический императив служит основанием для построения стабильных межличностных отношений и социальной справедливости. В его основе лежит идея обязательства к действиям, которые можно было бы захотеть для всех людей. Эта идея обеспечивает

базовую этическую основу для общественной жизни, которая применима вне зависимости от социальных, экономических или политических условий.

И, наконец, категорический императив И. Канта предоставляет рамки для разумного обсуждения этических дилемм и конфликтующих ценностей. Его универсальность и всеобщность позволяют использовать его как основу для рационального разрешения не только этических споров, но любых других социальных противоречий, что безусловно делает его актуальным инструментом для анализа моральных проблем с возможностью построения межкультурного диалога.

Таким образом, категорический императив И. Канта сохраняет свою актуальность во все времена благодаря своей универсальности, фокусу на уважение к личности, способности обеспечивать справедливость и возможности использования в рациональном дискурсе. Эти характеристики делают его ценным инструментом для осмысления моральных вопросов в различных контекстах и культурах.

Очевидно, что философия немецкого мыслителя продолжает оставаться вневременной традицией, которая не теряет своей актуальности и ценности со временем. Её способность предложить нам фундаментальные принципы и методы мышления делает ее неотъемлемой частью философского наследия человечества.

Список литературы

1. Сидоренко, И. Н. «Бездомность» человека в технократическом мире / И. Н. Сидоренко // Проблема человека в современной философии техники Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная памяти И.А. Негодаева (Ростов-на-Дону, 29 марта 2018 г.): Материалы и доклады / редкол.: Е.Е. Несмеянов, Д.К. Куликов; Донской гос. техн. ун-т – Ростов н/Д: ДГТУ, 2018. – 404 с.
2. Чумаков, А. Н. Глобализация. Контуры целостного мира: монография / А.Н. Чумаков, 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2021. – 456 с.
3. Абрамян Л. А. Другой Кант. «Нисхождение самопознания в ад» / Л. А. Абрамян // Полигнозис. – 2004. – С. 24 – 65.
4. Метлов В. И. Присутствие Канта в современной философии / В. И. Метлов // Философия и общество. – № 4. – 2003. – С. 99–130.