

ПРАВСТВЕННЫЕ КОЛЛИЗИИ 21 ВЕКА: ЧЕМУ УЧАТ КАНТИАНСКИЕ РАЗУМ, ДОЛГ И СВОБОДА

Свиридчук Мария Дмитриевна,

студентка автотракторного факультета,

Белорусский национальный технический университет

Перепечина Алиса Олеговна,

студентка автотракторного факультета,

Белорусский национальный технический университет

Булыго Елена Казимировна,

кандидат философских наук, доцент,

Белорусский национальный технический университет

Аннотация. Работа раскрывает основное содержание этики Иммануила Канта и такие ее ключевые концепты, как долг, разум, свобода. Затрагиваются такие важные проблемы, как проблема достоинства человеческой личности и ее основных нравственных принципов. Обоснована актуальность фундаментальных этических идей Иммануила Канта в решении насущных проблем человека и человечества, достижения гармонии и уважения к человеческому достоинству. Показана важность моральной философии Иммануила Канта в современном мире с его динамичностью, неустойчивость и непредсказуемостью. Утверждение достоинства личности в горизонте современной культуры можно рассматривать как залог будущего, основу построения гуманного общества на подлинном признании равенства всех людей невзирая на различия.

Ключевые слова: личность; этика; долг; разум; свобода; достоинство.

MORAL CONFLICTS OF THE 21ST CENTURY: KANTIAN REASON, DUTY AND FREEDOM

Sviridchuk Mariya Dmitrievna

student of the automobile and tractor faculty,

Belarusian National Technical University

Perepechina Alisa Olegovna

student of the automobile and tractor faculty,

Belarusian National Technical University

Bulygo Elena Kazimirovna

Candidate of Philosophy, Associate Professor,

Belarusian National Technical University

Annotation. The work reveals the main content of Immanuel Kant's ethics and its key concepts such as duty, reason, freedom. Such important problems as the problem of the dignity of the human person and its basic moral principles are touched upon. The relevance of Immanuel Kant's fundamental ethical ideas in solving the urgent problems of man and humanity, achieving harmony and respect for human dignity is analyzed. The importance of Immanuel Kant's moral philosophy in the modern world with its dynamism, instability and unpredictability is shown. The assertion of individual dignity in the horizon of modern culture can be considered as a pledge of the future, the basis for building a humane society on the true recognition of equality of all people regardless of differences.

Keywords: person; ethics; duty; reason; freedom; dignity.

Эпохи отличаются не наличием или отсутствием этических, правовых и прочим систем, но, прежде всего тем, как ставится, осмысливается и решается проблема человека. Знаменитое кантовское вопрошание: «Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться?» сформулированное в «Критике чистого разума» [2, с. 586], актуально всегда. Но сегодня, в эпоху кардинальных социальных сдвигов, мировоззренческих вызовов, это вопрошание обретает предельную актуальность, поскольку возвращает человеку человеческое в дегуманизованном мире, позволяет вернуться к своей сущности, выбрать подлинные пути и способы самоидентификации.

Философия Иммануила Канта является одной из наиболее влиятельных и актуальных философских систем, особенно в области этики и морали. Философ всегда подчеркивал значение нравственного достоинства и свободы, которые помогают человеку принимать разумные решения, независимые от внешних факторов. Обозначенные «вечные» вопросы у Канта обретают не только этический смысл, но и онтологическую размерность, ибо моральный долг (который только и дает надежду на достижение единства между счастьем и благом) возможен как результат свободной воли, актуализации нашего разума.

В контексте «текучей» современности (по З. Бауману), в коллизиях и мощных социокультурных трансформациях нашей повседневности философское наследие Канта обретает новый смысл и значение – возвращение к нашей подлинной сущности, понимание и признание нравственного закона, приоритет разума над чувствами не только позволяет сохранить достоинство, но и «настроить» свой нравственный компас, сохранить способность называть вещи своими именами.

Одна из ключевых идей Канта – это идея Вечного мира, которая в контексте глобальных проблем современности обретает все более высокую значимость [3]. Кант рассматривал идею вечного мира как высшую цель морали и пытался определить условия, которые должны быть выполнены, чтобы достичь такого состояния [3]. Он также указывал на важность человеческого разума, позволяющего принимать решения, направленные на достижение мира в глобальном его понимании, основанного на осмысленном законодательстве и общественной ответственности. В современном мире, в условиях всеобщей глобализации, особенно актуальной является идея, что люди и государства во внешних отношениях должны рассматриваться как граждане общечеловеческого государства.

В кантовской этике основным понятием, связанным с идеей вечного мира, является понятие категорического императива: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства» [5, с. 347].

Кант считал, что нравственные принципы должны быть универсальными и применимыми ко всем людям. Он также рассматривал противоречия, возникающие в различных сферах, что актуально и в современном мире: конфликт между глобальным и локальным, между индивидуально-личностным и общественным, между сакральным и мирским имеют место во все времена. Ответ на вопрос как его разрешить не может не сопровождаться нравственными дилеммами, но основой и условием по мнению Канта должно быть уважение к человеческому достоинству и неприкосновенности личности.

Существует две основные стороны, которые влияют на развитие человечества, и приводят к стремлению и общему благу. С одной стороны, сама природа, через вызовы, побуждает людей двигаться в направлении развития своих лучших умственных и нравственных качеств. Человечество постепенно утверждает своё достоинство, создавая условия для морального и нравственного совершенствования, что не может не быть основой и залогом эволюции. С другой стороны, основываясь на принципе эгалитаризма и его идее генетического, политического, гендерного и пр. равенства, само достоинство выступает гарантией права на защиту, сохранение и уважение человеческой личности невзирая на национальные, религиозные, культурные различия. Для Канта жизненно важно, чтобы общество создавало условия, в которых поступки соответствуют представлению о достоинстве человека, так как только такое общество может надеяться на выживание. В противном случае, человечеству

угрожает неизбежная гибель. Таким образом, Кант призывает к совершенствованию и утверждению основных нравственных ценностей и ориентиров с целью создания более гуманного и устойчивого общества [5].

Кризисность современности обозначила еще одну проблему, суть которой в отношении личного, выражаемого склонностями, стремлением к счастью, и общественного, представляемого моральным законом, требованиями долга. Согласно Канту, склонности побуждают человека действовать ради личного блага или счастья, долг же противостоит склонностям и требует действовать противоположным образом. В «Критике практического разума» указывается, что «принцип сделать счастье высшим, определяющим основанием произвольного выбора есть принцип себялюбия» [4. с. 336]. Кант считал, что человек должен стремиться к гармонии между своими личными целями и интересами на благо общества. Он утверждал, что моральное действие должно основываться на долге и универсальных нормах, и что человек должен вести себя согласно им, даже если это противоречит его личным желаниям или выгоде.

Философ призывал к уважению духовных и нравственных ценностей, несмотря на преобладание материальных интересов в современном обществе. Кант считал, что нравственность должна быть основана на принципах автономии и уважения к человеческому достоинству, а не на внешних материальных стимулах. Он характеризовал человека, как телесно-духовное существо. Исходную категорию у философа составляла «чистая воля», она являлась причиной образования следующих духовно-нравственных ценностей: благо, чувство долга, нравственный закон. И. Кант выразил мысль о самоценности человека, которую он изложил следующим образом: «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человеку ... как к цели и никогда не относился бы к нему только как к средству» [4, с. 270].

Этика Иммануила Канта раскрывает человеческую личность, помогая разобраться ему в своем поведении и пересмотреть, открыть новые для себя нравственные принципы как залог личного и общественного развития и совершенствования. По-другому её называют этикой долга, но это не тот долг, который появляется у человека перед законом и означает исключительно «обязанность». Он отражает чистоту нравственного мотива и несет в себе добро. Долг порождает ценности, является важным этапом в жизни каждого человека. Он помогает разобраться в себе, в людях и обществе в целом, построить целую систему взаимоуважения и понимания. Долг подразумевает под собой взаимоотношение и взаимодействие

разумных существ, воля каждого из этих существ рассматривается как законодательствующая. Долг необходимо выполнять ради самого долга, а не ради выгоды, тогда человек, придерживающийся таких принципов, становится на путь нравственного совершенства. Долг, как и свобода, взаимосвязан с разумом. Только разумный человек обладает волей, способен отличать благое от злого, мыслить независимо от желаний, что помогает ему осознавать моральные обязанности. Иммануил Кант считал, что природа предназначила разум для того, чтобы «управлять нашей волей, чтобы породить не волю как средство для какой-нибудь другой цели, а добрую волю самое по себе» [1, с. 9]. Еще одним важнейшим элементом этики Канта является свобода, она считается свойством разумной воли. Свобода и нравственность постоянно ссылаются друг на друга, а свобода и необходимость не пересекаются, иначе свобода имела бы уже совсем другой смысл. Её нельзя использовать в качестве «вставки» для восполнения пробелов, она предназначена для того, чтобы полностью отдаться воле и прийти до разума.

Кант обогатил европейскую культуру и философию представлением о нравственном достоинстве как основном личностно-образующем признаке человека. «Кантианский» долг может положительно повлиять на современное поколение, исключая появление конфликтов по причине внутреннего умиротворения и сохранения действующей воли, уважения к нравственному закону и признания внутреннего достоинства. При этом должен сохраняться долг перед законом. Одна из формулировок Канта звучит следующим образом: «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средств» [1, с. 12]. Эта позиция может быть актуальна для человека двадцать первого века, так как в наше время происходит распад привычных социальных порядков и идеалов. С одной стороны, человечество обрело невиданную до сегодняшнего дня свободу самореализации, поиска собственной идентичности. С другой стороны, мы видим в социальной и объективной реальности, описываемой и интерпретируемой наукой, акцент на относительности, изменчивости и неопределенности. В такие моменты человек как никогда нуждается в чем-то абсолютном, как в цели, так и в основании своей жизни. Абсолютистская этика Канта может быть рассмотрена в обоих этих форматах.

Таким образом, перипетии современного человека актуализировали кантианское понимание долга, разума и воли. Они безусловно помогут прийти к пониманию автономной воли, выбрать нравственные принципы,

научиться отличать «черное» от «белого». Философия Канта акцентирует внимание на нравственном достоинстве и свободе. При помощи знаний и мыслей, которые можно получить, обратившись к этике Иммануила Канта, человек двадцать первого века окажется на шаг ближе к пониманию себя и утверждению собственного достоинства. «Когда рушится все, наступает час философии» – писал Мартин Хайдеггер. Можно продолжить эту фразу: «наступает час философии Иммануила Канта».

Список литературы:

1. Кант И. Лекции по этике: Пер. с нем./Общ. ред., сост. и вступ. Ст. А. А. Гусейнова. – М.: Республика, 2000. – 431 с.
2. Беляева, Е.В. Три типа теории морали: «этика блага», «этика долга», «этика ответственности» / Е.В. Беляева // Философские традиции и современность: ежегодник. – Тамбов. – 2013. – № 1 (3). – С. 74–80.
3. Кант, И. К вечному миру [Текст] / И. Кант // Соч. В 6 т. Т. 6. – М.: Мысль, 1966. – С. 257–309.
4. Вопросы теоретического наследия Иммануила Канта. Выпуск 2. Калининград. 1977. Г. Гумницкий. – 80 с.
5. Кант, И. Сочинения: в 6 т. / И. Кант. – М.: Мысль, 1965. – Т. 1: Критика практического разума. – 544 с.