

ВЛИЯНИЕ ИДЕЙ И. КАНТА НА ФИЛОСОФИЮ А. ШОПЕНГАУЭРА

Сакович Федор Юрьевич

студент факультета философии и социальных наук,

Белорусский государственный университет

Научный руководитель – Воробьева Светлана Викторовна

кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии культуры,

Белорусский государственный университет

Аннотация. В статье раскрывается влияние идей И. Канта на философию А. Шопенгауэра. Для этого проведен сравнительный анализ основных положений двух теорий познания. В результате было установлено, что под влиянием идей И. Канта Шопенгауэр исследовал четыре составляющие закона достаточного основания: «субъект и объект», «причина и действие», «взаимосвязь», «возможность и необходимость». Установлены сходства и различия в их трактовках, а также в понимании природы познания и его границ И. Кантом и А. Шопенгауэром.

Ключевые слова: Кант; Шопенгауэр; теория познания; «Критика кантовской философии»; закон достаточного основания.

THE INFLUENCE OF I. KANT'S IDEAS ON THE PHILOSOPHY OF A. SCHOPENHAUER

Sakovich Fiodor Yurevich,

student of the Faculty of Philosophy and Social Sciences, Belarusian State University

Scientific supervisor – Vorobyova Svetlana Victorovna,

PhD in Philosophy, Cand. of Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy
of Culture, Belarusian State University

Abstract. The article reveals the influence of I. Kant's ideas on the philosophy of A. Schopenhauer. For this purpose, a comparative analysis of the main provisions of the two theories of knowledge had carried out. As a result, it has found that, under the influence of the ideas of I. Kant, Schopenhauer explored the four components of the law of sufficient reason: «subject and object», «cause and action», «interrelation», «possibility and necessity». The similarities and differences in their interpretations, as well as in the understanding of the nature of knowledge and its boundaries by I. Kant and A. Schopenhauer, were established.

Keywords: Kant; Schopenhauer; theory of knowledge; «Critique of Kantian Philosophy»; law of sufficient reason.

Сила философии И. Канта и значение его идей проявляют себя в творчестве его апологетов и критиков. Поэтому актуальной является тема влияния идей И. Канта на философию А. Шопенгауэра. Кант, как философ, занимавшийся теорией познания, этикой и эстетикой, оказал значительное влияние на Шопенгауэра. Целью данной статьи является прояснение идей Шопенгауэра о «четырех корнях мира» и сравнение их с идеями теории познания Канта. Для достижения цели проанализированы ключевые аспекты и аргументы, представленные в работе Шопенгауэра «О четверояком корне закона достаточного основания» [1] и выявлены факторы их связь с кантовскими концепциями.

В статье будет рассмотрено, как Шопенгауэр развивает свою теорию познания, основываясь на четырех корнях мира, и как эти идеи соотносятся с кантовской философией. Будут проанализированы ключевые аспекты и аргументы, представленные в «О четверояком корне», и их связь с кантовскими концепциями.

Шопенгауэр высоко ценил идеи и основные работы Канта и отзывался о них, как о «самом важном явлении, какое только знает философия в течение двух последних тысячелетий» [2, с. 10]. Свои основные идеи Шопенгауэр высказывал в таких трудах, как «Мир как воля и представление» [2] и «О четверояком корне закона достаточного основания», полемизируя с Кантом. «Хотя поэтому исходным моим пунктом и служит всецело то, что сказал великий Кант, но именно серьезное изучение его творений позволило мне найти в них значительные ошибки» [2, с. 11].

Нельзя не упомянуть отдельное приложение Шопенгауэра под названием «Критика кантовской философии». Там он прямо заявляет, что его цель в данной работе «есть собственно лишь оправдание моего учения... мой собственный ряд мыслей, при всем его отличии от кантовского, всецело стоит под его влиянием» [3]. Из этого же аспекта мы в дальнейшем и будем исходить. Для лучшего понимания философии, как Шопенгауэра, так и Канта будем рассматривать их в сравнении друг с другом, чтобы выявить, какое влияние оказали идеи кантовской теории на философию Шопенгауэра.

В своем раннем творчестве Шопенгауэр в основном работал над теорией познания, позже написав и защитив докторскую диссертацию «О четверояком корне закона достаточного основания». В этой работе он критикует всех, кто занимался этой проблематикой ранее, и Канта в том

числе, показывая явные противоречия и нестыковки в их учениях. Шопенгауэр исходит из двух положений: взаимодополнения двух законов (закона однородности и закона спецификации, говоря, что ни один из них не может быть преобладающим в ущерб другому) и построении всего познания на законе достаточного основания. Закон однородности означает, что сущности не должны умножаться сверх необходимости; в то время как закон спецификации гласит, что количество сущностей не может быть минимизировано случайным образом. Закон достаточного основания Шопенгауэр выражает формулой Вольфа: «Ничто не существует без основания того, почему оно есть».

Тут Шопенгауэр испытал прямое влияние Канта, который разделил закон достаточного основания на область логики и бытия (в познании все имеет логическое основание, и все объекты в мире имеют свою причину соответственно) и попытался его доказать. Далее Шопенгауэр скажет, что сам закон доказан быть не может, а кантовское доказательство было направленно на обоснование его априорности. Поэтому он выразил надежду показать в своей работе «различные законы нашей познавательной способности, общее выражение которых – закон достаточного основания» [1, с. 6]. Шопенгауэр разделил этот закон на четыре составляющие: закон причинности; закон достаточного основания познания; закон достаточного основания бытия; закон мотивации. Нас же в первую очередь интересует закон достаточного основания познания и то, какие идеи для него Шопенгауэр почерпнул у Канта.

Шопенгауэр стремился выделить основные моменты любого познания, основываясь на критике Канта. Наиболее выражено это в 23 параграфе «О четвероюм корне закона достаточного основания». В этом параграфе он анализирует четыре различных аспекта, которые он считал основой любого познания.

1. «Субъект и объект». Во-первых, основой любого познания является данное разделение. «Наше познающее сознание, выступая как внешняя и внутренняя чувственность (рецепция), рассудок и разум, распадается на субъект и объект и сверх этого не содержит ничего» [1, с. 6]. Субъект – это познающее, а объект – это то, что познается. У Канта также можно найти такое разделение, он утверждал, что познание происходит через взаимодействие между субъектом и объектом. Кант и Шопенгауэр оба разделили мир на субъект и объект и поставили это разделение в основу своих теорий познания.

2. «Причина и действие». Всякое действие имеет свою причину, и каждое действие является причиной для другого действия. Кант утверждал, что «время не может быть воспринято, следовательно, эмпирически последовательность представлений не может быть воспринята как объективная... Только посредством закона каузальности, правила, по которому состояния следуют друг за другом, можно познать объективность изменения» [4, с. 22]. И «в таком случае всякая последовательность восприятий определялась бы исключительно в схватывании, т. е. только субъективно» [4, с. 264]. Шопенгауэр же придерживался следующего взгляда: «Из формы времени, относящейся к чистой чувствительности, мы черпаем только знание того, что последовательность возможна. Последовательность реальных объектов, форма которой и есть время, мы познаем эмпирически и, следовательно, как действительную» [1, с. 23]. Оба философа разделяли причину и действие, только Кант говорил, что объективно познать изменения невозможно, а Шопенгауэр говорил обратное.

3. «Взаимосвязь». Взаимосвязь – принцип, показывающий соотношение основных законов познания и объектов в силу причинно-следственной связи. В 23 параграфе работы «О четвероюм корне достаточного основания» Шопенгауэр рассматривал взаимность в контексте четырех корней достаточного основания: причинности, субстанции, взаимодействия и мотивации. Он утверждал, что эти четыре корня взаимосвязаны, взаимозависимы и взаимно дополнительные, и что они не могут существовать друг без друга. Кант же рассматривает взаимность, как взаимосвязь и взаимозависимость между восприятием (или опытом) и априорными формами познания (или категориями). По Канту наше познание невозможно без этих двух источников.

4. «Возможность и необходимость». Возможность – то, что может быть, но необязательно будет (потенциальное состояние, которое может быть реализовано или нет в зависимости от обстоятельств). Необходимость – это то, что должно произойти (событие, которое не может быть изменено или отменено). Это явление Шопенгауэр тоже понимал в контексте его взаимосвязи со всеми четырьмя корнями достаточного основания. Причинность (причина и следствие) является корнем возможности. Причинность позволяет нам объяснить, почему что-то происходит или не происходит. Субстанция (субъект и объект) является корнем необходимости. Субстанция позволяет нам понять, что существует и что не существует. Взаимодействие (взаимодействие между причиной и

следствием) и мотивация (мотив и действие) являются дополнительными корнями. Благодаря ним мы можем понять, как вещи взаимодействуют друг с другом и как они мотивируют друг друга. Кант считал, что восприятие (опыт) является источником возможности, и оно позволяет нам познавать мир через наши чувства и ощущения. А априорные формы познания (или категории) являются источником необходимости и позволяют нам познавать мир через мысли и понятия.

Таким образом, в результате сравнительного анализа основных положений двух теорий познания, было установлено, что под влиянием идей И. Канта Шопенгауэр исследовал четыре составляющие закона достаточного основания. В качестве первой составляющей он принял кантовское разделение мира на субъект и объект и поставил это разделение в основу своей теории. Остальные – «причину и действие», «взаимосвязь», «возможность и необходимость» – он критически пересмотрел. Кант считал, что причина и действие являются независимыми друг от друга, с чем Шопенгауэр не согласился, обосновав их взаимосвязанность, и невозможность существования друг без друга. Кант считал, что взаимосвязь является результатом взаимодействия субъекта и объекта, Шопенгауэр утверждал, что взаимосвязь является результатом взаимодействия причины и действия. Кант считал, что возможность и необходимость являются независимыми друг от друга, в то время как Шопенгауэр утверждал, что возможность и необходимость взаимосвязаны, так как не могут существовать друг без друга. Обобщая результаты исследования, необходимо констатировать, что, несмотря на то что Шопенгауэр вдохновлялся Кантом и выстроил свою теорию познания на основе его идей, все же его теория является самостоятельной и не зависящей от теории Канта.

Список литературы

1. Шопенгауэр, А. О четверояком корне закона достаточного основания [Электронный ресурс] / А. Шопенгауэр // <https://www.rulit.me/books/o-chetveroyakom-korne-zakona-dostatochnogo-osnovaniya-read-87130-6.html> (дата доступа: 15.03.2024).
2. Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление / Артур Шопенгауэр ; [перевод с немецкого Ю. Айхенвальда]. – М : Эксмо, 2023. – 512 с.
3. Шопенгауэр, А. Критика кантовской философии [Электронный ресурс] / А. Шопенгауэр // https://koncheev.narod.ru/sh_krit_kant.htm (дата доступа: 14.03.2024).
4. Кант, И. Критика чистого разума [Электронный ресурс] / И. Кант // https://iphras.ru/elib/Kant_Chist_raz.html (дата доступа: 13.03.2024).