

ИДЕИ И. КАНТА В ЭТИКЕ ОТНОШЕНИЯ К ЖИВОТНЫМ

Павлова Виктория Валерьевна,
аспирант кафедры философии культуры,
Белорусский государственный университет

Аннотация. В работе рассматриваются интерпретации философии И. Канта в контексте современной этики отношения к животным. Приводятся образцы прочтения классической кантианской этики, где на основе оригинальных положений И. Канта могут защищаться разнонаправленные и даже противоположные точки зрения. Демонстрируется современный подход работы с идеями философа для пересмотра актуальных проблем этики отношения к животным. Данные тезисы могут выступать стимулом для поиска нового деонтологического основания нравственного обращения с животными.

Ключевые слова: этика отношения к животным; деонтологическая этика; интерпретации философии И. Канта.

I.KANT'S IDEAS IN ANIMAL ETHICS

Pavlova Viktoria V.
postgraduate student of the Department of Philosophy of Culture
Belarusian State University

Abstract. The work examines the interpretations of I. Kant's philosophy in the context of modern ethics of attitude to animals. Examples of the reading of classical Kantian ethics are given, where on the basis of the original provisions of I. Kant, divergent and even opposing points of view can be defended. The modern approach of working with the ideas of the philosopher is demonstrated to revise the current problems of ethics in relation to animals. These theses can serve as an incentive to search for a new deontological basis for the moral treatment of animals.

Keywords: animal ethics; deontological ethics; interpretations of I. Kant's philosophy.

Этика отношения к животным представляет собой одну из актуальных и активно развивающихся тем прикладной этики XXI века. И, несмотря на кажущуюся отдалённость данного предметного поля от философских интересов И. Канта, его этика крайне популярна в этом дискурсе и удивительным образом имеет широкий диапазон идей, заимствованных различными теориями для философской и прикладной сторон этики

отношения к животным. Идеи И. Канта активно используются для авторитетного обоснования собственной позиции либо как базис для новых исследований. Целостную этическую концепцию философа точно адаптируют или препарируют в гиперреалистичных примерах и определённых ситуациях. На этом подходе строится, как современная критика анималистической этики, так и апология ее идей.

Выявлению вариантов современного развития кантианской философии в русле этики отношения к животным и посвящена эта работа.

Подобными вопросами в отношении более узкого поля теории прав животных задавались Е. С. Гизбрехт [1], О. В. Попова [2] и др.; подробный анализ применимости кантианской этики к животным проводит Н. Д. Мюллер [3], Х. Варден [4] и др.

Исходные положения этики И. Канта относительно животных весьма строги: его антропоцентрическая установка не позволяет животным приближаться в моральном статусе к человеку. В свою очередь требования к человеку в отношении животных ригористичны, по сути своей направлены на нравственное совершенствование самого человека и подчёркивают существование ответственности человека только перед самим собой и другими людьми, но никак не перед животным. Этические нормы обращения с животными с точки зрения И. Канта тоже складываются, исходя из непререкаемого приоритета интересов и блага человека. Однако фактическое положение животных в мире, который жил бы в согласии с этикой И. Канта, было бы умеренно благоприятным, т.к. подлинно нравственный поступок человека не допускает причинение необоснованного вреда животным. В некотором смысле, кантианская позиция в прикладном её исполнении схожа с современной биоэтической парадигмой в вопросе использования животных для научных исследований.

Подобное концептуально многогранное обоснование статуса животного в кантианской этике позволило прочесть его буквально с противоположных точек зрения. Иными словами, И. Кант здесь предстаёт не только как философский авторитет, заслуживающий почитания, но и как философский ресурс, которому было найдено разностороннее этическое применение [3]. При этом можно выделить различные варианты использования кантианской мысли, ставшие основой современного дискурса этики отношения к животным.

Теория прав животных и законодательство в этой области во многом опирается на этику И. Канта для придания этической легитимности борьбе с жестокостью по отношению к животным. Многие заимствуют у И. Канта

движение за освобождение животных, например, деонтологическое построение системы и идею самоценности морали [1]. В то же время довольно очевидно, что для движения за права животных антропоцентризм И. Канта является весомым философским препятствием, ведь с этой точки зрения эксплуатация животных абсолютно этически оправдана.

Представители зоозащиты полемизируют с философом о субъектах моральных обязательств. Требование моральной заботы по отношению к животному является одной из главных причин критики кантовской этики [3]. Одновременно с этим зоозащитники солидарны с позицией, что в сложных отношениях между человеком и животным люди – единственные в этих отношениях, кто может и должен нести моральную ответственность.

На этические положения философа равно опираются, как противники, так и сторонники биоцентризма. Доктрина И. Канта, обычно противопоставляется биоцентричному дискурсу, либо критически переосмысливается в пользу последнего. Тем не менее, положения самого философа, например, о непрямых обязанностях по отношению к животным, имеют далеко идущие практические последствия и являются наиболее адекватными в философской и биоэтической мысли [2].

Вегетарианство парадоксальным образом также ищет в лице И. Канта авторитетного сторонника утверждения об аморальности употребления мяса в пищу. Сторонники «кантианского вегетарианства» предлагают рассматривать этическую систему философа как целостную и непротиворечивую. А именно: насильственное и жестокое обращение с животными серьёзно противоречит долгу человека перед самим собой, т.к. это притупляет чувство их страданий и таким образом постепенно искореняет естественную predisposition к моральному отношению с другими людьми [5].

В практике профессиональной работы с животными используется кантианская дихотомия цели и средства, а также этика долга как основа нравственного отношения между человеком определённой профессии и животным. Однако эти же кантианские деонтологические представления о моральном поведении с точки зрения профессионала-человека органичным образом переносятся на само животное. Другими словами, должное может вменяться к исполнению животному, несмотря на то что подобная позиция совершенно не соответствует философскому представлению этики долга.

Приведённые примеры актуализации кантовской этики в нетипичном предметном поле позволяют сделать вывод, что в этике отношения к животным философия И. Канта при сохранении её оригинальной

систематичности и строгости очищается от собственно кантовских представлений и примеров реализации в области прикладной этики. Сохранив авторский гуманистический посыл и философские основания этики, современные исследователи скорее задаются вопросом, что бы сказал сам философ, оказавшись сейчас в условиях современного соседства с животными. Это направление мысли позволяет исследователям спорить с однозначными заявлениями И. Канта о моральной допустимости убийства и эксплуатации животных, или с отрицанием их внутренней ценности, и вместо этого концентрироваться на сути нравственного поступка человека без ограничения объектов, на которые он направлен; на нравственных причинах проявления симпатии к животным; на культивировании гуманности не только в человеческом мире, но и для более широкого круга живых существ.

Потенциал кантовского интеллектуального наследия, таким образом, сложно переоценить. Несомненно, в дальнейшем философия Иммануила Канта позволит сделать ещё много новых открытий в столь необычной области как этика отношения к животным.

Список литературы

1. Гизбрехт, Е. С. Кантовская этика в теории прав животных / Е. С. Гизбрехт // Междунар. науч. конф. «XII Кантовские чтения. Кант и этика Просвещения : исторические основания и современное значение» : мат. конф. Калининград, 21–25 апреля 2019 г. / под ред. Н.А. Дмитриева, В.А. Чалого, Калининград, 2019. – С. 288–289.
2. Попова, О. В. Анималистический поворот в философии и биоэтике и кантианская линия в защите прав животных / О. В. Попова // Философский журнал / Philosophy Journal. – Т. 16. – № 2. – 2023. – С. 78–95.
3. Müller, N. D. Kantianism for Animals. A Radical Kantian Animal Ethic / N. D. Müller // Oxford Centre for Animal Ethics. – Oxford, UK, 2022. – 257 p.
4. Varden, H. Kant and Moral Responsibility for Animals / H. Varden // In Lucy Allais & John J. Callanan (eds.), Kant on Animals. – Oxford, 2020. – P. 157–175.
5. Amirehtesham, H. Kant on Vegetarianism / H. Amirehtesham // ResearchGate. – 2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://www.researchgate.net/publication/348886002_Kant_on_Vegetarianism. – Дата доступа : 20.03.2024. – (Препринт / ResearchGate).