

ЗНАЧЕНИЕ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ИДЕЙ И. КАНТА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Милевский Сергей Сергеевич,

студент юридического факультета, Белорусский государственный университет

Научный руководитель – Воробьева Светлана Викторовна

кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии культуры,

Белорусский государственный университет

Аннотация. В статье определяется значение политико-правовых идей И. Канта в современном мире. Для этого эксплицирован ключевой концепт политико-правовой сферы – практический разум, показана его связь со свободой воли и категорическим императивом как законом нравственной свободы, раскрыты роль государства, права и категорического императива права в организации общественной жизни.

Ключевые слова: практический разум; категорический императив; государство; право; категорический императив права.

THE SIGNIFICANCE OF POLITICAL AND LEGAL IDEAS OF I. KANT IN THE MODERN WORLD

Milevsky Sergey Sergeevich,

student of the Faculty of Law, Belarusian State University

Scientific supervisor – Vorobyova Svetlana Victorovna,

PhD in Philosophy, Cand. of Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy of Culture, Belarusian State University

Abstract. The article determines the significance of the political and legal ideas of I. Kant in modern society. For this purpose, the key concept of the political and legal sphere is explained - practical reason, its connection with free will and the categorical imperative as the law of moral freedom is shown, the role of the state, law and the categorical imperative of law in the organization of public life is revealed.

Keywords: practical reason; categorical imperative; state; right; categorical imperative of law.

В современном мире идеи И. Канта по-прежнему оказывают значительное влияние на формирование научно-теоретических подходов в понимании человека, общества, государства, на критическое переосмысление точек их пересечения в новых условиях, на модификацию социальных порядков. Особую роль играют политико-правовые идеи И.

Канта, без прояснения которых сложно решать проблемы, с которыми сталкивается современное общество – бунтарство несовершенного человека, смещение естественных и позитивных прав, коррупция, нарушение принципов международного права. Немецкий философ, раскрывая смысл нравственности, справедливости, равенства, свободы, пытался понять, какие условия необходимы для стабильного развития социума. Поэтому цель статьи – определить значение политико-правовых идей И. Канта в современном мире.

Политико-правовые идеи И. Канта изложены в его трудах «Идеи всеобщей истории с космополитической точки зрения» [1], «К вечному миру» [2], «Метафизика нравов» (особенно, ее первая часть «Метафизические начала учения о праве») [3]. Исходными предпосылками для них стали концептуальные построения Просвещения, раскрывающие тему человека и закона в различных аспектах. В частности, аксиомами для его политико-правовых воззрений стали следующие положения: каждый человек обладает достоинством и является абсолютной ценностью; личность не является орудием осуществления каких-либо, даже благороднейших, планов, направленных на общее благо; человек как субъект нравственного сознания, должен руководствоваться велениями нравственного априорного закона (категорического императива). Его нравственную силу философ сопоставляет с силой юридической: «Поступай так, чтобы максима твоего поведения могла быть вместе с тем и принципом всеобщего законодательства», или: «Поступай так, чтобы ты сам относился к человечеству и любому другому человеку как к цели и никогда как к средству».

Ключевым разумом в политико-правовой сфере И. Кант считал «практический разум», который охватывает сферу политики и права. Он определил его как способность (волю) создавать принципы и правила морального поведения. Этот разум «может сам по себе, независимо от всего эмпирического, определять волю» [4, с. 61]. Посредством «практического разума» можно достичь свободы воли, которую невозможно постичь из примеров опыта, так как она связана с категорическим императивом – условием индивидуальной свободы.

Поскольку «практический разум» определяет свою волю вне опыта, значит, он определяет ее в контексте законов. Поэтому свободу воли И. Кант рассматривает в дихотомическом контексте следования или не следования законам разума. И только в случае следования имеет место подлинная свобода. В противном случае воля «попадает в плен» к природной

необходимости и перестает быть свободной. Неограниченная разумом она перерастает в произвол – противоположность категорического императива, посредством которого реализуется индивидуальная свобода.

Сущность права И. Кант раскрыл посредством концептов свободы и принуждения к свободе. Согласно его аргументации, право представляет собой совокупность условий, ограничивающих произвол одного по отношению к другим посредством объективного общего закона свободы. Осуществление права требует того, чтобы оно было общеобязательным. Поэтому если право не снабдить принудительной силой, оно не сможет выполнять отведенную ему в обществе роль. Сообщить праву это свойство способно лишь государство – исконный носитель принуждения.

Необходимость государства И. Кант связывает не с практическими потребностями членов общества, а с категориями, всецело принадлежащими рассудочному, умопостигаемому миру. Под благом государства И. Кант понимает состояние наибольшей согласованности конституции с принципами права. Тезис о том, что благо и назначение государства – в совершенном праве, дало основание считать И. Канта одним из главных создателей концепции «правового государства». В структуре такого права он различил три категории: естественное право, которое имеет своим источником самоочевидные априорные принципы, положительное право, источник которого – воля законодателя, и справедливость – притязание, не предусмотренное законом. Справедливость должна рассматривать в контексте диалектики гражданских (индивидуальных) и общественных (коллективных) аспектов бытия. Разграничивая индивидуальные и коллективные аспекты, философ сделал акцент на необходимости различения крайнего индивидуализма, игнорирующего все общественное, и крайнего коллективизма, исключаяющего учет интересов индивидов. Поэтому для поддержания порядка в государстве И. Кант считал необходимым продвижение идеи о моральных обязанностях государства и индивида друг перед другом.

В вопросе о происхождении государства И. Кант близок к Ж.-Ж. Руссо. Он также считает, что переход людей от жизни в естественном состоянии к жизни в гражданском обществе произошел посредством договора. Кантовское толкование природы этого договора тесно связано с двумя его идеями: об автономии воли и об индивидах как моральных субъектах. Поэтому на их основе И. Кант идеализировал представление о роли общественного договора. Поскольку общественный договор заключают между собой люди с хорошо развитой моралью, постольку

государственной власти запрещается обращаться с ними, как с существами, которые не ведают морального закона и не могут сами выбрать правильную линию поведения.

Неточности, имеющиеся в доктрине И. Канта, следует рассматривать в позитивном ракурсе, так как именно это позволяет организовать исследования в нужном направлении. Как подчеркнул А.А. Юрасов, некорректность кантовского учения об автономии воли имеет целый ряд аспектов [5]. Это, во-первых, невозможность вывести идею всеобщего законодательства из идеи автономии воли; во-вторых, ошибочность учения о категорическом императиве; в-третьих, необоснованность точки зрения о том, что только нравственные действия свободны; в-четвертых, когнитивный характер интерпретации свободы воли; в-пятых, противоречивость представления И. Канта об определении воли.

И. Кант некорректно перенес гносеологические категории в моральную сферу, когда утверждал: «принцип нравственности есть чистый закон, а *pragm* определяющий волю» [4, с. 89]. На это, в частности. Указал А.А. Юрасов [4, с. 89]. В результате он попал в порочный круг, включающий практический разум – волю – практический закон – практический разум. Практический разум сам определяет волю вне опыта, воля – это способность поступать согласно представлению о законе [6, с. 185], практический закон – это основное положение, имеющее силу «для воли каждого разумного существа» [4, с. 28], т.е. существа, воля которого определяется практическим разумом.

Взгляды И. Канта на политику проистекают из его теории государства и права. Разрабатывая концепцию рационального государства, основанного на идее законности и справедливости, он считал, что истинная цель политики – обеспечение мира, свободы и справедливости в обществе. И. Кант сформулировал три принципа, на которых должно строиться государство. Это законность, свобода и равенство [2]. Государство должно основываться на законе, обязательном для каждого гражданина. Закон должен быть справедливым и применяться равномерно ко всем членам общества. При таких условиях государство становится способным гарантировать свободу личности и ее право на самоопределение, но, не ограничивая свободу других граждан. Идея равенства для Канта имеет двойственное значение – моральное и юридическое. Он считал, что все граждане должны быть равны перед законом и иметь равные права и обязанности, но вместе с тем, равенство не означает одинаковость, но

равные возможности для самореализации и обеспечения собственного благополучия.

В современном обществе решение многих вопросов восходит к идее различения И. Кантом двух социальных институтов – нравственности и права. Если категорический императив относится к внутренней области человека, составляя его моральную сферу, то право составляет внешнюю, или область легального. Это разграничение позволяет исключить отождествление морали и права и выведение правовых норм из морали. Как философ морали И. Кант ввел понятие категорического императива, или закона нравственной свободы, как правила должного поведения, которое не связано с достижением конкретной цели, т.е. в поведении отсутствует прагматика. Имеется лишь общая идея долга перед человечеством, предоставляющего индивиду полную свободу решать самостоятельно, какая линия поведения в наибольшей степени согласуется с моральным законом. Поэтому категорический императив – это критерий моральной личности, чей чистый практический разум способен выступить для себя творцом законов.

Однако, осознавая, что закон нравственной свободы не всемогущ, И. Кант увидел выход в праве, для чего разграничил в поступке его моральность и легальность. Рассматривая право в качестве социального регулятора, И. Кант противопоставил его более универсальным правилам – моральным, и определил его как разновидность «всеобщих этических норм» [7, с. 25]. Поэтому разделение И. Кантом моральной философии на две части – этическую и правовую доктрину – позволяет решать проблемы, связанные, соответственно, с внутренней и внешней свободой. Внешняя свобода принимает форму категорического императива права: «... всеобщий правовой закон гласит: поступай внешне так, чтобы свободное проявление твоего произвола было совместимо со свободой каждого, сообразной с всеобщим законом» [3].

Таким образом, политико-правовые воззрения И. Канта представляют собой философскую основу для современного государственного устройства и правопорядка. Его идеи о законности, свободе и равенстве остаются актуальными и важными для развития современного общества и построения гармоничных международных отношений с его участием.

Список литературы

1. Кант, И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане / И. Кант // Сочинения на немецком и русском языках. В 4 т. Т. 1. Трактаты и статьи 1784–1796. – М.: Ками, 1994. – 592 с.
2. Кант, И. К вечному миру / И. Кант // «К вечному миру» И. Канта. – М.: Московский рабочий, 1989. – С. 23–74.
3. Кант, И. Метафизика нравов [электронный ресурс] / И. Кант // URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Kant_Metaphisika_1.pdf Дата обращения: 12.03.2024.
4. Кант, И. Критика практического разума / И. Кант. – М.: Издательство «Э», 2017. – 224 с.
5. Юрасов, А.А. Критический анализ концепции свободы воли Канта / А.А. Юрасов // Философская мысль. – 2019. – № 7. – С. 22–36.
6. Кант, И. Основоположения метафизики нравов / И. Кант // Собрание соч. в 8 т. Т. 4. – М.: Издательство «Чоро», 1994. – 630 с.
7. Беляева, О.М. Политико-правовые воззрения И. Канта / О.М. Беляева // Вестник Пермского университета. – 2014. – № 1 (23). – С. 23–28.