

ОТ КАНТОВСКОЙ «АБСОЛЮТНОЙ ЦЕННОСТИ» К ИДЕЯМ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ

Логиновская Людмила Михайловна

аспирант, Институт философии Национальной академии наук Беларуси

Сокольчик Валерия Николаевна,

кандидат философских наук, доцент, докторант,

Институт философии Национальной академии наук Беларуси

Аннотация. Научно-технический прогресс и глобальные проблемы цивилизации актуализировали формирование в системе философских наук новой области знания – экологической этики. Интересно то, что некоторые ее идеи берут свое начало в аксиологическом учении И. Канта. Так, понятие «абсолютной ценности», впервые введенное в употребление великим немецким философом, а также трансцендентальный характер его воззрений во многом предопределили развитие системы ценностей природы в экологической этике, в частности – в универсальной этике А. Швейцера.

Ключевые слова: Кант; абсолютная ценность; ценность; трансцендентность; экологическая этика; внутренняя ценность; внутренняя ценность природы; Швейцер; благоговение перед жизнью; универсальная этика; биоцентризм.

FROM KANT'S "ABSOLUTE VALUE" CONCEPT, TO IDEAS OF ENVIRONMENTAL ETHICS

Loginovskaya Ludmila M.

postgraduate student,

Institute of Philosophy of the National Academy of Sciences of Belarus

Sokolchik Valery N.

PhD in Philosophy, Associate Professor, doctoral student,

Institute of Philosophy of the National Academy of Sciences of Belarus

Abstract. Scientific and technological progress, and global problems of civilization, have actualized the formation of a new field within philosophical sciences – environmental ethics. Some of its ideas originated in the value system of I. Kant. His “absolute value” concept, as well as the transcendental feature of his views largely predetermined ideas about values in nature, and guided the development of thinking in environmental ethics, in particular the Universal Ethics of A. Schweitzer.

Keywords: kant; absolute value; value; transcendence; environmental ethics; intrinsic value; intrinsic value in nature; schweitzer; reverence for life; universal ethics; biocentrism.

В современном мире вследствие научно-технического прогресса и развития глобальных проблем цивилизации вопросы выживания биологических видов (в том числе *Homo sapiens*), а также гармоничного сосуществования человека, как части природы, со всеми живыми существами и неживыми компонентами, становятся чрезвычайно актуальными. Следовательно, парадигма антропоцентризма, считающая человека высшей ценностью и центром мироздания, которая казалась такой незыблемой на протяжении многих столетий, стала подвергаться жесткой критике, так как собственно она явилась корнем существующего экологического кризиса.

В современной научной литературе, описывающей широкий круг социально-экологических и философских проблем, все реже можно встретить противопоставление человека животному миру и упоминание его как «венца» природы, однако все чаще, особенно в биоэтическом сообществе, употребляется термин “non-human-animals”, означающий «животные, не относящиеся к человеческому виду». При этом активно обсуждается моральный статус данных представителей фауны, и ведется поиск этических оснований для признания их «внутренней ценности», а также наличия у них «естественных прав». Для этого мы не должны ограничиваться рамками антропоцентризма, но мыслить более глобально, осознавая, что все живые существа имеют свои интересы, направленные на обретение их индивидуального благополучия, реализацию их собственных целей.

В середине прошлого столетия в системе философских наук сформировалась новая область знания – экологическая этика, изучающая моральное отношение человека к природе. Ее основоположниками по праву считаются американский эколог, защитник дикой природы Альдо Леопольд и немецко-французский врач, мыслитель, обладатель Нобелевской премии мира Альберт Швейцер.

Экологическая этика, объединяющая классическую проблематику философии природы, этики природопользования и дискурс биоэтики, акцентирует вопросы «коэволюции» человека и природы [1], опираясь на экологический императив Н. Моисеева [2] и принцип «благоговения перед жизнью» А. Швейцера [3, с. 308].

В Беларуси развитие экологической этики во многом связано с именем Т. В. Мишаткиной – профессора Международного государственного экологического университета им. А. Д. Сахарова (ныне – МГЭИ им.

А. Д. Сахарова БГУ), которая совместно с коллегами разработала концептуальные основы экоэтики в рамках реализации образовательных проектов под эгидой ЮНЕСКО.

Сегодня экологическая этика – это самостоятельное и чрезвычайно актуальное направление научных исследований, осуществляемых во многих странах мира, поддерживающее установки и ценности глобальной биоэтики.

Интересно, что некоторые идеи современной экологической этики берут свое начало еще в теории ценностей И. Канта. Так, в «Основах метафизики нравственности» (1785) великий немецкий философ впервые вводит понятие «абсолютной ценности» и в духе присущего ему «рационализма» обосновывает это понятие. Несмотря на то, что у Канта мы не находим какого-либо целостного определения ценности, он сразу же проводит четкую разделительную черту между ценностью, обусловленной склонностями (чувствами), и ценностью, обусловленной непосредственным уважением к возможному всеобщему законодательству (т. е. нравственному закону). Таким образом, у Канта понятие ценности разделяется надвое: с одной стороны – ценность есть то, что определяется целью, в зависимости от склонности, с другой стороны ценность есть то, что не зависит, ни от склонностей, ни от устанавливаемых субъектом целей [4]. Первую ценность Кант называет относительной (внешней, инструментальной), вторую – абсолютной (внутренней, подлинной, безусловной), не зависящей от любых внешних обстоятельств [5, с. 61]. Такое разделение Кантом ценности исходит из понимания абсолютности критерия для нравственности. Все, что причастно к моральному закону, исходит из него или ему подчиняется, обладает абсолютной ценностью, поскольку выступает не в качестве средства, но в качестве цели для самого себя [4]. Поэтому Кант наделяет «абсолютной ценностью» человечество, обладающее разумом, которое приобщается ко всеобщему моральному закону при помощи «доброй воли». Добрую волю Кант определяет как неперемное условие абсолютной ценности человеческого существования: «то, что только и может дать его существованию абсолютную ценность и по отношению к чему существование мира может иметь конечную цель, есть добрая воля» [6, с. 378]. И напротив, вещи, существующие независимо от нашей воли, но не наделенные разумом, не имеют объективных целей. Они соотносятся только с нашими субъективными целями, и поэтому они и характеризуются как ценности относительные («для нас») [5, с. 61]. Таким образом, Кант делит ценности на «относительные» и «абсолютные»; критерием выбора

выступает характер цели – субъективный или объективный. Универсальной объективной целью является всеобщий моральный закон, и стремление следовать ему не по принуждению, но по доброй воле.

Своеобразное преломление кантовского понятия «абсолютной ценности» можно найти у А. Швейцера, мыслителя 20 в., с именем которого связано формирование основополагающих идей экологической этики (одного из ее направлений – биоцентризма). Швейцер, заимствуя у посткантовского философа А. Шопенгауэра понятие «воля к жизни», настаивает на том, что именно она является абсолютной (внутренней, неотъемлемой, объективной) ценностью для всех живых существ. А. Швейцер писал: «К этике относится переживание всех состояний и всех побуждений воли к жизни, ее желаний, ее стремления целиком проявить себя в жизни, ее стремления к самосовершенствованию» [3, с. 308]. Таким образом, воля к жизни – это любые проявления жизни, интересы, потребности всех живых созданий, к которым следует относиться с «благоговением» (глубоким уважением). Принцип «благоговения перед жизнью» [3, с. 308] становится основой Универсальной этики, согласно которой моральный долг человека распространяется не только по отношению к себе и себе подобным, но и ко всем живым существам на Земле.

Кантовская аксиологическая концепция оказалась ценной для экологической этики, прежде всего, тем, что она вынесла за рамки «персонализма» понятие абсолютной (безусловной) ценности. Трансцендентальный характер этических воззрений Канта, лишенный оценивающего субъекта, придает «абсолютной ценности» универсальность, в отличие от персоналистского дискурса, носящего сугубо сингулярный характер.

Справедливо замечает Л. Н. Столович, доктор философских наук, профессор Тартуского университета (Эстония), что «каждый аксиолог вправе иметь свою концепцию ценности. Он может принимать или же не принимать аксиологическую концепцию Канта». «Нет сомнения в существовании индивидуальных (или, если угодно, персональных) ценностей, имеющих значимость для субъекта-личности. Однако сводить весь мир ценностей только к ценностям этого типа, а единственно правильной полагать лишь «персоналистскую концепцию ценностей», на мой взгляд, теоретически неправомерно» [7].

Определив развитие аксиологических учений в 19 и 20 вв. [4], кантовская теория не явилась исключением и для экологической этики, став

отправной точкой в формировании системы ценностей природы, где идея «внутренней ценности» во многом созвучна идее «абсолютной ценности».

Список литературы

1. Биоэтика и экологическая этика в современном обществе [Электронный ресурс] / Н. Н. Губанов [и др.] // Гуманитарный вестник. – 2021. – Вып. 4. – Режим доступа: DOI: 10.18698/2306-8477-2021-4-730. – Дата доступа: 24.03.2024.

2. Моисеев, Н. Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы. Эколого-политологический анализ / Н. Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1995. – № 1. – С. 3–30.

3. Швейцер, А. Культура и этика: пер. с нем. / А. Швейцер; общ. ред. и предисл. В. А. Карпушина – М.: Издательство «Прогресс», 1973. – 343 с.

4. Бельский, И. С. Вера как порождающее основание абсолютных ценностей в философии И. Канта и В. Виндельбанда [Электронный ресурс] / И. С. Бельский // Вестн. Челябинск. гос. универ. – 2007. – № 17. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vera-kak-porozhdayuschee-osnovanie-absolyutnyh-tsennostey-v-filosofii-i-kanta-i-v-vindelbanda/viewer>. – Дата доступа: 24.03.2024.

5. Кант, И. Основы метафизики нравственности: пер. с нем. / И. Кант. – М.: Издательство АСТ, 2023. – 384 с.

6. Кант, И. Критика способности суждения: пер. с нем. / И. Кант. – М.: Издательство АСТ, 2022. – 448 с.

7. Столович, Л. Н. И. Кант и проблема ценности [Электронный ресурс] / Л. Н. Столович // Кантовский сборник. – 2009. – Вып. 2 (30). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/i-kant-i-problema-tsennosti/viewer>. – Дата доступа: 24.03.2024.