

## КОНСТРУКТИВИСТСКИЙ ТРЕНД В ПОСТАКАДЕМИЧЕСКОМ НАУЧНОМ ДИСКУРСЕ

**Кисель Наталья Константиновна**

кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и методологии науки,  
Белорусский государственный университет

**Аннотация.** В статье исследуется роль конструктивистских идей в становлении и развитии постакадемической науки на рубеже XX–XXI вв. В свое время логико-гносеологический поворот, осуществленный в философии И. Кантом, позволил по-новому взглянуть на природу познавательного процесса, сместить акцент на рассмотрение вопроса о том, как осуществляется познание. Актуальность кантовского конструктивизма в репрезентации современного научного дискурса демонстрирует постакадемическая наука, обнаруживающая в своей развертке предустановленность непосредственным социальным заказом, новую дихотомию в своей структурной организации, смещение локуса производства знания с научного открытия на научное изобретение. Анализ метаморфоз постакадемического научного габитуса, в свою очередь, предполагает обращение к трансцендентальной гносеологии И. Канта.

**Ключевые слова:** конструктивизм И. Канта; постакадемическая наука; конвергирующие технологии; технонаука; научный габитус.

## CONSTRUCTIVIST TREND IN POST-ACADEMIC SCIENTIFIC DISCOURSE

**Kisel Natalya K.**

PhD in Philosophy, Cand. of Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy,  
Belarusian State University

**Abstract.** The article examines the role of constructivist ideas in the formation and development of post-academic science at the turn of the 20th–21st centuries. At one time, the logical-epistemological turn carried out in philosophy by I. Kant made it possible to take a fresh look at the nature of the cognitive process, to shift the emphasis to consideration of the question of how cognition is carried out. The relevance of Kantian constructivism in the representation of modern scientific discourse is demonstrated by post-academic science, which reveals in its development a pre-establishment of direct social order, a new dichotomy in its structural organization, a shift in the locus of knowledge production from scientific discovery to scientific invention. The analysis of the metamorphoses of the post-academic scientific habitus, in turn, involves turning to the transcendental epistemology of I. Kant.

**Keywords:** constructivism of I. Kant; post-academic science; converging technologie; technoscience; scientific habitus.

Гносеологический поворот, в свое время осуществленный в философии И. Кантом, позволил по-новому взглянуть на природу познавательного процесса. В частности, идеи немецкого философа привели к отказу от представления о познании как репрезентации объективной реальности, где роль субъекта ограничивается пассивным восприятием, и позволили перейти к идее активной роли субъекта в процессе познания. Тем самым было положено начало формированию «твердого ядра» исследовательской программы конструктивизма, концептуализация которой достигла значимых результатов спустя столетия в неклассической эпистемологии XX–XXI вв.

В философии И. Канта познающий субъект впервые становится всеобщим законодателем, а мир не более чем проекцией его творчества. Это означает, что в процессе познания субъект имеет дело всего лишь с феноменологической реальностью и формирует систему знаний не по законам природы, а по законам собственного разума: «...высшее законодательство природы должно находиться в нас самих, т. е. в нашем рассудке <...> мы должны искать не всеобщие законы природы из (самой) природы, посредством опыта, а, наоборот, природу в согласии с ее всеобщей закономерностью – только из условий возможности опыта, лежащих в нашей чувственности и в нашем рассудке» [1, с. 139]. Иначе говоря, мы можем знать только то, предмет чего существует в опыте. Вместе с тем, несмотря на то что «всякое знание начинается с опыта, это еще не означает, что оно целиком происходит из опыта, поскольку даже наше опытное знание складывается из того, что мы воспринимаем посредством впечатлений и из того, что дает наша познавательная способность от самой себя» [2, с. 41].

Кантовские идеи конструктивизма, высказанные столетия тому назад, сегодня оказываются весьма созвучными современному методологическому сознанию и обнаруживают свою эвристику в анализе самых разнообразных знаниевых практик, в частности, научного познания.

Современная наука, развивающаяся в условиях когнитивного капитализма, стремительно входит в постакадемическую фазу своей эволюции. Формирующаяся при этом новая методология научного поиска вызывает ряд затруднений и ставит перед исследователями весьма сложные

задачи. В их решении немаловажную роль приобретают идеи кантовского конструктивизма.

На сегодняшний день конструктивистский тренд в развитии современного научного познания, прежде всего, обнаруживает себя в междисциплинарной и трансдисциплинарной методологии научного исследования. Ярким примером процесса этого является утверждение в современной науке конвергирующих NBIC-технологий, постепенно сближающих научное и техническое творчество. Сам термин «конвергирующие технологии» призван подчеркнуть необходимость нового подхода к трактовке сочетания природного и социального начал в мире, фундаментального научного исследования и технико-технологического поиска. Холистическую интенцию в репрезентации сложных развивающихся объектов методологическое сознание сопрягает с нацеленностью познавательных усилий на практический результат, на реализацию требований, задаваемых контекстом будущих приложений. Знание задач, реализуемых с помощью создаваемых теорий, становится методологическим регулятивом научного исследования, самого процесса построения этих теорий.

Еще одним воплощением конструктивистского тренда в современном постакадемическом дискурсе служит феномен технонауки. Технонаука возникает вследствие взаимодействия нескольких видов деятельности: исследовательской (научной), производственной, деятельности по продвижению технологий на рынок и информационной деятельности, дающей возможность, с одной стороны, довести потребительские интересы до исследователей, с другой – сделать достоянием массового сознания технологические достижения и инновации.

В современных условиях мы имеем дело с отходом от известной контрверзы фундаментальных и прикладных исследований. В рамках технонауки она дополняется, а в ряде случаев и сменяется дихотомией, так называемых, базисных и специализированных исследований. В научном поиске обнаруживает себя новый тип производства знания – гибриды фундаментальных исследований, ориентированных на познание истины, и научных поисков, направленных на получение полезного эффекта в ходе выполнения непосредственного социального заказа. Локус производства знания смещается с научного открытия на научное изобретение.

Переформатирование когнитивных, целевых и ценностных установок научного сообщества в условиях когнитивного капитализма и зримая трансформация научного этоса ведут не просто к изменению габитуса

исследователей, но к его групповой дифференциации и усиливающейся поливариантности. Задачи исследования все чаще инициируются различными заинтересованными заказчиками, озабоченными не столько получением истинного знания о некоторой предметной области, сколько обретением такого решения проблем, которое позволило бы выйти на уровень его технического воплощения. Традиционная смысловая составляющая научных усилий, нацеленная на постижение тайн бытия, овладение истиной, приумножение массива научного знания зачастую сменяется соображениями коммерческого характера. Таким образом, свобода научного творчества оказывается перед лицом реальной угрозы, а это, так или иначе, ведет к деструкции самого процесса развития профессионального научного сообщества.

Структурная организация науки в любой из ее ипостасей – знания, деятельности и социального института – все в большей степени демонстрирует синтагматический характер. Она позволяет решать задачи, которые все чаще диктуются не столько чистой логикой развития науки, сколько потребностями экономической, социальной и политической практики. На первый план выступает как социальная ангажированность постакадемической науки, так и особая предустановленность научного поиска, обнаруживающая за собой новые проявления конструктивистской природы познания в науке.

Таким образом, идеи конструктивизма, в развитии которых огромная заслуга принадлежит И. Канту, сегодня реализуются в перспективных направлениях научного поиска, что свидетельствует о востребованности наследия великого мыслителя как в философских дискурсах, посвященных анализу природы познания, так и в научном освоении Универсума.

#### **Список литературы**

1. Кант, И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука / И. Кант // Сочинения в 6 т. – Т. 4. – Ч. I. – М. : Мысль, 1965. – 544 с.; С. 67–209.
2. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант. – М.: Эксмо, 2012. – 736 с.