

УДК 504.05

ВЛИЯНИЕ СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Е. М. Приорова, Г. Е. Приоров

*Государственный университет просвещения, ул. В.Волошиной 24,
г.Мытищи, Россия, em.priorova@guppros.ru*

В статье осуществлен комплексный анализ влияния состояния окружающей природной среды на качество жизни населения России. Рассмотрены основные факторы, влияющие на экологическую обстановку в стране, включая экологический рейтинг регионов, финансирование национального проекта «Экология», а также заболеваемость населения в городах с повышенным загрязнением воздуха и продолжительность жизни. Анализируется динамика изменений указанных показателей за период с 2019 по 2024 гг. Особое внимание уделено анализу реализации мероприятий по снижению уровня загрязнения и улучшению экологической ситуации в регионах-лидерах и аутсайдерах экологического рейтинга. Подчеркивается значимость интегрального подхода к решению экологических проблем и улучшению качества жизни населения.

Ключевые слова: заболеваемость населения; продолжительность жизни; качество жизни; экологическая безопасность; устойчивое развитие; загрязнение воздуха; рациональное природопользование.

INFLUENCE OF THE STATE OF THE NATURAL ENVIRONMENT ON THE QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION OF RUSSIA

E. M. Priorova, G. E. Priorov

State University of Education, st. V. Voloshina 24, Mytishchi, Russia, em.priorova@guppros.ru

The article provides a comprehensive analysis of the impact of the state of the natural environment on the quality of life of the Russian population. The main factors influencing the environmental situation in the country are considered, including the environmental rating of the regions, financing of the national project "Ecology", as well as the morbidity of the population in cities with increased air pollution and life expectancy. The dynamics of changes in these indicators for the period from 2019 to 2024 is analyzed. Special attention is paid to the analysis of the implementation of measures to reduce pollution and improve the environmental situation in the regions-leaders and outsiders of the environmental rating. The importance of an integrated approach to solving environmental problems and improving the quality of life of the population is emphasized.

Keywords: morbidity of the population; life expectancy; quality of life; environmental safety; sustainable development; air pollution; environmental management.

Рациональное природопользование является неотъемлемой составляющей обеспечения экологической безопасности, так как разумное использование природных ресурсов позволяет значительно снизить загрязнение окружающей среды путем уменьшения количества потребляемых ресурсов, обеспечения восстановления возобновляемых ресурсов, полного и многократного использования отходов.

Для оценки влияния состояния окружающей природной среды на качество жизни населения России рассмотрены следующие показатели:

1. Экологический рейтинг субъектов Российской Федерации является важным индикатором состояния окружающей среды в различных регионах страны. Он отражает как положительные, так и отрицательные аспекты экологической ситуации, базируясь на оперативных данных о значимых экологических событиях, происшествиях и проблемах.

По итогам 2023 года в десятку лидеров экологического рейтинга входят такие субъекты, как Тамбовская и Белгородская области, Республика Алтай, Курская область, Москва, Чувашская и Чеченская Республики, Чукотский автономный округ, Калужская область и Ненецкий автономный округ. Эти регионы демонстрируют лучшие результаты в плане экологической безопасности и управления окружающей средой. В то же время, в нижней части рейтинга находятся регионы с наиболее сложной экологической ситуацией, среди которых Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Еврейская автономная область, Иркутская область, Приморский край, Красноярский край, Омская область, Забайкальский край, Челябинская и Свердловская области. Эти субъекты сталкиваются с рядом серьезных экологических вызовов, требующих немедленного внимания и действий со стороны государственных органов, местного самоуправления и общественности.

Для оценки состояния экологического рейтинга использовался интегральный индекс экологического состояния окружающей среды регионов РФ, предложенный И.Н. Рубановым и В.С. Тикуновым — 70 % [4]. Для этого сведем показатели состояния окружающей среды регионов — лидеров и «аутсайдеров» экологического рейтинга (табл. 1).

Таблица 1

Интегральный индекс состояния окружающей среды регионов лидеров и «аутсайдеров» экологического рейтинга

Регион	Литосфера	Гидросфера	Атмосфера	Биосфера	Индекс
Тамбовская область	99,2	93,9	99,4	97,2	97,4
Белгородская область	100,0	96,5	99,7	90,1	96,6
Республика Алтай	96,6	92,2	99,0	92,3	95,0

Окончание таблицы 1

Забайкальский край	37,9	58,6	81,9	42,5	52,7
Челябинская область	57,7	73,2	53,0	24,1	52,0
Свердловская область	61,5	54,8	26,4	40,1	45,7

Из таблицы видно, что регионы, занявшие последние позиции в экологическом рейтинге, также имеют значение интегрального индекса состояния окружающей среды значительно ниже требуемого. Данным регионам необходимо усилить мероприятия по охране окружающей среды.

2. Следующий показатель — финансирование национального проекта «Экология». В таблице 2 представлено финансовое обеспечение реализации национального проекта «Экология» с 2019 по 2024 гг. в разрезе данных источников.

Таблица 2

Объем финансового обеспечения национального проекта «Экология» по годам реализации, млрд руб. [5]

Источник финансирования	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Всего
Всего по национальному проекту	221,5	528,7	659,2	892,3	889,6	849,8	4,0
Федеральный бюджет	60,7	90,8	127,2	146,9	152,1	123,4	701,2
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	14,7	18,2	26,3	26,2	25,9	21,9	133,8
Внебюджетные источники	146,1	419,7	505,7	718,6	711,6	704,5	3206,1

На основе представленных данных о финансировании национального проекта «Экология» в России с 2019 по 2024 гг. видно, что общий объем финансирования составляет около 4,041 млрд рублей. Финансирование распределяется между федеральным бюджетом, консолидированными бюджетами субъектов РФ и внебюджетными источниками. Однако, несмотря на значительные общие объемы финансирования, планы по сокращению финансирования из федерального бюджета на ключевые направления, такие как реформа обращения с отходами, вызывают опасения. Сокращение на 20 % в 2020 г. и на 26 % в 2021 г., а также меньший, но все же существенный спад в 2022 г., могут существенно затормозить развитие инфраструктуры для переработки отходов. Это, в свою очередь, может привести к тому, что в некоторых регионах вовсе не будут созданы мусоросортировочные и мусороперерабатывающие заводы, что сделает невозможным сокращение захоронения отходов в этих городах в краткосрочной

перспективе. Кроме того, снижение интереса частных инвесторов к сфере коммунальных отходов, отраженное в уменьшении количества концессионных соглашений, может усугубить ситуацию. Это подчеркивает необходимость поиска новых подходов к привлечению инвестиций в экологическую сферу, а также важность эффективного использования имеющихся ресурсов для достижения целей национального проекта.

3. Следующий показатель — влияние состояния окружающей природной среды на качество жизни населения России (табл. 3).

Таблица 3

Заболеваемость населения в городах РФ с повышенным загрязнением воздуха [1]

Город	Заболевания	Годы	
		2000	2023
Архангельск	злокачественные новообразования	278	414
	болезни кожи	434	448
	болезни органов дыхания	71725	60714
Нижний Новгород	злокачественные новообразования	360	405
	болезни кожи	2248	2081
	болезни органов дыхания	63063	54955
Красноярск	злокачественные новообразования	260	421
	болезни кожи	797	757
	болезни органов дыхания	60356	58135
Свердловск	злокачественные новообразования	234	502
	болезни кожи	2023	1924
	болезни органов дыхания	29796	35418

Из данных таблицы 3 видно, что заболеваемость населения в городах России с повышенным загрязнением воздуха остается значительной проблемой. В период с 2000 по 2023 гг. в четырех представленных городах наблюдаются различные тенденции в динамике заболеваемости разными группами болезней. Эти данные подчеркивают важность мер по снижению уровня загрязнения воздуха и поддержанию экологической безопасности в городах. Необходимо усилить контроль за выбросами предприятий, развивать технологии очистки воздуха и проводить регулярный мониторинг состояния здоровья населения, чтобы своевременно выявлять и минимизировать риски для здоровья людей.

Далее оценим продолжительность жизни населения (табл. 4). Пороговым значением продолжительности жизни населения, по С. Ю. Глазьеву, является 75 лет [2].

Таблица 4

Динамика продолжительности жизни населения в 2013-2023 гг. [3]

Показатель	Годы										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
муж.	63,09	64,04	64,56	65,13	65,29	65,92	66,5	67,51	67,75	68,24	66,49
жен.	74,88	75,61	75,86	76,3	76,47	76,71	77,06	77,64	77,82	78,17	76,43
итого	68,94	69,83	70,24	70,76	70,93	71,39	71,87	72,7	72,91	73,34	71,54

Анализ данных таблицы 4 показывает положительную тенденцию в росте средней продолжительности жизни населения России в период с 2013 по 2023 г. По данным для 2023 г., средняя продолжительность жизни составила 71,54 года, что ниже порогового значения в 75 лет.

Для улучшения ситуации необходимы комплексные меры, включающие в себя: ужесточение экологических норм и контроля за их соблюдением; развитие и внедрение чистых технологий; расширение зеленых зон и парков в городах для улучшения качества воздуха; повышение общественного осведомленности о проблемах экологии и здоровья; улучшение системы здравоохранения и доступа к медицинским услугам, особенно в регионах с высоким уровнем экологического риска.

Библиографические ссылки

1. О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2020 году». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rosпотребнадзор.ru/> (дата обращения: 25.01.2024).

2. Глазьев С. Ю., Локосов В. В. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 4. С. 22-41.

3. Методика оценки экологического состояния окружающей среды регионов России [Электронный ресурс] // Проблемы региональной экологии. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11912640> (дата обращения: 25.01.2024).

4. Рубанов И. Н., Тикунов В. С. Устойчивое развитие регионов России: интегральная оценка // Географический вестник. 2009. № 3. С. 79–76.

5. Национальный проект «Экология». Стратегия 24 [Электронный ресурс]. URL: <https://strategy24.ru/rf/ecology/projects/natsional-nyu-proyekt-ekologiya> (дата обращения: 27.01.2024).