

ТЕНДЕНЦИИ И СТРАТЕГИИ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ И УЧАСТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ЭТОМ ПРОЦЕССЕ

Алексей Данильченко, Елена Бертош

В условиях активного расширения процессов глобализации и интеграции мирового хозяйства развитие отдельно взятой национальной экономики и ее экономический рост зависят от вида и качества применяемых технологий. Для Республики Беларусь, вставшей на путь инновационного развития, интеграция в мировую экономику должна осуществляться на основе экспорта наукоемких товаров и услуг. Однако современное состояние национальной экономики характеризуется необходимостью проведения ее модернизации. В таких условиях экономические отношения, связанные с привлечением и экспортом технологий, оказывают непосредственное влияние на экономическое развитие как Республики Беларусь, так и других стран с переходной экономикой. В этой связи особую актуальность для белорусской экономики приобретает развитие процессов интернационализации трансфера технологий.

Разработкой различных аспектов, связанных с международным трансфером технологий, занимается большой круг исследователей. В белорусской экономической науке изучению данной проблематики посвящали свои работы Е. Л. Давыденко [1], А. В. Данильченко [2], М. В. Мясникович [7], Л. Н. Нехоршева [8], П. Г. Никитенко [9], Е. Н. Петрушкевич [11], В. М. Руденков [13], В. Н. Шимов [15], Г. А. Шмарловская [16] и др. В зарубежной науке особо авторитетными являются исследования экспертов Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), а также работы М. Портера [12], Дж. Даннинга [18], К. Коджиджи [19], Т. Озавы [20], Р. Вернона [24] и др.

Многообразие точек зрения по данному вопросу указывает на отсутствие общепризнанного теоретического подхода к международному трансферу технологий, который базируется преимущественно на эмпирических данных развитых и развивающихся стран. Что касается стран с переходной экономикой, то данная проблематика является относительно новой и имеет особую актуальность и значение.

Международный трансфер технологий в XXI в. характеризуется многообразием видов передаваемых технологий и большим числом мотивов и каналов их трансграничного трансфера. В современных международных экономических отношениях достаточно сложно выявить «чистую» форму трансфера технологий. Зачастую происходит трансфер технологического пакета, в состав которого могут входить: передовой опыт и знания, носителями которых являются высококвалифицированные специалисты, объекты интеллектуальной собственности (ОИС), продукция и услуги различной наукоемкости.

Каналами международного трансфера технологий являются, во-первых, прямые иностранные инвестиции (ПИИ), обеспечивающие передачу технологий посредством коммерческих и некоммерческих форм трансфера. Это способствует возникновению вертикальных и горизонтальных взаимосвязей между головной компанией и ее аффилированными зарубежными фирмами, участвующими в международном трансфере технологий на микроуровне, что, в свою очередь, влияет на экономическое развитие страны — донора и реципиента технологий. Во-вторых, каналами трансфера технологий выступают договорные отношения, не связанные с участием в капитале, проявляющиеся в неакционерных формах организации международного производства в виде лицензионных договоров и соглашений о подрядном промышленном производстве, оказании аутсорсинговых услуг, франшизинге, управленческих контрактов. Итак, субъектами международного трансфера технологий на микроуровне являются аффилированные от головной компании фирмы и независимые компании, а на макроуровне — страны — доноры и реципиенты технологий.

Определение в качестве субъектов международного трансфера технологий государств, представленных независимыми и (или) аффилированными компаниями, свидетельствует о том, что международный трансфер технологий

Авторы:

Данильченко Алексей Васильевич — доктор экономических наук, профессор, проректор по учебной работе Белорусского государственного университета

Бертош Елена Васильевна — аспирант кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета

Рецензенты:

Юрова Наталья Вячеславовна — кандидат экономических наук, доцент кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета

Турбан Галина Владимировна — кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой международного бизнеса факультета международных экономических отношений Белорусского государственного экономического университета

в основном зависит от стратегических целей и мотивов компаний, определяемых под влиянием их институционально-экономической среды на макроуровне. В свою очередь, поведенческие мотивы представляют собой совокупность побудительных причин, формирующих технологическую стратегию субъекта, необходимых для развития процесса международного трансфера технологий. Институционально-экономическая среда предполагает анализ совокупности условий, необходимых для совершенствования процесса международного трансфера технологий, обуславливающих социально-экономическое развитие субъектов и влияющих на их поведенческие мотивы. Определение совокупности условий, характеризующих институционально-экономическую среду международного трансфера технологий для каждого отдельно взятого субъекта, является чрезвычайно важным, так как от их наличия и качества зависит, будет ли выполняться международный трансфер технологий и как данный процесс скажется на социально-экономическом развитии субъектов.

В настоящее время субъектами международного трансфера технологий активно используются иностранные ОИС. Однако отрицательное внешнеторговое сальдо в торговле ОИС не свидетельствует о низком уровне технологического развития субъектов, а подтверждает то, что поддержание ими конкурентоспособности происходит за счет использования иностранных результатов интеллектуальной деятельности, в которых объекты промышленной собственности занимают наибольший удельный вес, будучи представленными в основном технологиями производственных процессов и программным обеспечением. Между тем, мировой объем экспортных поступлений от ОИС развитых стран составляет 97,4 % от общего его значения, а импортных платежей — 75,9 %. Страны Европейского союза имеют отрицательное сальдо по данному показателю, но на протяжении последних 50 лет занимают ведущие позиции в мировом рейтинге экспортеров и импортеров ОИС. Для развивающихся стран и стран с переходной экономикой характерно отрицательное внешнеторговое сальдо по статье роялти и лицензионных платежей. Однако темп прироста объема экспортных поступлений от ОИС за 2000—2010 гг. развивающихся стран составил 369 %, стран СНГ — 415 %, в то время как развитых стран — 138 %, что свидетельствует о повышении доли на мировом рынке технологий развивающихся стран и стран с переходной экономикой [21; 22].

На основе пересчета данных официальной статистики установлено, что на мировом рынке технологий наблюдается постепенное перераспределение потоков высокотехнологичного экспорта в пользу развивающихся стран, причем значение данного показателя ежегодно

увеличивается. В свою очередь, высокие темпы прироста высокотехнологичного экспорта могут быть обоснованы присутствием на внутреннем рынке стран аффилированных структур ТНК, образующих глобальные, региональные цепочки добавленной стоимости и международные производственные сети. В результате происходит достаточно активный рост в мировом масштабе стоимостного объема операций, не связанных с участием в капитале. Причем, в 2010 г. было заключено договоров на сумму свыше 2 трлн дол. США, в которых основными исполнителями являлись развивающиеся страны и страны с переходной экономикой. Наибольшее распространение в мире получили подрядное промышленное производство и аутсорсинг услуг, на которые приходилось 1,1—1,3 трлн дол. (65 % от стоимости всех операций), выполняемые в основном в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, так как 80 % работников, занятых данными видами деятельности, приходится на указанные страны [3, с. 23, 36].

В результате в ходе международного трансфера технологий происходит постепенный переход от их простейших форм к комплексным технологическим пакетам, набор которых зависит от уровня технологического развития субъекта — донора и реципиента технологий. При близком уровне технологического развития происходит трансфер минимального технологического пакета, предполагающий реализацию некоммерческих форм трансфера технологий и заключение договора полной уступки прав на ОИС и (или) лицензионных соглашений на их использование.

В случае большого технологического разрыва между субъектами осуществляется трансфер максимального технологического пакета, предполагающий некоммерческие формы трансфера технологий и заключение договоров по поводу использования ОИС. Помимо этого, необходимо осуществить: 1) подбор и обучение персонала; 2) закупки продукции и услуг различной наукоемкости; 3) систематические поставки товаров и услуг местных поставщиков для организации непрерывного процесса производства, организуемого при помощи иностранных знаний, опыта, ОИС; 4) оказание субъектом-донором систематической консультационной помощи в вопросах внедрения и использования опыта, знаний и ОИС субъектом-реципиентом [17—19; 23].

Таким образом, выявленные тенденции развития международного трансфера технологий в начале XXI в. нашли свое отражение в технологических стратегиях субъектов мировой экономики. В настоящий момент международный трансфер технологий субъектами развитых стран осуществляется по японской и североамериканской стратегии. Стратегической целью североамериканской стратегии является получение максимальной прибыли

ли путем создания аффилированных структур и независимых компаний на территории принимающей страны. Причем трансфер технологий осуществляется в страны, где наблюдается большой технологический разрыв и требуется передача максимального технологического пакета. Основой данной стратегии является трансфер новой для принимающей страны технологии, патентование которой возможно на территории страны-реципиента для завоевания монопольного положения по ее использованию и защиты своих конкурентных преимуществ. Японская технологическая стратегия в качестве цели преследует увеличение объемов экспорта путем продления жизненного цикла применяемых технологий. Основной задачей в таком случае является передача организационного, управленческого опыта и знаний на базе достигнутого уровня научно-технического развития путем создания совместных компаний на территории страны-реципиента, что способствует относительно быстрой диффузии и простому трансферу технологий в принимающей стране.

В результате установлено, что наибольший удельный вес в международном трансфере технологий приходится на внутрифирменную торговлю, осуществляемую через различные каналы трансфера технологий. Причем трансфер максимального технологического пакета на территорию страны-реципиента наблюдается в случае организации 100 % филиала ТНК, что способствует обострению конкуренции и косвенному стимулированию инновационной активности на рынке субъекта-реципиента. Трансфер минимального технологического пакета предполагает организацию совместной компании, способствует диффузии технологии и высокой вероятности трансфера стандартизированных технологий на рынок принимающей страны. В результате трансфер уникальной и сложной технологии наблюдается в высокотехнологичные отрасли, а стандартизированной и морально устаревшей — в трудоемкие перерабатывающие отрасли. Установлено, что немаловажным фактом при международном трансфере технологических пакетов является наличие в принимающей стране высококвалифицированных специалистов, деятельность которых способствует организации структурных подразделений ТНК по выполнению НИОКР на территории страны-реципиента. В отличие от развитых в развивающихся и странах с переходной экономикой стратегии международного трансфера технологий базируются на развитии договорных отношений, не связанных с участием в капитале. Развивающиеся и страны с переходной экономикой выступают в качестве доноров технологий при участии в трансграничном подрядном промышленном производстве и оказании аутсорсинговых услуг. В свою очередь, это способствует включению стран в глобальные

производственно-сбытовые цепочки ТНК, получению уникальных технологий и развитию человеческого и научно-технического потенциала за счет внебюджетных средств.

Определение современных тенденций и характерных особенностей развития международного трансфера технологий позволило разработать модель международного трансфера технологий Республики Беларусь, которая базируется на передовом опыте стран и учитывает национальную специфику развития социально-экономических отношений. Вместе с тем, каждый из субъектов мирового рынка технологий использует различного рода модели международного трансфера технологий, отражающие их национальные особенности развития. Поэтому использование зарубежной практики в Беларуси должно включать в себя только те ее элементы, которые отвечают национальной специфике и не противоречат требованиям социально-экономического развития страны. В связи с этим предложенная модель международного трансфера технологий Республики Беларусь предполагает реализацию двух направлений. Целью первого из них является привлечение иностранных технологий для проведения модернизации национальной экономики за счет расширения степени участия субъектов Республики Беларусь в международном подрядном промышленном производстве и увеличения числа национальных аутсорсинговых компаний.

Участие в международном подрядном промышленном производстве предполагает трансфер субъектом-донором технологического пакета компании подрядчику страны-реципиента для организации процесса производства деталей или конечной продукции, качество которых жестко контролируется по средствам внедрения соответствующих стандартов и передовой управленческой практики. Одним из ключевых факторов в ходе трансфера технологического пакета является наличие у компании страны-реципиента высококвалифицированных специалистов, способных адаптировать его к существующим производственным условиям. Так, согласно докладу о человеческом развитии ПРООН, Республика Беларусь обладает качественным человеческим потенциалом, способным адаптировать иностранный технологический пакет к местным условиям, что создает необходимые предпосылки для ее участия в международном подрядном промышленном производстве [4, с. 126]. Причем в качестве перспективных деловых партнеров могут выступать отечественные компании, реализующие ведущие технологические направления национальной науки. Белорусские ученые, в частности, относят к ним: производство полупроводниковых приборов, интегральных схем, медицинской техники и методов диагностики; технологические процессы с использовани-

ем лазеров, технологии очистки окружающей среды и др. В этой связи, полагаем, что в качестве предприятий-подрядчиков могут выступать компании радиотехнической, электронной, оптико-механической, приборостроительной, биотехнологической, фармацевтической отрасли, а также сферы по производству оборудования для утилизации и переработки промышленных и бытовых отходов [6; 10]. Это создаст необходимые стимулы для развития на территории Республики Беларусь предприятий-подрядчиков, участвующих в международных производственно-сбытовых цепочках субъекта-донора и привлекающих на этой основе иностранные технологии, позволяющие достичь положительных аспектов воздействия международного подрядного промышленного производства на национальную экономику.

В настоящее время в Республике Беларусь активно развивается сектор высокотехнологичных услуг, основными разработчиками которых являются резиденты Парка высоких технологий. В этой связи целесообразным является расширение числа аутсорсинговых компаний, специализирующихся на различных видах деятельности, соответствующих операциям производственно-сбытовой цепочки ТНК. При выборе специализации национальных аутсорсинговых компаний необходимо учитывать специализацию ТНК и ее аффилированных организаций, действующих на территории страны. Наличие производственных, сборочных структурных подразделений ТНК на внутреннем рынке страны может стать объективной основой развития сети аутсорсинговых компаний по выполнению функций бизнес-процессов и оказанию услуг по входной и выходной логистике, а также маркетинговых услуг и послепродажного обслуживания. Кроме этого, на территории Республики Беларусь большое распространение получили иностранные ТНК банковской сферы. В этой связи, полагаем, что деятельность аутсорсинговых компаний по выполнению бизнес-функций будет востребована данными компаниями.

Между тем, реализация договорных отношений, не связанных с участием в капитале, к которым относятся международное подрядное промышленное производство и аутсорсинговые услуги, имеет свои недостатки и ограничения. К последним относятся, во-первых, высокая степень зависимости компаний субъекта-реципиента от договорных условий с компаниями страны-донора; во-вторых, необходимость постоянного совершенствования человеческого и научно-технического потенциала компаниями субъекта-реципиента; в-третьих, только при условии постоянного укрепления конкурентоспособности компаниями субъекта-реципиента они смогут претендовать на долгосрочное взаимовыгодное сотрудничество с иностранным партнером.

В свою очередь эксперты ЮНКТАД подчеркивают, что в развитии договорных отношений, не связанных с участием в капитале, главную роль играет государство. Определенные четкие законодательные нормы и правил договорных отношений при заключении соглашений, согласованность системы мер государственной поддержки неакционерных форм организации международного производства с технологической стратегией страны и в целом с политикой ее социально-экономического развития обеспечат долгосрочное взаимовыгодное сотрудничество и позволят компаниям субъекта-реципиента участвовать в глобальных производственно-сбытовых цепочках компаний субъекта-донора. Немаловажное значение для развития неакционерных форм организации международного производства, как отмечают эксперты, имеет увеличение степени осведомленности о деятельности местных компаний за рубежом. Особая роль в этом процессе, по их мнению, отведена агентствам по поощрению инвестиций [3].

Цель второго направления состоит в увеличении объемов экспорта национальных технологий за счет: организации структурных подразделений НИОКР компаний Республики Беларусь, действующих за рубежом, и активизации зарубежной инвестиционной деятельности страны. При этом основной задачей структурных подразделений НИОКР компаний Республики Беларусь, действующих за границей, является получение объективной информации о научно-техническом развитии стран-реципиентов белорусских технологий с целью монополизации их внутреннего рынка ОИС, а также получение информации о потребности субъекта-реципиента в технологиях за счет белорусских технологических пакетов. При организации структурных подразделений НИОКР компаний необходимо ориентироваться на страны, в которых национальные субъекты активно проводят процессы экономической транснационализации путем создания белорусских и (или) совместных предприятий. В свою очередь, национальные субъекты, выходя на рынок зарубежных стран, реализуют различные формы экономической транснационализации и не имеют в качестве основной цели трансфер отечественных технологий, но между тем, опосредованно данный процесс происходит через каналы трансфера технологий.

В свою очередь, активизация процесса международного трансфера технологий за счет расширения деятельности национальных компаний, соответствующих статусу ТНК, безусловно, требует высоких капиталовложений, которыми Республика Беларусь в посткризисный период не располагает. Вместе с тем, исследователи отмечают, что ряд отечественных компаний уже находятся на начальных этапах формирования сети аффилированных структур и отчасти соответствуют ста-

тусу ТНК [5, с. 90, 100; 14, с. 89]. Полагаем, что данным субъектам при расширении своего присутствия на рынках других стран целесообразно организовывать процесс трансфера технологий с учетом японской технологической стратегии. С одной стороны, это будет способствовать увеличению прибыльной фазы жизненного цикла отечественных технологий, с другой — стимулировать обмен научно-технической информацией, знаниями и опытом, а также поставки отечественных товаров и услуг различной наукоемкости. Это позволит республике не только расширить свое присутствие на рынке субъекта-реципиента, но и увеличить объем валютных экспортных поступлений за счет трансфера отечественных технологических пакетов за рубеж.

В силу преобладания в стране стандартизированных традиционных технологий при выборе субъекта-реципиента целесообразно ориентироваться на страны, имеющие с республикой небольшой технологический разрыв с относительно одинаковым и (или) более низким уровнем социально-экономического развития. Такие государства заинтересованы в развитии производственной базы и приветствуют трансфер технологий в традиционные трудоинтенсивные отрасли, выпускающие стандартизированную продукцию, конкурентную по цене. Согласно мнению ряда специалистов, в их число входят отдельные государства азиатского, африканского и южноамериканского регионов. Указанный подход позволит Республике Беларусь активизировать процесс международного трансфера стандартизированных технологий, что создаст необходимые предпосылки для развития процесса трансфера новых и передовых технологий национальных субъектов. Причем в качестве основных технологических партнеров республики должны выступать наиболее дружественные страны, а мерой профилактики «...потенциально недружественных действий правительств стран-реципиентов... может стать интенсификация их инвестиционной деятельности на территории Республики Беларусь» [14, с. 93]. Наряду с этим национальным субъектам следует применять практику перекрестного лицензирования и (или) кросс-лицензирования ОИС. Активное развитие указанных отношений будет способствовать успешной реализации проектов международного трансфера технологий, укреплению научно-технического потенциала и дружественных взаимоотношений между Республикой Беларусь и странами-реципиентами национальных технологий.

Таким образом, предложенная нами модель международного трансфера технологий, адаптированная к специфике ее социально-экономического развития, позволит активизи-

зировать указанный процесс, в частности, импорт зарубежных технологических пакетов будет способствовать проведению модернизации национальной экономики, а экспорт национальных технологий увеличит объем валютных поступлений от использования белорусских технологических пакетов за рубежом, что позитивно отразится в экономических показателях, характеризующих эффективность международного трансфера технологий в Беларуси. В частности, проведение модернизации национальной экономики будет способствовать росту производительности труда, увеличению объемов экспорта товаров и услуг различной наукоемкости. В свою очередь, увеличение объемов экспорта национальных технологических пакетов скажется на величине экспорта национальных ОИС, товаров, услуг и в целом отразится на увеличении потоков ПИИ, уровне наукоемкости ВВП, патентной активности и числе исследователей, выполняющих НИОКР в стране.

Причем реализация предложенной модели в национальной экономике позволит Республике Беларусь активно включиться в процесс интернационализации трансфера технологий с учетом современных тенденций развития мирового рынка технологий, в качестве которых мы определили: 1) постепенное перераспределение мировых потоков высокотехнологичного экспорта в пользу развивающихся стран (более 28 % от мирового объема высокотехнологичного экспорта) в связи с расширением корпоративной сети ТНК стран мира; 2) субъектами мировой экономики все чаще для поддержания собственного уровня международной конкурентоспособности используются иностранные объекты интеллектуальной собственности (отрицательное мировое сальдо по статье роялти и лицензионные платежи в 2010 г. составило 6,447 млрд дол. США); 3) рост в мировом масштабе стоимостного объема операций, не связанных с участием в капитале: подрядное промышленное производство и аутсорсинг услуг (65 % от стоимости всех операций), основными поставщиками которых являются развивающиеся страны и страны с переходной экономикой (на их долю приходится около 80 % мирового количества работников, выполняющих данные операции) [3, с. 23, 36], что свидетельствует о повышении доли на мировом рынке технологий развивающихся стран и стран с переходной экономикой (темп прироста экспортных поступлений от ОИС за 2000—2010 гг. стран СНГ составил 415 %, развивающихся стран — 369 %) и постепенном переходе от простейших форм трансфера технологий к комплексным технологическим пакетам, в которых первоочередное значение имеют ОИС.

Литература

1. Давыденко, Е. Л. Технологический баланс как индикатор инновационного развития национальной экономики / Е. Л. Давыденко // Банковский вестник. — 2009. — № 7. — С. 21—25.
2. Данильченко, А. В. Теории интернационализации предпринимательства: становление и развитие / А. В. Данильченко. — Минск: НИО, 1997. — 134 с.
3. Доклад о мировых инвестициях, 2011 г. Способы организации международного производства, не связанные с участием в капитале / Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию. — Женева: ООН, 2011. — 50 с.
4. Доклад о человеческом развитии 2011. Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех / Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). — М.: Весь мир, 2011. — 175 с.
5. Калинин, Д. С. Стратегия интернационализации деловой активности предприятий из развивающихся стран и стран с переходной экономикой: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Д. С. Калинин. — Минск, 2007. — 155 с.
6. Лысенкова, Н. В. Рынок технологий в мировой экономике. Ориентиры вхождения Беларуси в международный технологический рынок / Н. В. Лысенкова, В. В. Почекина; под ред. В. Ф. Медведева. — Минск: Равновесие, 2003. — 163 с.
7. Мясникович, М. В. Наука Беларуси на современном этапе: задачи и организация научной, научно-технической и инновационной деятельности / М. В. Мясникович, А. И. Лесникович, С. М. Дедков. — Минск: Белорус. наука, 2006. — 214 с.
8. Нехорошева, Л. Н. Инновационная деятельность в конкурентной экономике / Л. Н. Нехорошева, А. А. Слонимский // Белорус. экон. журн. — 2004. — № 3. — С. 120—123.
9. Никитенко, П. Г. Сфера разума / П. Г. Никитенко, А. В. Марков // Беларус. думка. — 2004. — № 6. — С. 57—63.
10. Об утверждении стратегии технологического развития Республики Беларусь на период до 2015 года: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 1 окт. 2010 г. № 1420 [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <<http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&po=C21001420>>. — Дата доступа: 18.02.2011.
11. Петрушкевич, Е. Н. Прямые иностранные инвестиции в экономическом развитии стран с транзитивной экономикой: монография / Е. Н. Петрушкевич. — Минск: Мисанта, 2011. — 399 с.
12. Портер, М. Международная конкуренция / М. Портер; под ред. В.Д. Щетинина. — М.: Междунар. отношения, 1993. — 896 с.
13. Руденков, В. М. Международный трансфер технологий и его влияние на экспорт Республики Беларусь / В. М. Руденков, Э. М. Аксель, И. В. Кривенкова // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2008. — № 4. — С. 98—103.
14. Ху Цзюнь Жун. Экономическая транснационализация стран с транзитивной экономикой (на примере Китайской Народной Республики): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Ху Цзюнь Жун. — Минск, 2010. — 114 с.
15. Шимов, В. Н. Теоретические и практические аспекты структурной трансформации экономики Беларуси: посткризисный аспект / В. Н. Шимов // Белорус. экон. журн. — 2010. — № 2. — С. 4—19.
16. Шмарловская, Г. А. Мониторинг инвестиционного климата и ПИИ-политики Республики Беларусь: науч.-практ. руководство / Г. А. Шмарловская, Е. Н. Петрушкевич. — Минск: Мисанта, 2010. — 103 с.
17. Capannelli, G. Industry-wide relocation and technology transfer by Japanese electronic firms. A study on buyer-supplier relations in Malaysia [Electronic resource] / G. Capannelli // Department of Economics of Hitotsubashi University. — Mode of access: <<http://www.econ.hit-u.ac.jp/~koho/jpn/active/graduate/thesis/d1998/1998capannelli.pdf>>. — Date of access: 05.03.2011.
18. Dunning, J. H. The electric paradigm as an envelope for economic and business theories of MNE activity / J. H. Dunning // International Business Review. — 2000. — N 9. — P. 163—190.
19. Kojima, K. Transfer of Technology to Developing Countries — Japanese Type versus American Type / K. Kojima // Hitotsubashi Journal of Economics. — 1977. — Vol. 17, N 2. — P. 1—14.
20. Ozawa, T. Transfer of Technology from Japan to Developing Countries / T. Ozawa; The United Nations Institute for Training and Research (UNITAR). — New York, 1971. — 325 p.
21. Royalty and license fees, payments (BoP, current US\$) [Electronic resource] // World Bank. — Mode of access: <<http://data.worldbank.org/indicator/BX.GSR.ROYL.CD/countries/1A-BY?display=default>>. — Date of access: 25.02.2011.
22. Royalty and license fees, receipts (BoP, current US\$) [Electronic resource] // World Bank. — Mode of access: <<http://data.worldbank.org/indicator/BX.GSR.ROYL.CD/countries/1A-BY?display=default>>. — Date of access: 25.02.2011.
23. Techakanont, K. Practices of Intra- and Inter-Firm Technology Transfer in the Thai Automobile Industry / K. Techakanont // Journal of International Development and Cooperation. — 2001. — Vol. 8, N 1. — P. 179—196.
24. Vernon, R. International investment and international trade in the product cycle / R. Vernon [Electronic resource] // EBSCO Library. — Mode of access: <<http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=7&hid=8&sid=28e3e8c2-9323-4646-8a03-d6b285811295%40sessionmgr13>>. — Date of access: 20.08.2009.

«Тенденции и стратегии интернационализации трансфера технологий и участие Республики Беларусь в этом процессе» (Алексей Данильченко, Елена Бертош)

Статья посвящена изучению современного этапа развития экономических отношений, связанных с интернационализацией трансфера технологий. Рассматриваются современные тенденции, особенности и модели международного трансфера технологий, на основе которых предлагаются перспективные направления включения Республики Беларусь в процессы интернационализации трансфера технологий.

«Trends and Strategies in Technology Transfer Internationalization and the Republic of Belarus Participation in this Process» (Alexey Danilchenko, Elena Bertosh)

The article studies the current stage of development of economic relations related to international technology transfer. It reviews the current trends of this process, analyzes the characteristics of its development, on the basis of which a model is suggested of how to include the Republic of Belarus in the technology transfer internationalization process.

Статья поступила в редакцию в сентябре 2012 г.