

УДК: 911.37

МОДЕЛИРОВАНИЕ КАРКАСА УСТОЙЧИВОСТИ ГОРОДСКОГО РАССЕЛЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ

Л. И. Попкова, А. А. Оломский

*Курский государственный университет, ул. Радищева, 33, 305000,
г. Курск, Россия, geopoli@mail.ru*

Исследована проблема оптимальности размещения городов на аграрных территориях. Выявлено разнообразие факторов, влияющих на устойчивость систем расселения, представленных городами разного генезиса. На основе корреляции статистических данных о динамике численности населения с наиболее значимыми факторами размещения городов, проанализирована каркасная модель, учитывающая приоритетные факторы расселения на разных этапах урбанизации.

Ключевые слова: городское расселение; устойчивость, опорный каркас, факторы размещения, урбанизация, моделирование.

MODELING THE SUSTAINABILITY FRAMEWORK OF URBAN SETTLEMENT IN THE CENTRAL CHERNOZEM REGION

L. I. Popkova, A. A. Olomsky

Kursk State University, st. Radishcheva, 33, 305000, Kursk, Russia, geopoli@mail.ru

The problem of optimal placement of cities in agricultural areas has been studied. A variety of factors influencing the sustainability of settlement systems represented by cities of different origins has been identified. Based on the correlation of statistical data on population dynamics with the most significant factors of urban location, a framework model is analyzed that takes into account the priority factors of settlement at different stages of urbanization.

Keywords: urban settlement; stability, supporting frame, placement factors, urbanization, modeling.

Исторически сложившийся рисунок опорного каркаса городского расселения Центрального Черноземья, представляющий собой сеть поселений с почти тысячелетней историей освоения и заселения, рассматривается как базис для оценки его устойчивости. Сочетание и взаимодействие географических форм расселения исследуемого региона создает сельско-городской континуум, представляющий сплошное поле, которое целесообразно исследовать на разных иерархических уровнях [1; 2].

Альтернативность вариантов сочетания городской и сельской местности придает неоднородность ландшафту и обеспечивает его разнообразие, учитывая тот факт, что «черноземная Россия имеет вообще более

сельский внешний облик городов, чем Нечерноземье» [3, с. 214]. Негородские черты урбанизации сохраняются до настоящего времени и подпитываются потоками миграции, наличием пригородных дачных поселков, деревенских усадеб, присоединением к городу близлежащих сел, преобразованием сельских поселений в городские. Эти процессы насыщены региональными различиями, что создает разнообразие не только рисунка расселения в целом, но и входящих в него городов, способствуя совершенствованию территориальной организации страны и ее частей, повышению эффективности ее экономики [4].

Центральное Черноземье — регион малых и очень малых городов, их в три раза больше, чем средних, больших, крупных, крупнейших и городов-миллионеров. Поверхностный взгляд увидит в малом городе неудачника, расположенного, как правило, на «задворках цивилизации», лишённого амбиций и перспектив. Вместе с тем, мир малых городов разнолик, каждый из них играет свою роль в создании урбанистического портрета территории. «И поэтому никак нельзя черты, свойственные какой-либо одной категории малых городов, распространять на всю их совокупность» [5, с. 152-153].

Эксперты от архитектуры рассматривают их как «негорода», «предгорода» и «недогорода», оценивая город, в том числе, по наличию публичного пространства и праздной толпы. «Город» — это вообще не понятие. Город остается романтическим мифом, произрастающим из свойственной нам увлеченности историей [6] и географией, добавим от себя.

По состоянию на 2024 г. в Центральном Черноземье насчитывается 52 города, размещенных крайне неравномерно. Помимо причин природного характера (рельеф, реки, почвы, климат), местоположение города обусловлено историческими (конфликты, революции, войны, реформы, особенности государственной политики, кризисы, приобретение транзитного или приграничного статуса) и социально-экономическими (потенциал и конкурентные преимущества, влияние макроэкономических процессов и явлений) факторами.

Следовательно, устойчивость городского расселения зависит от сложного совокупного влияния «физико-географических, исторических и экономических причин» [3, с. 218], к которым присоединяются такие случайности, «что никогда не было общей плановости в развитии городского благоустройства», а «общие критерии для сравнения отдельных городов, совершенно исчезают» [3, с. 216].

Строительство городских поселений откликалось на решение первоочередных задач развития общества и государства. Поселения возникали в узловых точках, обеспечивающих выполнение актуальных на время их возникновения функций [7]. Цепочка городов-крепостей на границах

Древнерусского государства; линии оборонительных сооружений, перекрывавших татарские шляхи; сеть городов, возникших в результате екатерининской административной реформы; города времен индустриализации; новые города, возникшие в XX в., — все эти разнородные субстанции и составляют микс из городских поселений исследуемой территории.

Центральному Черноземью, как и любому другому региону, присуща потребность в наборе городов определенного типа, категории, условий их формирования и функционирования. При этом остается загадкой, почему при прочих равных условиях одни города растут и процветают, а другие сжимаются и умирают.

Главными и почти всегда неизменными факторами их размещения были и остаются реки и тракты. Локально — место впадения одной реки в другую, на высоком правом берегу, желательно — на пересечении транспортных (торговых) путей. Города имеют разное происхождение: от крепостей и сельских поселений до поселков при промышленных предприятиях или железнодорожных станциях.

Города мозаичны по широкому набору концептов и их сочетаний: они возникали в разные исторические периоды, отличаются по генезису, выполняемым функциям. Среди них есть древние и молодые, возникшие из сел и основанные в чистом поле, ресурсные, энергетические, транспортные, аграрные, православные, исторические, туристические, что предоставляет широкий выбор возможностей для выявления их особенностей, типичности и индивидуальности [8].

Совокупное действие процессов градообразования не всегда согласовывалось с уже имеющейся сетью городов. Сформировавшаяся территориально-урбанистическая структура характеризуется особенностями, определяющими рисунок расселения и отражающими уровень ее зрелости. Необходимо учитывать, что определение урбанистической структуры в границах Центрально-Черноземного района весьма условно, поскольку он является составной частью системы расселения России. По образному выражению И. М. Маергойза, изучая город, «держишь в поле зрения всю страну» [9, с. 19-20].

Опорный каркас расселения развивает концепцию территориальных структур И. М. Маергойза и представляет собой полимасштабное единство узловых и линейных элементов, которые при переходе на «собственно региональный масштаб становятся полноправными объектами описания и анализа» [10, с. 435]. В частности, опорный каркас расселения Центрального Черноземья определяется как «решетка» узлов и магистралей [10, с. 441].

Особенности территориально-урбанистической структуры расселения Центрального Черноземья выражаются, например, различиями в

численности населения между первым и вторым городом. Они варьируют в очень широких пределах — от 1,6 раза в Белгородской, до почти 17 раз в Воронежской области.

В зонах влияния более крупных городов наблюдается наличие городов-спутников: у Тамбова – Котовск (13,2 км); у Воронежа – Семилуки (19 км); у Липецка – Грязи (32 км). В Белгородской области два города имеют в зоне своего влияния: Белгород – Строитель (25 км); Старый Оскол – Губкин (24 км). У Курска в зоне его влияния спутников нет. Ближе других расположен город Курчатова (41 км). Для укрепления социально-экономической устойчивости региона планируется строительство города-спутника Воронежа «Солнечный», на 26 тыс. человек, а расширение пригородной застройки Липецка осуществляется возведением города-спутника «Романово-Сити» (проектная численность населения — 130 тыс. чел.).

Для установления каркаса устойчивости городского расселения Центрального Черноземья необходимо выявить исторически сложившиеся тенденции в системе городского расселения, которые оказывают влияние на их демографическое и социально-экономическое развитие. Современный географический рисунок расселения Центрального Черноземья выглядит следующим образом.

Цепочки из городов с практически непрерывной зоной влияния расположены к югу и юго-востоку от Воронежа, к западу и северу от Липецка. Соприкосновение городских систем между Липецком и Тамбовом стало возможным благодаря значительной зоне влияния наукограда Мичуринска. Все областные центры собирают вокруг себя города, образуя зоны влияния различной людности, конфигурации, направленности осей распространения. Здесь располагается «созвездие городов», образующее треугольник: Железнодорожск-Дмитриев-Фатеж с преобладающей ролью Железнодорожска, рост и развитие которого происходило в значительной степени за счет более слабых близлежащих городских поселений проигравших в условиях конкуренции.

Вместе с тем, существуют значительные пространства, на которых практически отсутствуют города. Это территория, ограниченная ромбом, вершинами которого являются города Грязи-Бобов-Борисоглебск-Кирсанов. Внутри этого ромба ютятся три малых города: Эртиль, Жердевка и Уварово, однако их социально-экономического потенциала недостает для полноценного заполнения территории и создания ареала городских поселений. Недостаток городских поселений наблюдается также на границах областей, за исключением пространств вокруг Белгорода, Железнодорожска и Борисоглебска.

Города Центрального Черноземья развиваются в соответствии с преобладающими тенденциями и входят в систему расселения России,

поэтому важно определить, города каких типов оказались наиболее устойчивы к внешним воздействиям и сохранению внутренней структуры.

Логично, что наиболее устойчивыми к действию внешних факторов и внутренних трансформаций оказались многофункциональные города — административные, промышленные, транспортные узлы, воплощающие фундаментальные свойства урбанизации и являющиеся ее зеркалом. «Они — главная арена урбанизационных процессов, достигающих здесь своих вершин [5, с. 46]. Однако и средние, и малые города подпитывают каркас расселения, являясь источниками пополнения человеческого капитала «столпов» урбанизации и увеличивая «ребра жесткости» остова расселения. Появление новых городов кардинально не изменило центр тяжести и устойчивость городского расселения. Изменения, произошедшие за последние полтора столетия, практически не сказались на геодемографическом центре городского населения, лишь немного сместив его к западу от «столицы» Черноземья — города Воронежа.

Библиографические ссылки

1. *Трейвиш А. И.* Город, район, страна и мир. Развитие России глазами страноведа. М.: Новый хронограф, 2009. 376 с.
2. *Трейвиш А. И.* Сельско-городской континуум: судьба представления и его связь с пространственной мобильностью населения. *Демографическое обозрение*, 3(1), 2016. С. 52-70.
3. *Семенов-Тянь-Шанский В. П.* Город и деревня в европейской России: очерк по экономической географии. СПб.: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1910. IV. 212 с.
4. *Лаппо Г. М.* Разнообразие городов как фактор успешного пространственного развития России // *Известия РАН. Сер. геогр.* 2019. № 4. С. 3-23.
5. *Лаппо Г. М.* Города России. Взгляд географа. — М.: Новый хронограф, 2012. 504 с.
6. *Глазычев В. Л.* Невозможные города – Le Citta Impossibile – Cities Impossible: [Электронный ресурс] URL: http://www.glazychhev.ru/habitations&cities/1997-11-09_nevozmozhnyie_goroda.htm (дата обращения: 10.02.2024).
7. *Попкова Л. И.* Проблемы развития Центрального Черноземья // *Вопросы географии*. 2016. № 141. С. 381-403.
8. *Попкова Л. И.* Города Центрального Черноземья: критерии истинности // В сб.: *Современная Евразия: общественно-географический анализ. Материалы Международной научной конференции (XIV научная Ассамблея АРГО)*. Отв. редакторы А. Г. Дружинин, В. С. Батомункуев. Улан-Удэ, 2023. С. 334-336.
9. *Маергойз И. М.* Проблемы изучения экономико-географического положения крупного экономико-географического района // *Проблемы экономической географии социалистических и капиталистических стран*. 1975. — С.19–23.
10. *Полян П. М.* Территориальные структуры – урбанизация – расселение: теоретические подходы и методы изучения / Предисловия: Г. М. Лаппо и А. И. Трейвиша. М.: Новый хронограф, 2014. 394 с.