

УДК 911.3

ИСТОРИЧЕСКИЕ ГОРОДА РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ⁷

А. П. Катровский

*Смоленский государственный университет, ул. Пржевальского, 4,
214000, г. Смоленск, Российская Федерация, alexkatrovsky@mail.ru*

Исследована проблема идентификации исторических населенных пунктов. Отмечается, что не столько наличие исторической среды, сколько роль в истории является главным критерием для статуса «исторический населенный пункт». Представлена, основанная на контент-анализе школьных учебников, методика выявления реальных исторических городов. Определены исторические города белорусской части Приграничья. Проанализированы возможности туристификации малых городов.

Ключевые слова: исторический населенный пункт; историческая память; реальная историчность города; туристификация.

HISTORICAL CITIES OF THE RUSSIAN-BELARUSIAN BORDER REGION

A. P. Katrovskiy

*Smolensk State University, Przhevalsky, st., 4,
214000, Smolensk, Russian Federation, alexkatrovsky@mail.ru*

The problem of identifying historical settlements has been studied. It is noted that not so much the presence of a historical environment, but rather the role in history is the main criterion for the status of “historical settlement”. A method for identifying real historical cities, based on content analysis of school textbooks, is presented. Historical cities of national significance in the Belarusian part of the border region have been identified. The possibilities of tourism in small towns are analyzed.

Keywords: historical settlement; historical memory; real historicity of the city; touristification.

Введение и постановка вопроса. История российской и белорусской государственности в значительной степени история городов, поскольку: «Города — это как бы командный состав страны, организующий ее во всех отношениях — и в хозяйственном, и в политико-административном, и в культурном» [1, с. 207].

⁷ Исследование проведено при поддержке гранта РНФ № 23-27-00357 «Малый город в приграничных с Белоруссией регионах России: новая миссия и функции в эпоху неоиндустриальных трансформаций».

Российско-белорусское приграничье (далее Приграничье) трансграничный регион в составе шести областей России и Беларуси, выполняющий роль пространственной скрепы Союзного государства.

Особое место в системе расселения занимают исторические города, которые выполняют миссию «вводить в историю». Одним из самых обсуждаемым в научной среде, является вопрос о критериях исторического населенного пункта. Среди географов наиболее значимый вклад в изучение данного вопроса внесли Ю. А. Веденин [2], А. П. Обедков [3]. Появились работы по историческим городам в Беларуси [4]. Главный критерий отнесения населенного пункта к категории «исторического» — наличие исторической застройки.

«Со многими российскими городами история поступила безжалостно. Поэтому города далеко не всегда могут предъявить материальные свидетельства своего долголетия и значимости в виде памятников культуры. Это не должно служить основанием для исключения таких городов из списка исторических» [5, с. 238]. Данное положение особенно актуально для населенных пунктов Приграничья, которые сильно пострадали в годы Великой Отечественной войны. Многие города были разрушены в ходе уличных боев и реализованной гитлеровцами стратегии «выжженной земли» более чем на 80 %. В Вязьме было разрушено 94 % всех зданий, 13 из 14 церквей [6]. Какие аутентичные архитектурные свидетельства может предъявить Велиж, который был разделен линией фронта в течение почти 19 месяцев? Поэтому историческая память связана, не только с исторической застройкой, памятниками материальной культуры, но и с поселениями, в которых «вершилась» история. Эти поселения следует считать историческими [7]. Крупнейший знаток исторических городов, автор самой фундаментальной монографии по историческим городам России В. Р. Крогиус, будучи градостроителем, среди важнейших критериев исторических городов указывал «роль в истории» [8].

Сложность изучения исторических населенных пунктов в Приграничье связана с тем, что в Беларуси, в отличие от России, отсутствует их официальный перечень, закрепленный законодательно в нормативных государственных документах. Перечень исторических поселений в Российской Федерации неоднократно пересматривался. В 1970 г. список исторических городов РСФСР включал 115 населенных пунктов. В списке широко были представлены населенные пункты Приграничья: Смоленск, Вязьма, Гагарин, Ельня (Смоленская область), Псков, Печоры, Порхов, Старый Изборск (Псковская область), Брянск, Севск, Трубчевск, Карачев, Мглин, Почеп, Стародуб (Брянская область).

Через десять лет ЦНИИП градостроительства подготовил перечень исторических городов СССР. Города были разделены на три класса. Из

белорусских городов Приграничья в класс «А» были включены Гомель и Полоцк, в класс «Б» — Могилев, Витебск, Мстиславль и Поставы, в класс «В» — Орша, Туров, Чечерск, Славгород. В российской части Приграничья к историческим городам класса «А» были отнесены Смоленск, Псков, Печоры и Изборск, к классу «Б» — Вязьма, Трубчевск, к классу «В» — Брянск, Гагарин, Ельня, Карачев, Мглин, Порхов, Почеп, Севск, Стародуб [9].

Перечень исторических поселений 1980 гг. являлся первым опытом иерархии исторических центров. В качестве критериев иерархии рассматривалась людность и насыщенность населенных пунктов объектами архитектурно-планировочного наследия.

Самый расширенный список исторических населенных пунктов был представлен РСФСР в 1990 г. Впервые в него вошли сельские поселения. В российской части Приграничья статус «исторического поселения» получило 38 населенных пунктов. Помимо городов в списке были Овстуг и Вшиж Жуковский район, Красный Рог Почепский район (Брянская область), Старый Изборск, Волышово Порховский район (Псковская область). До настоящего времени при оценке сети исторических поселений часто руководствуются их перечнем от 1990 г. В 2002 г. в связи с принятием целевой программы по сохранению и развитию архитектуры исторических городов опубликован новый список исторических городов России без сельских населенных пунктов. Перечень включал 478 городов. Из 33 исторических городских поселений российской части Приграничья, 24 или 73 % являлись малыми городами.

В 2010 г. список исторических поселений был сокращен более чем в десять раз. В настоящее время к историческим поселениям федерального значения в Российской Федерации относятся 45 населенных пунктов. Парадокс списка состоит в том, что в Приказе Министерства культуры РФ от 4 апреля 2023 г. «Об утверждении перечня исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации»⁸ к таким поселениям не отнесены: Москва, Казань, Великий Новгород. Бородино и многие другие. Судя по данному документу, вклад в отечественную историю и культуру Крапивны, Белева, Вольска, Тотьмы, Шуи выше. В российской части Приграничья статус «исторического поселения» сохранился только за Смоленском. В перечне нет Пскова, Печор, Трубчевска и др. Данный Перечень неоднократно подвергался критике, как со стороны ученых, так и со стороны законодателей. В ряде регионов России был введен статус «историческое поселение регионального значения».

⁸ Приказ Министерства культуры РФ от 4 апреля 2023 г. N 839 <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406915854/> (Дата обращения 21.01.2024 г.)

В Псковской области таким статусом в 2023 г. обладали 16 населенных пунктов, включая Псков, Великие Луки, Остров, Порхов, Себеж и др.

Любой губернский (областной) центр становился областным культурным гнездом, в котором благодаря концентрации образованного населения, культурных функций происходил особый культурный агломерационный эффект. Применительно к российско-белорусскому приграничью Смоленск и Витебск, Псков и Могилев, осуществляющие функции губернских центров на протяжении полутора веков, были в хорошем смысле «обречены» на роль исторических городов. В XX в. к ним добавились Брянск, Гомель. Но и каждый уездный (районный) центр выполнял особую историческую миссию по отношению к ближайшему окружению. В уездных городах был набор учреждений просвещения, общественного здоровья, суд, полицейское управление, казначейство, дворянское собрание и др. Уездные города выступали хранителями традиций и исторического наследия. Фактически во всех уездных центрах формировалось локальное культурное гнездо, к которому относились сельские населенные пункты. Поэтому Велиж, Рославль, Мстиславль, Лепель, Карачев, Порхов и др. играли историческую роль несколько иного масштаба.

При выявлении исторических городов Беларуси была использована оригинальная методика, основанная на частоте упоминания населенных пунктов в школьных учебниках по истории Республики Беларусь. К реальным историческим населенным пунктам национального значения были отнесены имевшие десять и более упоминаний. В данном перечне оказалось 16 городов и агрогородок Крево Гродненской области. Из 17 населенных пунктов 7 расположены в приграничных с Российской Федерацией областях Беларуси. Самым «историческим» городом Беларуси стал Полоцк, на 5 месте — Витебск, на 6 — Могилев. Кроме того, в перечень исторических населенных пунктов национального значения вошли Туров, Гомель, Бобруйск, Орша. Среднюю «историчность» по частоте упоминания имели Лесная, Мстиславль, Лоев [10].

«Историчность» белорусских населенных пунктов в значительной степени зависела от административных функций. Первые девять позиций в итоговом рейтинге занимают города, выполнявшие в прошлом государственные или региональные «столичные» функции. Первый опыт выявления реальной историчности населенных пунктов Беларуси в дальнейшем предполагается использовать и в России.

Неоиндустриализация требует от исторических населенных пунктов качественно нового человеческого капитала, которым они, очень часто, не располагают. Демографическое сжатие ограничивает варианты экономической санации. Небольшие сельские населенные пункты, большинство ПГТ и малых городов, особенно с минимальной и особо малой

численностью населения, если не являются частью агломерации, редко могут выступить в качестве места нового промышленного строительства. Но без экономической санации демографическое возрождение невозможно. Способность к экономической санации и экономическому развитию зависит от людности населенного пункта, но еще больше она определяется местом в системе расселения. Небольшой населенный пункт в составе крупной агломерации имеет больше шансов на появление промышленного предприятия, нежели малый город на географической периферии. Учитывая особую ценность среды исторических населенных пунктов необходимо особо тщательно подходить к выбору предприятия для подобной санации. Небольшие исторические «культурные гнезда» меньше всего испытывают потребность в промышленном освоении. В качестве одного из направлений их развития выступает туристификация. При имеющихся значимых рекреационных ресурсах и выгодном транспортно-географическом положении относительно центров формирования устойчивых туристских потоков, туризм может стать градообразующим видом деятельности. Однако, часто этому препятствуют слабое развитие социальной инфраструктуры, включая туристскую, труднодоступность места и менталитет местных жителей, не готовых к приему в своем населенном пункте туристов [11, с. 101]. Лишь небольшая часть малых городов российской части Приграничья (Печоры, Себеж, Гагарин, Порхов, Гдов, Сычевка, Ельня и ряд др.) обладают в настоящее время необходимой транспортной доступностью, неким историко-культурным и природным потенциалом для туристификации. При средних инвестициях в инфраструктуру эти города могут стать значимыми центрами туризма и рекреации. Туристский потенциал малых городов может быть повышен путем открытия уникальных музеев, памятников. Данный процесс Ю. А. Веденин назвал «насыщением города исторической памятью» [12, с. 69].

Исторические населенные пункты — особый тип населенных пунктов, среди основных критериев для их выделения, — наряду с наличием объектов историко-культурного наследия — роль в истории. Исключительная роль исторических населенных пунктов связана с их миссией по сохранению исторической памяти. Учитывая важность исторических городов как хранителей исторической памяти, необходимо разработать научно-обоснованный перечень исторических населенных пунктов Союзного государства.

Библиографические ссылки

1. *Баранский Н. Н.* Об экономико-географическом изучении городов //Избранные труды. Становление советской экономической географии. М.: Мысль, 1980. С. 204-254.
2. *Веденин Ю. А.* Культурно-ландшафтный подход к изучению, сохранению и развитию исторических городов//Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2021. Т. 85. № 6. С. 952-960.
3. *Обедков А. П.* Критерии выделения и состав исторических городов России //Социально-экономическая география – 2011: теория и практика. 2011. С. 194-199.
4. *Должонок А. А.* Из историографии определения исторического города как объекта наследия //Вестник Белорусского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 1 (35). С. 45-51.
5. *Лаппо Г. М.* Города России. Взгляд географа М.: Новый хронограф, 2012. 504 с.
6. *Антонов Е. В., Бабурин В. Л. и др.* Города Запада России и Великая Отечественная война - Смоленск, 2021.- 408 с.
7. *Катровский А. П.* Исторические населенные пункты и туризм // Туризм и региональное развитие. 2023. № 1 (6). С. 3-15.
8. *Крогиус В. Р.* Исторические города России как феномен ее культурного наследия. М.: Прогресс-Традиция, 2009. 312 с.
9. Руководство по планировке и застройке городов с памятниками истории и культуры. М.: Стройиздат, 1980. 141 с.
10. *Катровский А. П.* Исторические населенные пункты российско-белорусского приграничья: как с ними быть?// Россия и Беларусь: история и культура в прошлом и настоящем. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2023. С.100-123.
11. *Потапов И. А.* Проблемы и перспективы развития туризма в малых исторических городах Архангельской области // Географический вестник, 2016. №4. С. 100-109
12. *Веденин Ю. А.* Историческая среда в молодых городах // Проблемы расселения: история и современность. М., 1997. С. 67-70.