

## АДМИНИСТРАТИВНО-ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ В СИСТЕМЕ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ

**Т. В. Телятицкая**

*Белорусский государственный экономический университет,  
пр. Партизанский, 26, 220070, г. Минск, Беларусь, tvt@tut.by*

В статье анализируются административно-предупредительные меры в контексте их роли в системе принуждения, направленной на поддержание правопорядка и профилактику правонарушений. Обсуждается их адаптация к социально-правовым изменениям и взаимодействие с элементами правовой системы для создания эффективного механизма обеспечения законности. Акцентируется внимание на проблемах эффективности и влияния на общество, предлагаются решения через международное сотрудничество, инновации, повышение правовой осведомленности и оптимизацию законодательства.

**Ключевые слова:** административные меры; предупреждение; принуждение; правопорядок; правонарушения; адаптация; технологии; сотрудничество; законодательство.

## ADMINISTRATIVE AND PREVENTIVE MEASURES IN THE SYSTEM OF COERCIVE MEASURES

**T. V. Telyatitskaya**

*Belarusian State Economic University,  
26 Partizanskiy Ave., 220070, Minsk, Belarus, tvt@tut.by*

This article analyzes administrative and preventive measures within the context of their role in the coercive system aimed at maintaining law and order and preventing violations. Their adaptation to socio-legal changes and interaction with legal system elements to create an effective mechanism for ensuring legality are discussed. The focus is on the problems of efficiency and impact on society, with solutions proposed through international cooperation, innovations, increasing legal awareness, and optimizing legislation.

**Keywords:** administrative measures; prevention; coercion; law and order; violations; adaptation; technology; cooperation; legislation.

В современном обществе, где правопорядок и законность являются основополагающими принципами государственного устройства, особенно важно эффективно использовать все имеющиеся механизмы для предотвращения правонарушений и обеспечения общественной безопасности. Административно-предупредительные меры выступают как один из ключевых элементов в системе мер принуждения, направленных на предупреждение

нарушений законодательства, минимизацию негативных последствий для общества и стимулирование граждан и организаций к соблюдению норм права.

Актуальность исследования сущности административно-предупредительных мер и их применения в практической деятельности правоохранительных и иных государственных органов обусловлена растущей потребностью в эффективных механизмах предотвращения правонарушений, которые могли бы способствовать укреплению законности и правопорядка без непосредственного применения санкций, связанных с применением более жестких форм воздействия.

Среди новых вызовов и угроз, с которыми сталкивается любое современное общество, выделяются киберпреступления, экологические правонарушения, нарушения в сфере оборота наркотиков и многие другие. Традиционные подходы к принуждению и наказанию часто оказываются неэффективными в борьбе с такими явлениями, что подчеркивает необходимость разработки и внедрения новых, более гибких и адаптированных к текущим условиям мер. Административно-предупредительные меры, как инструменты влияния на потенциальных правонарушителей, представляют собой значительный интерес.

Однако, несмотря на активное использование административно-предупредительных мер в правоохранительной практике, многие аспекты их применения остаются недостаточно изученными. В частности, требуют дополнительного анализа вопросы эффективности таких мер в различных социальных и экономических условиях, их влияние на поведение граждан и организаций, а также механизмы контроля за их исполнением. Кроме того, необходимо учитывать баланс между необходимостью обеспечения общественной безопасности и защиты прав и свобод личности, что предполагает глубокое понимание правовых и этических основ применения административно-предупредительных мер.

Таким образом, актуальность изучения административно-предупредительных мер определяется их значением для современной системы принуждения и необходимостью адаптации к новым социально-правовым реалиям, а также потребностью в более глубоком исследовании неизученных аспектов их применения и влияния на общественное развитие.

Понимание административно-предупредительных мер в контексте общей системы мер принуждения предполагает не только осмысление их роли в предотвращении правонарушений, но и взаимодействие с другими элементами правовой системы. Это взаимодействие позволяет формировать комплексный подход к обеспечению законности и правопорядка, учитывая как непосредственные эффекты применения административно-

предупредительных мер, так и их долгосрочное воздействие на правосознание и поведение граждан.

Административно-предупредительные меры являются неотъемлемой частью обширной системы принуждения, направленной на поддержание стабильности, безопасности и справедливости в обществе.

Согласно мнению видного теоретика права С.С. Алексеева, правовые меры принуждения можно классифицировать на две основные категории: во-первых, юридические санкции, которые представляют собой основную группу и включают в себя государственные принудительные действия в ответ на неправомерное поведение определенного лица (эта категория дополнительно разделяется на меры юридической ответственности и защитные меры); во-вторых, профилактические и превентивные меры правового принуждения, направленные на предотвращение правонарушений [1, с. 269].

В ограниченном количестве случаев правовое принуждение может также использоваться для решения специфических задач, стоящих перед государством, в условиях экстремальных ситуаций, таких как массовые беспорядки, военные действия, стихийные бедствия и т.п. Это может включать реквизицию имущества или применение медицинских принудительных мер в критических обстоятельствах. Для обеспечения государственной безопасности и защиты прав граждан могут быть приняты меры вроде досмотра багажа, личного досмотра, проверки документов и прочее. Некоторые из этих действий, включая процедурные предупредительно-обеспечительные меры (такие как обыск, наложение ареста) и меры, направленные на предотвращение нанесения необратимого вреда обществу (например, изъятие огнестрельного оружия у лиц с хроническим алкоголизмом), непосредственно связаны с деятельностью правоохранительных органов. Однако, по своему предназначению, они отличаются от санкций, которые являются реакцией на противоправное поведение, формируя тем самым уникальную категорию мер правового принуждения, входящих в структуру регулирующих отношений между государством и властью. Следует отметить, что среди ученых нет единства в выделении видов административного принуждения.

Так, А.В. Малько к разновидностям государственного принуждения, осуществляемым на основе и в рамках права, относит: юридическую ответственность; меры защиты; меры пресечения; принудительные меры воспитательного воздействия; принудительные меры медицинского характера; реквизицию [2, с. 248].

К. М. Сарсенов меры принуждения делит на превентивные, меры правовой защиты, меры юридической ответственности [3, с. 57].

Есть и другие классификации. Однако практически все авторы признают необходимость и значимость превентивных, или предупредительных, мер в рамках административного принуждения. Эти меры играют

критическую роль в предотвращении правонарушений до их совершения, подчеркивая важность не только реакции на уже произошедшие события, но и активного предупреждения потенциальных инцидентов. Таким образом, независимо от того, какие категории административного принуждения выделяются в теории или практике, превентивные меры остаются универсальным и важным элементом, направленным на укрепление законности и правопорядка. Они способствуют формированию сознательного отношения к закону и правопорядку, создавая тем самым более стабильное и безопасное общество. Эффективность административно-предупредительных мер напрямую зависит от их способности адаптироваться к меняющимся обстоятельствам и вызовам, что делает их неотъемлемой частью системы административного регулирования.

Основой для применения превентивных мер принуждения служат обстоятельства, предполагающие существенный риск нанесения обществу непоправимого урона. Такие действия опираются на юридические презумпции, согласно которым определенные факты считаются достоверными до момента доказательства противоположного, основываясь на длительном опыте жизненной практики, который был систематизирован законодательством и юридическими исследованиями. Превентивное принуждение может быть обусловлено разнообразными причинами: это может быть угроза стихийного бедствия, требующего реквизиции транспорта для ликвидации последствий, законные действия, такие как проверка багажа у пассажиров на государственной границе, или наличие у лица отрицательных характеристик, влекущих за собой изъятие охотничьего оружия. Цель превентивных мер заключается в предотвращении потенциально вредных последствий. В любом случае, применение мер принуждения нацелено на достижение конкретных результатов правоприменительной деятельности.

Исходя из положений теории права, есть основания считать, что административная превенция или весь процесс использования административно-предупредительных мер в целом представляет собой уникальную форму осуществления права, а именно – его применение, выделяясь среди других форм реализации права (выполнение обязанностей, исполнение обязательств и осуществление субъективных прав).

Ключевыми характеристиками административно-предупредительных мер как особой формы реализации административного принуждения, включая его исключительный характер, являются: 1) его вправе применять только те субъекты, которым даны соответствующие полномочия в рамках внеслужебного подчинения; 2) применение административно-предупредительных мер обладает властным характером и включает в себя ряд стадий, таких как определение фактической и юридической основы дела и принятие решения; 3) деятельность по применению мер административно-

предупредительных мер осуществляется в строгой процессуальной форме, чтобы обеспечить законность и справедливость, и строго регламентируется правовыми нормами, предполагая применение во многих случаях соответствующих индивидуальных правоприменительных актов.

Несмотря на их очевидную направленность на предупреждение, такие меры претворяются в жизнь через принуждение, то есть, они реализуются через одностороннее действие юридически обоснованных властных полномочий со стороны уполномоченных исполнительных органов или должностных лиц. В основном, административно-предупредительные меры проявляются в форме различных ограничений и запретов, подчеркивая тем самым их принудительный аспект.

В то же время нельзя согласиться с мнением М.И. Пискотина, что «принуждение как специфическая деятельность органов государственного управления (оно включает и собственно административное принуждение) применяется в основном лишь к тем, кто не выполняет добровольно требований законодательства или законных предписаний органов государственного управления» [4, с. 173].

Принуждение не всегда направлено исключительно на тех, кто уже совершил правонарушения. Оно также может использоваться как средство предотвращения правонарушений, направленное на широкий круг лиц, чтобы предупредить возможные нарушения. Примером такого превентивного принуждения может служить законодательство о дорожном движении, где правила установлены не только для наказания нарушителей, но и для предотвращения возможных аварий и обеспечения безопасности дорожного движения. Меры административного принуждения могут касаться любого лица в рамках общества как средство обеспечения соблюдения правил и норм, а не только как ответная мера на нарушения.

Административно-предупредительные меры часто сопровождаются информационно-разъяснительной работой среди населения, что также направлено на лиц, не допустивших правонарушений. Это подчеркивает не только репрессивную, но и профилактическую его роль в обеспечении законности и порядка.

Многие административно-предупредительные меры направлены не столько на наказание, сколько на коррекцию поведения, обеспечение социальной справедливости и защиту общественных интересов. Так, например, меры по ограничению или запрету определенных действий могут применяться к всем гражданам равномерно, независимо от их предыдущего поведения, в целях предотвращения социально опасных ситуаций.

Использование административно-предупредительных мер принуждения может быть направлено на создание условий, при которых возможность нарушения минимизируется для всех. Например, установление требований

к организации труда или условий труда может предотвращать профессиональные заболевания среди всех работников, а не только среди тех, кто уже столкнулся с проблемами.

Решение проблем, связанных с административно-предупредительными мерами, требует интегрированного подхода, объединяющего усилия как на национальном, так и на международном уровне. Важным аспектом является усиление международного сотрудничества в обмене информацией о новых угрозах и эффективных методах их нейтрализации. Такое сотрудничество помогает странам адаптироваться к глобальным вызовам через обмен опытом и координацию действий.

Следующим шагом в повышении эффективности административно-предупредительных мер является развитие и внедрение современных технологий. Применение инновационных решений может существенно повысить эффективность выявления и предотвращения правонарушений, а также уменьшить вероятность их возникновения. Технологии позволяют осуществлять более тонкий и целенаправленный контроль, снижая при этом риск нарушения прав и свобод граждан.

Кроме технологической модернизации, крайне важным является повышение правовой грамотности населения. Образовательные программы и информационные кампании должны направляться на формирование у граждан понимания значимости соблюдения законодательства, а также осознания каждым человеком своей роли в поддержании общественного порядка. Это стимулирует культуру законопослушности и способствует профилактике правонарушений.

Оптимизация законодательства также играет ключевую роль в повышении эффективности административно-предупредительных мер. Устранение противоречий и неопределенностей в нормативных правовых актах делает их более понятными и исполнимыми, что, в свою очередь, облегчает контроль за их соблюдением. Четкие и точные законы увеличивают доверие общества к правовой системе и способствуют более эффективному их применению.

Еще один важный аспект представляет собой вовлечение общественности в процессы обеспечения законности и порядка. Развитие институтов общественного контроля и активное участие граждан в действиях по предотвращению правонарушений способствует созданию более прозрачной и ответственной системы административного регулирования. Это поддерживает диалог между властью и обществом, способствуя таким образом формированию более справедливой и безопасной общественной среды.

Таким образом, комплексное решение проблем в сфере административно-предупредительных мер требует совместных усилий государственных и общественных структур. Осознание необходимости такого

комплексного подхода подчеркивает, что только через совместные усилия можно достичь значительных улучшений в области предотвращения правонарушений и укрепления общественного порядка. При этом ключевую роль играет не только внедрение новаторских технологий и улучшение законодательной базы, но и активное участие граждан в процессах обеспечения законности. Это создает устойчивую основу для развития демократического общества, в котором правопорядок и законность выступают в качестве гарантов стабильности и безопасности. Подводя итоги, можно сделать несколько ключевых выводов. Во-первых, эффективность административно-предупредительных мер напрямую зависит от их способности адаптироваться к меняющимся социально-правовым реалиям и новым угрозам общественной безопасности. Во-вторых, наряду с усилением технологической модернизации, необходимо акцентировать внимание на повышении правовой осведомленности населения и вовлечении граждан в процесс обеспечения законности.

Заключительные мысли подчеркивают, что только через объединение усилий всех уровней власти и общества можно достигнуть существенного прогресса в борьбе с правонарушениями и укреплении основ общественной безопасности. Административно-предупредительные меры, при правильном и сбалансированном применении, могут стать ключевым инструментом в формировании более справедливого и безопасного мира, где уважение к закону является фундаментальным принципом.

### **Библиографические ссылки**

1. Алексеев, С. С. Общая теория права : В 2-х т. Т.1. М. : Юрид. лит., 1981. 360 с.
2. Малько, А. В. Теория государства и права в вопросах и ответах. М. : Дело (РАН-ХиГС), 2022. 352 с.
3. Сарсенов, К. М. Государственное принуждение и его реализация в деятельности органов внутренних дел : дис. ... к.ю.н. С.-Пб., 1996. 196 с.
4. Советское административное право: учебник / Г. Т. Агеенкова, П. Т. Василенков, Г. Н. Колибаба, Б. М. Лазарев [и др.]; под ред. П. Т. Василенкова. М. : Юрид. лит., 1990. 576 с.