

специальностей, а общей характеристикой современных студентов и для своего преодоления требует комплексных мер. Одной из таких мер может стать ознакомление студентов с результатами данного исследования и указание на расхождение между их общими аттитюдами в отношении информации из интернет-источников и поведением в конкретных ситуациях, что может повысить мотивацию студентов к освоению техник критической оценки информации в Интернете.

#### **Библиографические ссылки**

1. Козырьков В. П., Ушакова Я. В., Шалютина Н. В. Особенности формирования доверия учащейся молодежи к информации в медиасетях // Социологическая наука и социальная практика. 2021. Т. 9. № 2 (34). С. 131–146.

2. Фабрикант М. С. Кому доверяют те, кто доверяет ChatGPT? // Социподиггер. 2023. Т. 4. № 5–6.

### **Амфиболия ChatGPT: запретить нельзя использовать**

**Л. В. Филинская, А. А. Мисун**

*Белорусский государственный университет,  
факультет философии и социальных наук, кафедра социологии  
filinskaya@gmail.com, alina.misun@mail.ru*

**Аннотация.** Рассматривается проблема безопасности применения искусственного интеллекта (ИИ). В последнее время ИИ играет важную роль в жизни современного человека. Чат-бот ChatGPT становится универсальным помощником для представителей различных сфер, однако его использование может вызвать ряд проблем. В феврале 2024 года было проведено социологическое исследование, целью которого являлось изучение отношения представителей студенческой молодежи к ИИ, а также описание основных перспектив и рисков его использования.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект; машинные технологии; нейросеть; преимущества; риски; социологический опрос.

Стремительное развитие мира генеративного искусственного интеллекта (ИИ) ставит перед системой образования множество вопросов, требующих оперативного решения. В ноябре 2022 года компания OpenAI представила универсальный чат-бот ChatGPT, который быстро нашел применение в самых разных сферах, в том числе и в образовании. В 2023 году произошел прорыв в доступе обычных пользователей компьютеров к различным генеративным сетям. Назревает вопрос: какова ценность преподавателя, особенно гуманитарных дисциплин, в современном мире технологий, если стали реальностью генерация эссе, курсовых и дипломных работ<sup>3</sup>, решение задач, перевод текста, получение ответов на любые вопросы?

---

<sup>3</sup> 31 августа 2023 года Московский городской педагогический университет (МГПУ) сообщил о том, что студентам официально разрешено использование технологий

Результаты опроса студентов первого курса факультета философии и социальных наук и экономического факультета БГУ<sup>4</sup> свидетельствуют о том, что 94,3 % опрошенных пользовались ИИ, причем каждый второй (51 %) обращается к ИИ несколько раз в неделю. Среди используемых инструментов ИИ были названы – ChatGPT (56,7 %), MidJourney (18,2 %), Character.ai (11,3 %), Stable Diffusion (3,0 %), Quillbot (2,8 %), Bard (1,9 %), Bing (1,9 %), были отмечены и другие сервисы (4,2 %), причем 5,7 % респондентов уже оформляют платную подписку. Отвечая на полузакрытый вопрос о целях использования ИИ, первокурсники указали образовательные цели (поиск полезной информации – 81,4 %), выполнение учебных заданий (70,6 %), проверку собственных знаний, написания тестов (31,2 %), перевод информации на любой иностранный язык (26,4 %), написание курсовых/научных работ, эссе (25,1 %), выполнение профессиональной деятельности (15,6 %). Среди иных целей (6,9 %) были указаны: генерация изображений, развлечение, использование чат-бота в качестве собеседника. Как показывает практика студентов-социологов, нейросеть может сформулировать для социологической анкеты вопрос со шкалой, проанализировать полученные эмпирические данные, которые представлены в таблице.

Доверие является одной из ключевых характеристик для развития искусственного интеллекта и увеличения объема его использования. Согласно результатам проведенного исследования, уровень студенческого доверия результатам деятельности ИИ составляет всего 2,45 балла<sup>5</sup>. Не уверены пока первокурсники и в желании увеличения доли ИИ в своей жизни при его расширенных возможностях – 34,1 % респондентов отметили «да», 34,5 % – заявили об отказе, 31,4 % – затруднились ответить.

Остается актуальным вопрос об отношении к ИИ. Главным аргументом противников внедрения машинных технологий в учебный процесс является дегуманизация системы образования, невозможность сформировать эмпатию, развивать творческо-критическое мышление. Особенно это актуально для гуманитарного образования. Сторонники ИИ заявляют о невозможности остановить развитие технологий, а также указывают, что программы нейросетей не заменяют преподавателей, а выполняют вспомогательные функции, несомненно, улучшая учебный процесс. Вступая в спор с противниками новых технологий, нейросеть Gemini мгновенно описывает несколько способов формирования эмпатии, сострадания: создание симуляций и виртуальных миров (например, ИИ

---

искусственного интеллекта при подготовке выпускных квалификационных работ. Соответствующее решение принято на заседании Ученого совета. Произошла легализация ИИ для написания дипломных работ. [https://www.tadviser.ru/index.php/Компания:Московский\\_городской\\_педагогический\\_университет\\_\(ГБОУ\\_ВПО\\_МГПУ\)](https://www.tadviser.ru/index.php/Компания:Московский_городской_педагогический_университет_(ГБОУ_ВПО_МГПУ))

<sup>4</sup> Опрос проведен в феврале 2024 г., объем выборочной совокупности – 245 человек.

<sup>5</sup> В вопросе использовалась пятибалльная шкала, где 1 – совсем не доверяю, 5 – доверяю полностью.

может создавать реалистичные симуляции, которые позволяют студентам «примерить на себя» чужую жизнь и испытать различные эмоции), поддержка инклюзивного обучения (ИИ может использоваться для создания более инклюзивной среды обучения для студентов с ограниченными возможностями), предоставление персонализированной обратной связи (ИИ может анализировать ответы студентов на задания и предоставлять им индивидуальную обратную связь, помогая лучше понять свои собственные эмоции и чувства других людей) и др. Предоставляются также ссылки на платформы, которые используют виртуальную реальность, чтобы помочь детям развить эмпатию и сострадание. Кроме того, подчеркивается, что искусственный интеллект не заменяет человеческое взаимодействие и должен использоваться в сочетании с другими методами, например, ролевыми играми, дебатами.

На сегодняшний день ChatGPT является одним из множества чат-ботов на базе ИИ, которые способны генерировать текст и взаимодействовать с людьми. Каждый техносубъект может описать преимущества и угрозы использования этих технологий для преподавателя. Среди *преимуществ* отмечается: автоматизация рутинных задач, персонализация обучения, создание интерактивных материалов, анализ данных, объективная оценка; круглосуточная доступность; в качестве *угроз* называются: угроза профессии, снижение качества обучения, этические проблемы, ограниченная область применения, стоимость, отсутствие конфиденциальности, снижение уровня критического мышления. Особое внимание, по мнению нейросетей, преподавателю следует обратить на следующие моменты – использовать ИИ для дополнения, а не замены традиционных методов преподавания; обеспечить этичное использование ИИ, защищая персональные данные студентов; развивать навыки, которые не могут быть заменены ИИ; сотрудничать с разработчиками ИИ, чтобы создавать инструменты, которые отвечают потребностям преподавателей и студентов. Преподаватель остается наставником, фасилитатором, экспертом. Функция носителя ценностно-смысловых конструкторов не только сохраняется, но и актуализируется.

В связи с внедрением ИИ в учебный процесс система образования должна оперативно решать следующие задачи: обеспечить равные возможности доступа к цифровым ресурсам, подготовить квалифицированных специалистов с соответствующими цифровыми компетенциями, обучить действующих преподавателей.

Проблема развития и использования искусственного интеллекта в различных сферах жизнедеятельности общества носит междисциплинарный характер и требует разработки комплексной программы по изучению не только технической составляющей, но и анализа вопроса о месте техносубъекта в социальных отношениях, ориентации ИИ на человеческие ценности.