

Опыт применения учебных заданий исследовательского типа

Ю. С. Смирнова

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра социальной и организационной психологии
smiry@bsu.by*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы использования учебного исследования в решении задач учебной дисциплины. Подчеркивается высокий эвристический и инновационный потенциал учебных заданий исследовательского типа.

Ключевые слова: учебное задание; учебное исследование; задачи учебной дисциплины; студенты; инновационные подходы и методы преподавания.

Актуальность использования в образовательном процессе инновационных подходов и методов продиктована необходимостью обеспечения качества преподавания в высшей школе. Трансформации современного общества требуют постоянного поиска свежих форм и методов организации учебной деятельности студентов, а также анализа использования классических подходов и их адаптации к новым условиям и потребностям.

Предметом нашей педагогической рефлексии в рамках данной статьи является использование заданий исследовательского характера для решения учебных задач преподаваемых социально-психологических дисциплин. Для осуществления такой рефлексии сначала обратимся к содержанию обратной связи, полученной от студентов. В конце семестра им было предложено ответить на вопросы о том, какие формы работы на занятиях по дисциплине им показались наиболее эффективными и вызвали наибольший интерес, а также, что показалось скучным и /или непродуктивным. Сразу отметим, что программой учебной дисциплины предусмотрено применение широкого спектра разнообразных заданий, в том числе и тех, которые предполагают выполнение учебного исследования. Студенты заранее получают исследовательское задание, которое можно выполнять индивидуально или в группах по 3-5 человек. Задания составлены по мотивам известных социально-психологических исследований таким образом, чтобы, анализируя их результаты, студенты самостоятельно пришли к выводам о закономерностях различных социально-психологических феноменов и процессов, а затем сопоставили свои результаты и выводы с уже имеющимися в социально-психологической науке знаниями. Результаты исследования докладываются на занятии и обсуждаются в группе [1].

Выполнение учебного исследования, по оценкам студентов, занимает одну из лидирующих позиций среди наиболее интересных и эффективных заданий. Причем для многих из них оценка интереса к заданию хоть и не тождественна оценке эффективности его использования, но тесно с ней

связана. Всего мы получили 83 отзыва и в 67,5 % случаев они содержали позитивную обратную связь о задании исследовательского типа. Анализ оставленных студентами комментариев позволяет сделать некоторые выводы о причинах такой высокой оценки. Сразу заметим, что запрос на обратную связь не требовал от студентов указывать достоинства и недостатки заданий исследовательского типа, но все же полученные отзывы содержали подобного рода пояснения. Так, в половине случаев студенты отмечали в качестве преимущества групповой характер работы. В целом работа в группах вызывает интерес и обладает множеством сильных сторон, о которых мы уже вели речь ранее, рассматривая позицию как преподавателей, так и студентов [2]. На этот раз студенты отметили среди преимуществ собственно группового выполнения учебного исследования такие эффекты, как повышение сплоченности, развитие способности работать в команде, возможность вовлечь в работу всех членов группы и лучше узнать друг друга, а также масштабность выполняемого задания, достигаемая за счет распределения обязанностей. Программой учебной дисциплины предусмотрена возможность выполнения задания не только в группах, но и индивидуально. Последнее не обязательно означает снижение его привлекательности. Среди позитивных эффектов от выполнения исследовательского задания помимо группового формата в отзывах студентов указывались также его творческий характер, способность стимулировать познавательную мотивацию, вызывая любопытство своей необычностью, неординарностью, нестандартностью; возможность узнать новое и актуализировать уже усвоенный материал, хорошо его запомнить, применить полученные знания на практике и закрепить их, рассмотреть разные точки зрения и, как следствие, лучше разобраться в теме, вникнуть в нее; научиться интерпретировать, делать выводы, а также получить другие полезные навыки. Важным для студентов является то, что такого рода задания помогают получить не только знания, но и опыт (например, опыт участия в исследовательской деятельности, работы в команде и др.). Для некоторых это была возможность примерить на себя роль настоящего исследователя, почувствовать себя экспертом, «попробовать» процесс, посмотреть, как это «работает на практике».

По итогам выполнения задания студентам нужно выступить с докладом в группе, ответить на вопросы преподавателя и однокурсников. Использование докладов в организации работы на семинарских занятиях в целом вызывает неоднозначное отношение у студентов. Часто их называют самым скучным форматом работы из всех предлагаемых вариантов. Однако это не относится к докладам по итогам выполнения учебного исследования. Ряд студентов подчеркнули, что было интересно не только выполнять исследовательское задание, но и слушать доклады других студентов, в которых они рассказывали о полученных результатах. Для докладчиков же это хороший опыт интересного выступления перед аудиторией и защиты результатов своей работы.

Не вся полученная от студентов обратная связь о заданиях исследовательского типа носила положительный характер. Отдельные негативные отзывы (2,4 %) были связаны с отсутствием удовлетворения от полученных результатов и сложностью использования доступной эмпирической базы. При общей позитивной оценке исследовательского формата заданий студенты указывали на их трудоемкость, большие временные затраты, пугающую сложность, наличие сопротивления в связи с тем, что ранее не приходилось выполнять подобные задания, а также необходимость по итогам выполнения задания составлять «скучный» отчет. Последнее, будучи недостатком, имеет, на наш взгляд, и сильную обратную сторону, поскольку развивает у студентов способность оформлять материалы исследования в виде строгого научного текста.

Заметим, что наличие положительной и отрицательной обратной связи свидетельствует об индивидуальных различиях студентов, которые следует учитывать в работе, а негативные отзывы помогают определить условия эффективного применения метода учебного исследования и компенсировать его недостатки.

Дополним проведенный анализ еще одним важным преимуществом использования заданий исследовательского типа. Речь идет о его высоком эвристическом потенциале. Студенты «открывают» для себя знание по рассматриваемой теме, анализируя результаты собственного исследования и сопоставляя их с научными достижениями в соответствующей области, вовлекаясь тем самым в эвристический диалог [3].

Таким образом, задания исследовательского характера предоставляют широкие возможности для решения задач учебной дисциплины и обладают большим инновационным потенциалом, эффективная реализация которого требует от преподавателя постоянной педагогической рефлексии и творческого научно-методического поиска.

Библиографические ссылки

1. Клышевич Н. Ю., Смирнова Ю. С. Социальная психология: учебная программа учреждения высшего образования по учебной дисциплине для специальности 1-23 01 04 Психология [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/290445>. Дата доступа: 14.03.2024.

2. Смирнова Ю. С. Групповая форма работы при выполнении учебных заданий по психологии // Стратегические ориентации процесса преподавания в современных условиях. Тезисы 5-ой научно-методической конференции Факультета философии и социальных наук БГУ. Минск, 21 марта 2008 г. В 2-х ч. Ч. 2. С. 32–35.

Король А. Д. Эвристический диалог // Энциклопедический психологический словарь-справочник: 1000 понятий, определений, терминов: учеб.-метод. пособие для вузов / под ред. С. Л. Кандыбовича, А. Д. Короля, Т. В. Разиной. Минск : Харвест, 2021. С. 691–692.