

Целью использования дискуссии в образовательном процессе является качественное освоение учебного материала и формирование навыков и умений. Поэтому неоспоримое значение дискуссии в образовательном процессе заключается в развитии когнитивных и творческих способностей студента. Студент в ходе дискуссии с другими студентами и преподавателем учится следить за объектом и предметом рассуждения, анализировать его, обосновывать собственную точку зрения, строить доводы и контрдоводы. А это значит, что у студента непосредственно развивается аналитическое и критическое мышление. Осознание и понимание использование различных методов поможет их дальнейшему применению не только в среде научных академических дискуссий, но и в обыденной жизни, что, следовательно, повысит общую способность к обучению и восприятию научной информации.

Таким образом, роль дискуссионных интерактивных технологий в изучении социально-гуманитарных дисциплин определяется их спецификой. Многомерность образов в социально-гуманитарном познании должна преодолеваться в дискуссии, позволяющей после обмена мнениями и обоснования своих точек зрения, сделать личные и коллективные обобщения, касающиеся обсуждаемой темы или решаемой проблемы.

Библиографические ссылки

1. Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1969–1978. Т. 8. Дебитор – Евкалипт. 1972. 592 с.
2. Воробьева С. В. Логика: теория аргументации и критического мышления. Минск: БГУ, 2018. 231 с.
3. Комаров С. В., Поросенков С. В. Социальное значение недоверия к гуманитарному знанию [Электронный ресурс]// <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-znachenie-nedoveriya-k-gumanitarnomu-znaniyu>. Дата доступа: 08.03.2024.
4. Воробьева С. В. Логика и коммуникация. Минск: БГУ, 2010. 327 с.

Актуальные вопросы применения искусственного интеллекта в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин в высшей школе

Т. С. Саяпина

*Государственный университет просвещения, юридический факультет,
кафедра конституционного и гражданского права
tatiana-communicate@yandex.ru*

Аннотация. Исследована роль применения технологии искусственного интеллекта при преподавании социально-гуманитарных дисциплин в высшей школе. Рассмотрены преимущества и недостатки использования такой технологии. Сделан вывод о том, что применение технологии искусственного интеллекта крайне важно для совершенствования образовательного процесса. Однако нельзя злоупотреблять такой технологией, особенно при преподавании социально-гуманитарных дисциплин, тесно

связанных с человеком. Кроме того, важно обязательно следить за тем, чтобы технология искусственного интеллекта была «на службе» преподавателя, не заменяя его, но помогая ему эффективно преподавать конкретную дисциплину.

Ключевые слова: искусственный интеллект, преподавание, социально-гуманитарные дисциплины, высшая школа, современные образовательные технологии.

По своей юридической природе искусственный интеллект представляет собой технологию, являющуюся имитацией процесса мышления человека, которая происходит с помощью компьютерных программ и технологий. Применение технологии искусственного интеллекта в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин в высшей школе, безусловно, упрощает процесс преподавания и в целом, способствует улучшению жизни преподавателя и обучающегося. Однако следует отметить, что развитие применения технологии искусственного интеллекта предполагает и опасность замены человека, в данном случае преподавателя.

Однако применение данной технологии – мировая тенденция, которую невозможно исключить. Важно лишь наиболее эффективно ее использовать [2, с. 46]. При преподавании социально-гуманитарных дисциплин преподавателю следует учитывать, что искусственный интеллект должен служить ему, выполняя определенные задачи, но не заменяя преподавателя, в целом.

При преподавании социально-гуманитарных дисциплин с использованием технологии искусственного интеллекта, следует напоминать обучающимся о важности роли человека в общественном пространстве. Так, например, искусственному интеллекту можно поручить выполнение отдельных оперативных или наиболее сложных задач, к примеру, создание интеллект-карт по взаимосвязи социологии с другими науками; формирование структуры философских идей и мировоззрений.

Однако ключевые идеи и основные ячейки для выполнения этих заданий искусственным интеллектом, должен указать сам преподаватель. Есть отдельные программы, которые позволяют в автоматическом режиме оформить необходимые интеллект-карты и т. п., однако далеко не все нюансы учтет искусственный интеллект. Кроме того, ряд элементов может быть составлен неверно, что подчеркивает важность включения педагога в редактирование таких карт.

Помимо прочего, важно отметить, что нельзя злоупотреблять применением технологии искусственного интеллекта при формировании онлайн-курсов в высшей школе. Преподавание вышеназванных дисциплин требует также активной роли педагога в процессе разъяснения спорных и неясных вопросов познания истины в сложных философских проблемах, разъяснения научных доктрин и т. п. Поэтому в любом онлайн-курсе, даже, если там максимально задействована технология искусственного интеллекта, следует предусмотреть обратную связь с педагогом, в частности, при выполнении и проверке самостоятельной работы, решения

задач и т. п. Для этого в системе обучения можно предусмотреть, например, отдельные интерактивные занятия в форме вебинаров, в которых преподаватель будет обучать студентов, на каких именно платформах можно посмотреть необходимый материал, как правильно пользоваться платформами, в каких справочно-правовых системах найти дополнительную литературу и др.

Далее важно обратить внимание и на то, что особую значимость приобретают сегодня и педагогические приемы обучения студентов применению технологий искусственного интеллекта, при выполнении порученных преподавателем заданий. С одной стороны, преподаватель учит обучающихся внедрять новые технологии, повышая качество образования [1, с. 17]. С другой стороны, студенты расслабляются и при выполнении курсовых или иных работ, могут даже полностью текст работы заменить использованием технологии искусственного интеллекта, не исправляя за ним ошибки, что педагогически признается недопустимым. Тем самым, опасность применения технологий искусственного интеллекта также состоит и в том, что человек, будучи живым организмом, легко привыкает к хорошему и удобному, однако такая привычка не всегда приводит к хорошим результатам в случае, если она перестает контролироваться в первую очередь именно этим человеком, использующим технологию искусственного интеллекта.

Таким образом, хотелось бы отметить, что применение технологии искусственного интеллекта крайне важно для совершенствования образовательного процесса. Однако нельзя злоупотреблять такой технологией, особенно при преподавании социально-гуманитарных дисциплин, тесно связанных с человеком. Кроме того, важно обязательно следить за тем, чтобы технология искусственного интеллекта была «на службе» преподавателя, не заменяя его, но помогая ему эффективно преподавать конкретную дисциплину.

Библиографические ссылки

1. Алейникова Д. В. Искусственный интеллект в преподавании и учении: к вопросу о качестве образовательного продукта // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2023. № 4 (849). С. 16–20. EDN JCNVAE.

2. Омарова Д. А., Шахимова Р. М. Искусственный интеллект как инструмент повышения эффективности преподавания в высшем образовании // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования: Электронный сборник статей по материалам CLXXVI студенческой международной научно-практической конференции, Новосибирск, 06 ноября 2023 года. Новосибирск: Сибирская академическая книга, 2023. С. 44–50. EDN YCFTOX.