

Зачем нужна научная школа?

И. М. Наливайко

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра философии культуры
niminna@mail.ru*

Аннотация. Доклад посвящен обоснованию статуса научной школы в университетском образовании. В фокусе исследования находится роль научной школы в подготовке специалистов социально-гуманитарного профиля. Выделены основные аспекты, обуславливающие значимость научной школы, а именно: воспитательный, этический, профориентационный.

Ключевые слова: научная школа; научная традиция; традиция образования; академическая этика; социально-гуманитарное знание.

Необходимость создания научных школ как таковых кажется самоочевидной и не требует особых обоснований. Даже самые инновационные направления в науке корнями уходят в традицию, как минимум, отталкиваясь от своих амбициозных интенций преодолеть ее. Научная школа и есть форма сохранения и условие жизнеспособности научной традиции.

Но в данном случае нас будет интересовать вопрос о том, насколько необходима научная школа в рамках институций высшего образования. В частности, имеет ли она какое-либо значение для преподавания социально-гуманитарных дисциплин.

В настоящее время не многие гуманитарные факультеты могут похвастаться наличием собственной научной школы, тем паче, школ – во множественном числе. Более того, порой отмечается тенденция сведения университетского образования к «школьной» парадигме передачи и заучивания устоявшегося набора знаний, что противоречит вызовам современной эпохи, предъявляемым к подготовке специалистов с высшим образованием. Поэтому данный текст посвящен своего рода апологии научной школы в системе высшего образования.

Прежде всего, определяющим фактором значимости научной школы в образовании является тот факт, что за каждой научной школой стоит личность ее создателя. В классическом университете претендента на ученую степень, как правило, спрашивали, кто был его выпускающим профессором. Принадлежность к конкретной школе сразу же обозначала как проблемное поле его исследований, так и приверженность определенной методологии.

Несмотря на то, что новейшая эпоха сделала науку сферой коллективных усилий, роль личности, способной раздвинуть устоявшиеся горизонты и преодолеть стереотипные подходы в ситуации ускорения динамики современных социокультурных процессов как никогда важна. Личностная окрашенность знания как продукта научного поиска не только

противостоит массовизации науки, но и является значимым аспектом в профессиональной ориентации студентов. Эта особенность научной школы особенно значима в гуманитаристике, поскольку еще неокантианцы выделяли в качестве определяющей характеристики гуманитарных наук идиографический, то есть индивидуализирующий метод. Более того, стоит вспомнить и слова русского феноменолога Г. Г. Шпета, который, ратуя за необходимость стиля всех составляющих культуры как условия ее жизнеспособности, подчеркивал, что стиля без школы не бывает [1]. Наука, равно как и университет, также требуют стиля, а для этого необходима школа.

Последнее утверждение заставляет вспомнить о двойственном значении слова «школа». Это особая институция, в которой происходит обучение и воспитание учащихся, но это и сам процесс обучения, что закрепляется в устойчивом выражении «пройти школу». Есть основание полагать, что научная школа в университете – это и то, что создает и хранит традицию в науке и в образовании, и то, «что «научает», то есть вносит свой вклад в сложную динамику формирования специалиста.

Опираясь на этот тезис, можно выделить следующие аспекты, обуславливающие значимость научной школы в преподавании социально-гуманитарных дисциплин:

– *воспитательный*: наличие научной школы воспитывает в студенте гордость за свою *alma mater* и служит ориентиром личностного роста;

– *этический*: научная школа предполагает знание и культивирование законов научной и академической этики. В частности, это касается феномена плагиата. Здесь есть важный нюанс: зачастую даже самые хорошие студенты, знающие о необходимости корректного цитирования и ссылок на источники, с легкостью используют в своих работах научные идеи преподавателей, не считая это интеллектуальной собственностью последних. Научная школа, в рамках которой разворачиваются и исследования студентов, воспитывает корректное представление о нормах академической этики;

– *профорIENTационный*: научная школа ориентирует студентов в магистральных направлениях современных научных исследований и помогает определить собственное направление профессиональной деятельности.

Библиографические ссылки

1. Шпет Г. Г. Эстетические фрагменты // Сочинения. М., 1989. С. 345–472.