

воспитание обеспечивает комплексный подход к развитию личности, что проявляется в его отношении к людям, к своим обязанностям и жизни в целом. Оно представляет собой целенаправленное, систематическое воздействие на личность с целью ее эстетического развития, то есть формирования творчески активной личности, способной воспринимать и оценивать прекрасное в природе, труде, общественных отношениях с позиций. Для формирования эстетически развитой личности в рамках образовательного процесса важно, чтобы вся система эстетического воспитания была единой и объединяла все учебные дисциплины, все формы академической и общественной активности студента. Каждая учебная дисциплина, каждый вид академической деятельности призваны внести свой вклад в формирование эстетической культуры личности студента. Но особое место и определяющая роль в этом процессе принадлежат философии и комплексу социально-гуманитарных наук.

Библиографические ссылки

1. Крюковский Н. Основные эстетические категории. Опыт систематизации. Минск: БГУ, 1977.
2. Вольтер. Эстетика. Статьи. Письма. Предисловия и рассуждения. М.: Искусство, 1974. 392 с.

Методология поиска актуального направления научной работы на факультете философии и социальных наук БГУ

В. К. Милькаманович

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра социальной работы и реабилитологии
milkamanovich@yandex.ru*

Е. С. Скорый

*Белорусский государственный университет,
Фундаментальная библиотека БГУ
egor.skory@gmail.com*

Аннотация. Рассматривается первый этап исследования по решению проблемы методологии поиска темы научной работы и возможности объективной оценки направлений научных исследований в вузах.

Ключевые слова: наукометрия; библиометрия; научные публикации; публикационная активность; старение публикаций; цитируемость; направления научного исследования.

Актуальность проблемы методологии поиска злободневной темы научной работы продиктована сложностью проведения научных исследований в социальных науках и спецификой изучаемых объектов. В настоящее время на кафедре социальной работы и реабилитологии БГУ

ФФСН темы курсовых и дипломных работ, а также магистерских диссертаций определяют как преподаватели, так и сами студенты. В учебном плане (образовательном стандарте) прописаны дисциплины госкомпонента и компонента образования (к ним формируемые компетенции). По каждой дисциплине разработаны учебные программы, в которых сформулированы темы занятий, темы рефератов, курсовых в рамках дисциплины. В семинарских обозначаются проблемные аспекты, требующие дальнейшего и более глубокого научного изучения. Совокупность данных критериев по каждой дисциплине, позволяет сформулировать список тем по проблемным аспектам в социальной работе.

Кроме того, каждый преподаватель кафедры самостоятельно следит за актуальными направлениями в области социальной работы и реабилитологии новыми тенденциями и задачами. Он регулярно знакомится с новыми литературными источниками, принимает участие в работе межвузовских научно-методических семинарах, республиканских, международных научно-практических конференциях, в работе проблемных круглых столов, семинаров, вебинаров и других мероприятий по актуальной социальной проблематике.

В свою очередь все студенты и магистранты могут сами проявить интерес к научной тематике, поскольку регулярно информируются о состоявшихся либо планируемых межвузовских и международных студенческих конференциях. Однако, в указанном алгоритме поиска актуальной темы научной работы для студентов и магистрантов преобладает субъективный компонент, за которым возможно появление «самопровозглашенной» темы, которая в рамках актуальности не доказана.

Исходя из этого, было решено провести исследование, целью которого является выработка методики, позволяющей объективно оценить какие направления научного исследования наиболее целесообразно выбирать для работы в вузах.

На данном этапе исследования предполагается сконцентрироваться на выработке подхода, который можно наиболее эффективно применить на практике для дальнейшей разработки методики. Наиболее важными элементами анализа при выработке подхода выделяются: цитируемость научных работ, взаимосвязь и группировка научных работ и анализ работ наиболее востребованных авторов. Для целей исследования из всех существующих библиометрических подходов предполагается сконцентрироваться на двух, а именно: анализ публикационной активности и метод библиографического сочетания.

Первым пунктом при анализе публикационной активности выдвигается тезис о необходимости определения временных интервалов, в которых будет целесообразно рассматривать сами публикации. Для выявления этих интервалов следует обратиться к работе Бартона и Кеблера «The “half-life” of some scientific and technical literatures» [1]. Используя предложенную ими методику, планируется выяснить скорость старения

тех публикаций, на которые опираются новые исследования, что и будет являться искомым временным интервалом.

Второй пункт, на который, следует обратить внимание – это вопрос о необходимости анализировать публикации всех авторов по данной тематике или ограничиваться анализом высокопродуктивных авторов. В случае выбора анализа высокопродуктивных авторов можно воспользоваться законом Лотки для выявления наиболее продуктивных авторов в определенной научной отрасли.

Принимая во внимание два выделенных пункта, используя анализ публикационной активности, можно наиболее точно изучить параметры роста научной литературы в определенной дисциплине по скорости изменений, а также выявить исследовательские тенденции, или тренды [2].

Второй выбранный библиометрический подход (метод библиографического сочетания) позволяет: определить фундаментальные для дисциплины публикации; обозначить научный фронт дисциплины; выявить публикации, которые остались бы неиспользованными в анализе публикаций при предметном поиске.

Если первый и второй аспекты довольно очевидны, то на третьем хотелось бы акцентировать внимание. Для установки связей между публикациями по системе библиографических ссылок обратимся к работам Кесслера [3; 4], в которых он предложил прием для оценки взаимосвязанности публикаций. В исследовании целесообразно применять критерий Кесслера для того, чтобы выявлять те структурные особенности фронта научных исследований, которые иначе остались бы незамеченными.

В завершение нужно подчеркнуть, что определение перспективных направлений исследований – одна из главных задач управления наукой при планировании исследовательской деятельности. Следовательно, и уровень проработанности этой задачи должен быть соответственным. На сегодняшний день можно говорить о том, что при определении приоритетных направлений исследований используются различные виды экспертной оценки, которые в силу своей природы подвержены субъективным искажениям. Несмотря на это, полный отказ от экспертной оценки изнутри дисциплины может привести к засилью «администраторов науки» в принятии решений относительно направлений исследований. Поэтому, соглашаясь с Ю. Гарфилдом, авторы убеждены, что экспертная оценка в значительной мере должна опираться на результаты наукометрического выявления научных тенденций для того, чтобы научно-исследовательская работа шла в одной колее с развитием научной мысли, а также расширяла область научных интересов исследователей.

Библиографические ссылки

1. Налимов В. В., Мульченко З. М. Наукометрия: изучение развития науки как информационного процесса. М.: Наука, 1969. 192 с.
2. Мазов Н. А., Гуреев В. Н. Проблемные аспекты при выявлении приоритетных направлений научных исследований [Электронный ресурс] // Управление наукой:

теория и практика. 2020. Т. 2. № 3. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-aspekty-pri-vyyavlenii-prioritetnyh-napravleniy-nauchnyh-issledovaniy>. Дата доступа: 06.02.2024.

3. Kessler M. M. Bibliographic Coupling between Scientific Papers [Electronic resource] // American Documentation. 1963. Vol. 14. No 1. P. 10–21. Mode of access: <https://www.proquest.com/scholarly-journals/bibliographic-coupling-between-scientific-papers/docview/195445815/se-2>. Date of access: 06.02.2024.

4. Kessler M. M. An Experimental Study of Bibliographic Coupling between Technical Papers [Electronic resource] // IEEE Transactions on Information Theory. 1963. Vol. 9. No 1. P. 49–51. Mode of access: <https://ieeexplore.ieee.org/document/1057800>. Date of access: 06.02.2024.

Тенденции развития организационно-воспитательной работы в системе высшего образования Республики Беларусь

О. С. Мухля

*Белорусский государственный университет,
управление по воспитательной работе с молодежью,
отдел молодежных программ и проектов
o-kloрова@inbox.ru*

Аннотация. В современном мире особую актуальность приобретают тенденции развития организационно-воспитательной работы в системе высшего образования Республики Беларусь. В статье исследуется более эффективный метод взаимодействия с обучающимися в высших учебных заведениях Республики Беларусь для реализации выделенных направлений воспитательной работы.

Ключевые слова: образование; идеология; воспитание; гражданственность; патриотизм.

Современный мир диктует свои требования к подготовке выпускников высших учебных заведений. Трансформация происходит в идеологической, воспитательной и методической сферах в системе высшего образования Республики Беларусь. Поскольку сфера образования является наиболее комплексной, содержательной и динамичной системой в мировом сообществе, то должна соответствовать вызовам и тенденциям развития общества.

Определим, что в соответствии со статьей 1 Кодекса Республики Беларусь об образовании под «воспитанием» понимается «целенаправленный процесс формирования разносторонне развитой, нравственно зрелой, творческой личности обучающегося» [2]. Таким образом, воспитательная часть образовательного процесса направлена на развитие обучающегося как личности со своими ценностями, моральными и нравственными качествами.

В настоящее время вопросам воспитания в высших учебных заведениях Республики Беларусь уделяется значительное внимание.