

Таким образом, в ходе проведенного нами исследования были получены следующие результаты. В выборке студентов специальности «Социальная работа», чаще встречаются испытуемые с высоким показателем шкалы «адаптивность» и «средним уровнем стрессоустойчивости». При определении существования статистической связи между «адаптивностью» – «дезадаптивностью» и уровнем стрессоустойчивости в анализируемой выборке было установлено, что с увеличением параметра социально-психологической адаптации повышается сопротивляемость испытуемых стрессогенным факторам.

Библиографические ссылки

1. Водопьянова Н. Е. Психодиагностика стресса. СПб.: Питер, 2009. 336 с.
2. Налчаджян А. А. Социально-психологическая адаптация личности. Ереван: ЭПО, 2008. 262 с.
3. Фетискин Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Института Психотерапии, 2009. С. 107–109.

Технологии искусственного интеллекта в образовании: проблемы и перспективы

В. С. Малафеевская

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра социальной коммуникации
malafeevskaya.veronika@gmail.com*

Аннотация. Технологии искусственного интеллекта становятся неотъемлемой частью жизни современного человека. Инновации не обошли стороной и систему образования. Все большую популярность набирает использование генеративного искусственного интеллекта при написании аттестационных работ, подготовке рефератов и написании эссе. В данной статье приведены результаты опроса учащихся факультета философии и социальных наук на предмет отношения к написанию научных работ с помощью искусственного интеллекта.

Ключевые слова: искусственный интеллект; новые технологии; генеративный искусственный интеллект; современное образование; тенденции в образовании.

Все последнее десятилетие компьютеры учились решать все более и более сложные задачи. Теперь они способны делать то, что раньше мог сделать один лишь человек. Успех в сфере искусственного интеллекта не стоит на месте. Машины активно вступают и покоряют все новые и новые области, начиная от нахождения людей в многолюдной толпе и автоматического управления автомобилем и заканчивая победами над лучшими игроками в го – игре с невероятным количеством возможных ходов и комбинаций, которая многие годы казалась чем-то недостижимым для создателей искусственного интеллекта, – но и на этом достижения в

области искусственного интеллекта не заканчиваются. В некоторых сферах компьютеры выполняют работу лучше людей.

В большинстве своем машины работают быстрее, дольше и никогда не устают. Так А. Эйнштейн, рассуждая о проблемах искусственного интеллекта, отмечает, что компьютеры невероятно быстры, точны и тупы, а люди очень медлительны, неточны и сообразительны, поэтому вместе они представляют собой невообразимую силу [1]. Именно это и послужило причиной для поиска способов и вариантов внедрения искусственного интеллекта в образование.

Китайскому школьнику Чжоу И всегда с трудом давалась математика. Он учился в средней школе, когда его учебное учреждение в Ханчжоу начало сотрудничать с компанией Squirrel AI, предлагающей индивидуальные программы обучения, основанные на технологиях искусственного интеллекта. Таким образом, вместо учителя-человека за занятиями подростка следил ИИ. К концу семестра результаты тестов Чжоу И выросли с 50 % до 62,5 %. Два года спустя, на последнем экзамене в средней школе, он набрал 85 %. «Раньше я думал, что математика ужасна – говорит мальчик. – Но благодаря этому репетиторству я понял, что на самом деле она не такая уж и сложная. Это помогло мне сделать первый шаг по другому пути» [2].

Однако несмотря на все возможности, которые может дать искусственный интеллект в образовании, его, в основном, используют студенты для написания курсовых и дипломных работ, сочинений и рефератов, а также при выполнении контрольных работ.

Для выявления представления студентов факультета философии и социальных наук (ФФСН) БГУ об искусственном интеллекте и отношении к использованию технологий искусственного интеллекта в апреле 2023 года был проведен анкетный опрос с помощью Google Forms. Выборочную совокупность составили 212 студентов, обучающихся на факультете по специальностям психология, философия, социология, социальные коммуникации и социальная работа (генеральная совокупность около 1500 студентов) [3].

При анализе результатов ответа на вопрос воспользовались ли бы они [студенты] возможностью применять искусственный интеллект для выполнения курсовых, дипломных работ, магистерских диссертаций, было выявлено, что больше половины респондентов (52 %) не отказались бы от такой возможности.

На вопрос, как они отнесутся к статье, у которой будет подпись: «Данный материал был создан искусственным интеллектом, без участия сотрудников редакции», большинство (53 %) опрошенных ответили, что для них не имеет значение, кто является автором контента. Положительно к данной подписи отнесется лишь 19 % респондентов, тогда как для 28 % важно, чтобы автором контента был человек, поэтому они отнесутся к данной статье отрицательно.

Когда же был задан вопрос, почему для них важно, чтобы автором был человек, а не искусственный интеллект, большинство респондентов (70 %) отметило, что в статьях, написанных искусственным интеллектом, отсутствует субъективность и авторская позиция. Некоторые (41 % опрошенных) отметили, что человек может сделать выводы и проанализировать полученную информацию, а искусственный интеллект не может. По мнению других (31 %), заменять человека роботом просто-напросто неэтично. Кроме того, респонденты считают, что человек способен лучше подобрать материалы и проверить их достоверность (25 %), а также искусственный интеллект не способен связанно формулировать текст (10 %). Кто-то из опрошенных отметил, что ему было бы «не интересно изучать то, за чем не стоит человек» и что «человек ближе к нам в мыслительном процессе через чувства, искусственный интеллект – нет». Некоторые респонденты отметили, что «пока что встречаются случаи, когда алгоритмы ИИ пишут тексты, которые не имеют никакого подкрепления – они просто выдуманы и при проверке источников оказывается, что в этих источниках нет информации, которая изложена в тексте статьи».

Большинство (27 % всех участвовавших в опросе) респондентов ответило, что для них не имеет значения, кто автор контента, и они готовы использовать контент для написания курсовых, дипломных работ и магистерских диссертаций. Среди всех опрошенных студентов, 53 % ответивших, что они отрицательно относятся к контенту, созданному искусственным интеллектом, отмечают, что они воспользовались бы искусственным интеллектом для написания курсовых работ. Лишь 12 % ответивших, что они положительно относятся к контенту, созданному искусственным интеллектом, отметили, что они не готовы воспользоваться искусственным интеллектом при написании работ.

Таким образом, можно увидеть, что большинство студентов ФФСН готово воспользоваться технологиями искусственного интеллекта при написании работ и не видит ничего плохого в использовании сгенерированных текстов.

Первым российским вузом, разрешившим использовать искусственный интеллект в написании выпускных работ, стал Московский городской педагогический университет (МГПУ). Ректор вуза Игорь Реморенко отметил, что «сгенерированные тексты – это хороший материал для новых идей и анализа, но МГПУ вводит строгие правила для недопущения прямого списывания с помощью ИИ. Заимствованную информацию придется перерабатывать» [4].

Однако не все вузы готовы поддержать данную инициативу, так как искусственный интеллект не в состоянии написать длинный логически-обоснованный текст, может выдавать несуществующие кейсы и ссылаться на несуществующие источники. Поэтому к использованию возможностей генерации текстов стоит подходить разумно и не использовать выдачи

искусственного интеллекта как единственно верный источник, о чем зачастую забывают студенты вузов.

Библиографические ссылки

1. Белда И. Разум, машины и математика. Искусственный интеллект и его задачи. М.: ДеАгостини, 2014. 160 с.
2. Squirrel AI Learning [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://hundred.org/en/innovations/squirrel-ai-learning#0a8f0202>. Дата доступа: 19.02.2024.
3. Малафеевская В. С. Технологии искусственного интеллекта в медиа: возможности и риски: магистерская диссертация; БГУ, факультет философии и социальных наук, кафедра социальной коммуникации; науч. рук. Т. В. Купчинова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/306795>. Дата доступа: 19.02.2024.
4. Российский вуз впервые разрешил студентам писать дипломы с помощью искусственного интеллекта [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.cnews.ru/news/top/2023-09-01_ii_teper_mozhet_legalno. Дата доступа: 19.02.2024.

Концепция эстетического воспитания Вольтера и ее значение в современном образовательном процессе

А. А. Маткина

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра философии культуры, аспирант*

Научный руководитель – доцент И. И. Лещинская

Аннотация. В статье рассмотрена концепция эстетического воспитания родоначальника французского Просвещения – Вольтера и ее значение в процессе формирования эстетической культуры личности. С этой целью раскрыты базовые понятия данной концепции. Основное внимание уделено анализу категории «вкус» в ее различных проекциях: эстетический вкус, художественный вкус, интеллектуальный вкус. Выявлены основные принципы эстетического воспитания французского просветителя и показано их значение в современном образовательном процессе.

Ключевые слова: Вольтер; эстетическое воспитание; эстетическая культура; эстетический вкус; разум; искусство; образовательный процесс; личность.

Эстетическое воспитание занимает особое место во всей системе учебно-воспитательного процесса, так как оно включает в себя не только развитие эстетических качеств человека, но и формирование личности. Как отмечал Н. И. Крюковский, ее сущностных сил, духовных потребностей, нравственных идеалов, личных и общественных интересов [1]. Эстетическое воспитание в вузе способствует активизации самосознания студентов, формированию их активной социальной позиции, основанной на гуманистических ценностях.