

М. Фуко о роли наставника в процессе формирования субъектности

А. А. Кучук

Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра философии и культуры
thrsamealya@gmail.com

Научный руководитель – доцент И. И. Лещинская

Аннотация. Рассмотрена проблема наставничества и его роли в процессе конституирования субъективности в контексте последнего этапа творчества французского философа М. Фуко. Показано, что роль наставника в образовательном процессе предьявляет особые требования к его личностным качествам, профессиональным компетенциям, его активной социальной позиции. Раскрыты содержание и смысл древнегреческого концепта «парресия». Обосновано, что одним из ключевых орудий в дискурсе наставника является «парресия». Подчеркивается, что партнерство и творческий диалог между учеником и наставником является предпосылкой и условием возможности саморазвития субъектов.

Ключевые слова: М. Фуко; наставник; субъектность; образовательный процесс; субъект; субъективация; «практики себя»; «парресия».

В контексте бесконечного поиска человеком своего места в мире, практики самопознания выступают как фундаментальные инструменты для осмысления и трансформации субъектности. Субъектность представляется как способность человека к сознательным действиям, выражению себя в рамках выбранных им правил, норм и ценностей. Она отражает глубину человеческой автономии, подчеркивая активную роль личности в формировании собственной жизни.

Французский философ М. Фуко выделяет «практики себя» как инструменты, способствующие сознательной трансформации личности. Эти практики, включающие самодисциплину и самосовершенствование, направлены на достижение глубокого понимания себя и своего места в социальном мире.

В этом контексте, особую значимость у М. Фуко приобретает фигура философа, который в роли наставника направляет человека в процессе самоанализа и саморефлексии. Такой подход позволяет каждому осмыслить свой жизненный путь, распознать и разрешить внутренние конфликты, что, в свою очередь, становится фундаментом для гармоничного развития личности. Философ-наставник открывает двери к пониманию того, как собственные действия и мысли могут быть скорректированы в соответствии с личными этическими принципами, что делает «практики себя» неотъемлемой частью жизни человека.

«Практики себя» ориентированы на то, чтобы дать субъекту возможность достичь истины. Структурным принципом практик себя

является обращение-на-себя, которое характеризует их как процесс субъективации, направленный на преобразование себя. Из этого следует, что субъект предварительно не задан, а формируется через непрерывный процесс самоанализа и самосовершенствования.

В качестве ключевой фигуры в процессе субъективации у М. Фуко является наставник, то есть тот, кто осуществляет руководство в процессе формирования независимого и ответственного субъекта. Как отмечает французский философ и историк П. Адо, субъективность следует понимать не как индивидуальное «я», а как коллективное «мы», подчеркивая социальную природу человека и важность фигуры Другого, в процессе формирования и развития субъекта [1].

Наставничество – это динамичный и многообразный процесс, который претерпевая трансформации, отражает социально-исторические особенности каждой эпохи. Так, в античной Греции наставничество было связано с педерастией, что предполагало духовную и телесную связь между младшим и старшим мужчинами, а не только передачу знания. В Римской империи оно символизировало дружбу и равенство, вне зависимости от возраста и социального статуса. В контексте христианства, наставничество приобрело форму духовного руководства, подразумевающую подчинение и послушание перед наставником, который направлял и руководил духовным очищением своего ученика.

Одним из ключевых аспектов дискурса наставника, который подвергся глубокому анализу М. Фуко, является неотъемлемая характеристика его речи, выражаемая древнегреческим понятием парресия. Согласно философу, парресия имеет статус специфического духовного упражнения, и включается в практику субъективации как ее важный компонент. Парресия – это не просто свойство речи наставника, а некий необходимый атрибут отношений учитель-ученик. Непосредственно осуществление парресии – это дело наставника: «... это принцип вербального поведения, которого надо придерживаться в своих отношениях с Другим в ситуации наставничества» [4, с. 207]. Парресия вступает в практики себя как этическое и гносеологическое понятие. Во-первых, оно связано с бескорыстием и нравственной высотой. Во-вторых, это именно такой способ речи, который необходим для достижения доступа к истине и становления себя. Как резюмирует М. Фуко, «... парресия – это выражение и формирование нашей субъективности через правду» [3, с. 286].

В контексте «практик себя», роль наставника неопределима. Его слова служат фундаментальным элементом и направляющей силой в процессе самопознания человека. Наставник выступает в качестве первоисточника и центральной точки отсчета той истины, к которой стремится ученик. Диалог между учеником и учителем становится неотъемлемой частью пути к самосовершенствованию.

Таким образом, наставник является важнейшей фигурой в образовательном процессе, так как он является носителем истины.

Наставник видит свое предназначение в том, чтобы раскрыть и понять природу ученика, помочь развить и усовершенствовать его внутренние качества.

Согласно убеждениям М. Фуко, необходимо отличать наставничество от дидактизма и морализаторства. Дидактизм прежде всего направлен на трансляцию знаний, умений и навыков в образовательном процессе, а морализаторство – на принуждение к послушанию. В свою очередь, целью наставничества является помощь в духовном развитии и совершенствовании ученика. Для достижения этой цели наставник в процессе общения передает не только знания, но и свой опыт преодоления и саморазвития своему ученику. Ученик должен быть инициативным и мотивированным к взаимодействию со своим учителем. Только взаимная устремленность и заинтересованность придает общению наставника и ученика смысл и делает его максимально продуктивным.

Таким образом, наставничество представляет собой специфическую практику, направленную на конституирование субъекта. Согласно М. Фуко, наставничество является этическим и педагогическим взаимодействием, которое строится на основе взаимного уважения и ответственности от обеих сторон. Наставничество – это мощный стимул для профессионального и личностного развития, а не только эффективный способ передачи знания и опыта.

В условиях современности, наставничество имеет значение одного из видов образования, который строится на принципах обратной связи и индивидуализации обучения. Благодаря этому, образовательный процесс избавляется от формализма и рутинного характера, приобретает новое качественное содержание. В его контексте формируется командная работа, создается климат сотрудничества и поддержки, повышается инновационный и креативный потенциал, формируется педагогическое сообщество. Наставничество становится результативным способом профессионального и личностного развития, в осуществлении которого обе стороны демонстрируют активность, заинтересованность и стремление к диалогу и партнерству.

Библиографические ссылки

1. Адо П. Духовные упражнения и античная философия. М.; СПб: Степной ветер; Коло, 2005. – 448 с.
2. Фуко М. Герменевтика субъекта: Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1982–1983 году. СПб.: Наука, 2007. 677 с.
3. Фуко М. Использование удовольствий. История сексуальности Т. 2. СПб.: Академический проект, 2004. 432 с.