

уровнях выступают лишь следствием переоценки и переосмысления фундаментальных ценностей культурной традиции, что очередной раз доказывает укорененность тех или иных образовательных практик в социально-антропологических основаниях человеческого бытия.

Библиографические ссылки

1. Высшее образование в условиях пандемии COVID-19: философские и социологические аспекты / Л. Г. Титаренко [и др.] ; под общ. ред Л. Г. Титаренко, В.С. Сайгановой. Минск : БГУ, 2023. 167 с.

2. Стёпин В. С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция / В. С. Стёпин ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии. Минск : Беларуская навука, 2021. 539 с.

3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.

4. Степин В. С. Философская антропология и философия культуры. М.: Академический проект; Альма Матер, 2015. 542 с.

Рассуждение на тему инноваций в образовании

А. С. Комаровская

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра философии и методологии науки
Anastasha@tut.by*

Аннотация. В тексте автор предлагает обратиться к анализу инноваций в системе современного образования. Предложен вариант классификации инноваций, дано краткое описание каждого из вариантов.

Ключевые слова: инновации; образование; эвристика; старая школа; учитель; ученик; вуз.

В условиях информационного общества, новых экономических и политических реалиях современного мира, радикально изменились требования организации всех сфер человеческой деятельности, включая науку и образование. Для большинства учреждений высшего образования Республики Беларусь изменения в требованиях общества к системе образования очевидно ясны. Более того, основываясь на Указе Президента Республики Беларусь от 15 сентября 2021 г. № 348 утверждена Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы [1], все институциональные единицы образования начали активный процесс внутренних изменений через сближение с институтом инноваций. Хотя стоит признать, что внедрение инновационных методов в образование идет трудно. Связано это с противоречивой природой инноваций и образования.

Будучи социальным институтом по воспроизводству интеллектуального капитала, образование характеризуется крайней

консервативностью. Системы знаний должны обладать устойчивостью к изменениям, быть стабильными, что и обеспечивает должный уровень доверия к ним. Сегодня же, в быстромеменяющемся социальном мире, образование должно готовить специалистов к решению задач, которые, на момент получения образования, социумом еще не поставлены. То есть обучать нужно так, чтобы сегодняшние ученики могли быстро адаптироваться к социальным изменениям, креативно подходить к решению нестандартных ситуаций, иметь широкий арсенал навыков для проявления себя в обществе без привязки к локальным знаниям одной профессиональной области. То есть впервые в истории, институт образования обнаруживает себя в новой функциональной роли – конструктора социальной реальности посредством формирования условий опережающего развития. Сближение с институтом инноваций видится возможностью актуализировать образование, сделать его нужным и практикопригодным в мире высоких скоростей.

Внедрение инновационных методов в образовании в настоящий момент крайне хаотично, нет ни единой нормативной карты новой педагогической практики, ни анализа ее положения по отношению к традиционной школе. Кроме того, само понятие «инноваций» в образовании крайне размыто.

Выбранная линия модернизации процесса образования в большинстве ведущих вузов Республики Беларусь ориентирована на вполне конкретные виды деятельности, однако далеко не все из них являются инновационными и не все направлены на изменение качественных и количественных параметров образования. Без изменения которых существующие образовательные системы обречены на «вымирание» в быстроразвивающейся среде образовательных проектов частных школ, платформ, клубов, в кратчайшие сроки предоставляющих слушателям набор актуальных работающих компетенций, максимально повышающих их личную конкурентоспособность в локальном срезе профессиональной деятельности.

Если пытаться систематизировать инновационные проекты в вузах Республики Беларусь, то можно выделить следующие:

1. административные инновации;
2. методические инновации;
3. парадигмальные инновации.

Административные инновации, примером которых может быть переход на многоуровневую систему образования, внедрение показателей СМК, разделов по инновационным методам в индивидуальные и коллективные формы отчетности и иное, осуществляются через корректировку организационных форм реализации образовательной деятельности и, как бы не доказывалось иное, все же практически не влияют на качественные параметры образования. Данный вид инновационной практики реализации образовательного процесса нуждается в детализированных профессиональных исследованиях,

поскольку, во-первых, направлен на создание универсальных алгоритмов образовательной деятельности на разных уровнях института образования, во-вторых, способен сократить разрыв между социальным запросом на соответствующего специалиста и реальным уровнем компетенций выпускников вузов. И, конечно, через административные инновации возможно укрепить позиции учителей как в социуме, так и внутри учебных заведений.

Методические инновации связаны со сменой педагогических технологий. На практике они представлены в виде, например, разработки на базе университетов информационных ресурсов, популяризации инновационных методов преподавания, использование в аудитории технических средств и иное. Особенно позитивно воспринимаются разнообразные формы инновационных методик обучения, активно практикуемых на площадках ведущих вузов страны. Хотя здесь стоит маркировать их двойкий смысл.

Первое, что обращает на себя внимание – это подмена понятий. Под инновацией часто понимают использование технических средств. Однако, если прояснить функциональное назначение используемой техники, то можно сделать очевидный вывод о ее влиянии на информационную составляющую процесса обучения, а не методическую. То есть, не взирая на техническое сопровождение, форма классической лекции остается неизменной.

Второе, инновации в образовании проявляют себя через внедрение эвристических форм обучения, акцент в которых делается как раз на изменении алгоритма взаимодействия между двумя сторонами процесса обучения, и тем самым претендуют на роль инструмента, влияющего на параметр качества образования. Эвристика безусловно пригодна для этих целей. Но процедуры организации и реализации процесса образования в вузах все еще нет. Неготовность связана с многими факторами, основными из которых является отсутствие общепринятой системы в применении эвристической методологии и непроясненность концептуально новой модели «учитель-ученик».

Парадигмальные инновации – это действия в сфере образования, направленные на построение новой школы, отличительной чертой которой должно стать инновационное мышление как учителей, так и учеников. Первые шаги в этом направлении уже делаются, так, например, изменение образовательных стандартов, прописывающих актуальные компетенции; создание актуальной учебно-методической базы и иное, – создает убежденность в возможности построения инновационного образования. Важно в этом процессе не утратить связь «бумаги» с практикой и не превратить парадигмальные инновации в образовании в чисто бюрократический механизм, когда цель отчитаться и выслужиться более значима результата.

Библиографические ссылки

1. Государственная программа инновационного развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gknt.gov.by/deyatelnost/innovatsionnaya-politika/gpir/>. Дата доступа: 14.03.2024.

Социокультурные коммуникативные практики китайских студентов, обучающихся на ФФСН БГУ

Ю. С. Косарева, А. С. Солодухо

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра социальной и организационной психологии
yu.s.kosareva@gmail.com, asoloduh@gmail.com*

Аннотация. В статье рассмотрены особенности обучения китайских студентов и методы, способствующие повышению качества усвоения информации.

Ключевые слова: иностранные студенты; обучение; социокультурные практики; БГУ.

В настоящее время наблюдается рост академической мобильности иностранных студентов, в первую очередь, студентов из Китая. Несмотря на то, что при получении общего высшего образования на ФФСН иностранные студенты проходят обучение на русском языке, методика преподавания в данных группах зачастую серьезно отличается от русскоязычных.

Так, согласно А. И. Сурыгину, эффективность обучения иностранных студентов зависит среди всего прочего от построения процесса обучения соответственно уровню владения языком, на котором строится образовательный процесс [1, с. 108]. При работе с иностранными студентами преподавателю необходимо адаптировать свой материал под данную аудиторию, поскольку степень усвоения излагаемой информации белорусскими и китайскими студентами будет различна. Основной проблемой здесь является языковой барьер. Превалирующее большинство китайских студентов не владеет или слабо владеет русским языком, а также вспомогательным, которым часто выступает английский. Еще одним немаловажным фактором является низкий уровень межкультурного общения и неспособность студентов грамотно выстроить коммуникацию, как с преподавателем, так и с научным руководителем.

В ходе проведения занятий стоит опираться на упрощенное изложение материала, текст которого не будет содержать сложных грамматических конструкций. Китайские студенты лучше воспринимают информацию, которую видят перед собой. Мультимедийное сопровождение, наличие словаря терминов и краткие выжимки также способствуют лучшему пониманию.