

К вопросу о системной модели патриотизма обучающихся учреждений высшего образования

А. А. Терехов,

кандидат психологических наук, доцент,
Институт пограничной службы Республики Беларусь

Безопасность и прогресс государства связаны с патриотизмом его граждан, который являлся в прошлом и остается в настоящее время фактором первостепенной важности. Патриотизм – объект изучения ряда наук, каждой из которых присущ свой предмет исследования. Поскольку рассматриваемое понятие является комплексным, оно имеет определенное содержание в зависимости от конкретного исследования и позиции ученого. В этом проявляется многообразие патриотизма, позволяющее разносторонне рассмотреть данный феномен. В психологии представлены такие ракурсы патриотизма, как личностное образование, составная часть структуры личности, отношение. Патриотизм включает ценностные ориентации и личностные смыслы, патриотическую направленность, мотивацию и чувства, патриотическое поведение, сознание и отношение [1]. А. В. Потемкиным разработан тест «Патриограмма», раскрывающий структуру патриотизма и рассматривающий его в дихотомии восьми шкал [2]. Этим характеризуется его многообразие. Единство проявляется в структуре рассмотрения, поскольку анализируется, как правило, совокупность когнитивного, аффективного и деятельностного компонентов.

В данном исследовании патриотизм рассматривается как множество, включающее компоненты (элементы), связи между ними и имеющее состав. Поскольку современный этап развития науки предполагает возможность применения междисциплинарных знаний, были использованы знания юридических наук, ведь в них четко и детально описаны структурные элементы состава, т. е. целостности, которая позволяет вести речь о наличии факта. В исследовании предложена следующая совокупность компонентов: объект и субъект патриотизма, объективная и субъективная стороны патриотизма. Это согласуется с представлениями об объекте и субъекте патриотизма в социальной философии: Отечество – объект, личность, социальная группа – субъект [3].

Объективной стороной патриотизма является поступок личности, который уточняет акт психического отражения, действия, деятельность в интересах Отечества. Субъектом патриотизма выступает человек и (или) группа. В первом случае психика человека рассматривается в единстве сознания, личности, деятельности.

Изучение патриотизма группы предполагает использование знаний социальной психологии. Субъективная сторона патриотизма включает акт психического отражения в виде отношения личности к Отечеству. В данном исследовании акцентировано внимание на субъекте патриотизма, его индивидуально- и социально-психологических характеристиках. Цель – конкретизация свойств личности, развитие которых у обучающихся учреждений высшего образования будет способствовать их деятельности в интересах Отечества.

На основе теоретического анализа литературных источников, бесед были предложены явные переменные субъекта патриотизма, среди которых на первом месте любовь к Родине, Отечеству. Далее, исходя из необходимости преодоления трудностей, идут волевые характеристики и психологическая готовность к защите Родины, Отечества. В рамках когнитивного компонента – представления о Родине, Отечестве, патриотизме. Среди непосредственно личностных качеств – преданность, верность, надежность. Компоненты мотивационной сферы личности (направленность, мотивация), сферы самосознания (самоактуализация) и поведенческий компонент – самореализация в реальном поведении и деятельности в интересах Отечества. Из латентных переменных (скрытых конструктов, измеряемых посредством явных переменных) первоначально нами были названы «патриотизм», «личность» и «деятельность». Явные и латентные переменные взаимосвязаны, поэтому были предложены связи между ними. Таким образом, формирование модели стало результатом первого этапа моделирования структурными уравнениями.

Далее следовало изучение выделенных характеристик (явных переменных) методом тестирования. Разработке авторского теста изучения патриотизма мы предпочли использование валидных и надежных методик, качество результатов диагностики с помощью которых проверено практикой их использования исследователями в течение ряда лет.

Исследование проводилось в 2019–2022 гг. В нем приняли участие обучающиеся учреждений высшего образования Республики Беларусь (г. Минск) в количестве 838 человек: 1-го курса (51 чел.), 2-го курса (258 чел.), 3-го курса (309 чел.) и 4-го курса (220 чел.); мужского и женского пола. В ходе тестирования нами были предложены следующие методики:

- методика «Уровень субъективного контроля» Дж. Роттерра – позволила выявить уровень экстернальности – интернальности личности, а также следующих составляющих: в области достижений, в области неудач, в семейных отношениях, в области производственных и межличностных отношений, в отношении здоровья и болезни [4];

- методика «Способность самоуправления» (Н. М. Пейсахов) [5] – использовалась для изучения уровня и составляющих способности самоуправления как предпосылки саморегуляции личности;

- методика доминирующего психического состояния Л. В. Куликова [6] – позволила на основе субъективных оценок испытуемого определить доминирующее психическое состояние (примеры шкал – удовлетворенность жизнью, спокойствие, тонус, эмоциональная устойчивость, самооценка);

- методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Потемкиной (две первые шкалы из четырех) [7];

- методика «Шкала академической мотивации» (краткая версия, 16 вопросов) – использовалась для измерения выраженности и типа мотивации к обучению [8], позволила выявить познавательную мотивацию, мотивацию достижения, интроецированную мотивацию, экстернальную мотивацию и т. д.

Для изучения межличностных отношений с помощью самооценок обследуемого применялась методика субъективной оценки межличностных отношений С. Духновского [9]. Анализу были подвергнуты следующие составляющие: напряженность, отчужденность, конфликтность и агрессивность в отношениях.

Для оценки психологической атмосферы в учебной группе использовалась методика А. Ф. Фидлера, содержащая 10 полярных шкал, в рамках которых испытуемый описывает психологическую атмосферу [4].

Также проведена внешняя референтометрия [4].

В результате проведения констатирующего эксперимента были собраны и обработаны эмпирические данные.

Далее с применением метода структурного моделирования была разработана системная модель субъекта патриотизма. Метод структурного моделирования предполагал проведение корреляционного анализа, затем непосредственно процедуры структурного моделирования, а в завершении – проверку соответствия модели исходным данным. Вывод о соответствии модели позволяют сделать значения ряда показателей.

В модуле AMOS представлено более 20 таких показателей. Достаточно, чтобы модель соответствовала трем значениям. В данной работе выбор пал на значения: 1) Хи-квадрата и числа степеней свободы (CMIN/DF должно быть меньше 2, $P > 0,05$), 2) показателя CFI (0,95 и выше), 3) среднеквадратичной ошибки приближения (RMSEA не больше 0,05). О качестве модели позволяют говорить регрессионные коэффициенты корреляций и ковариаций. Поскольку были получены достаточные меры соответствия, сделан вывод о соответствии модели исходным данным. Системная модель субъекта патриотизма представлена на рисунке.

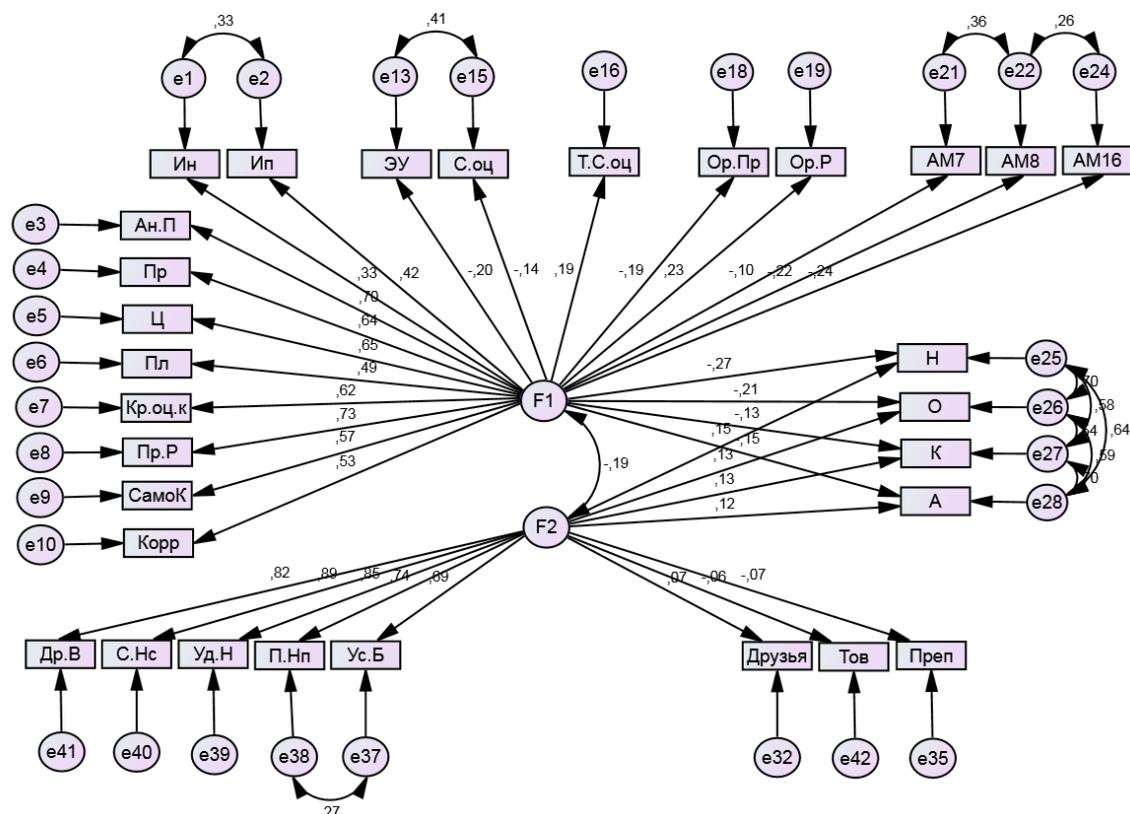
Из рисунка следует, что системная модель субъекта патриотизма включает две латентные переменные: F1 (индивидуально-психологическая), которая может быть раскрыта посредством анализа элементов уровня субъективного контроля, способности самоуправления, эмоциональной устойчивости, самооценки, мотивационных характеристик; F2 (социально-психологическая), которая раскрывается через элементы атмосферы в группе, референтной группы. Личностную и социально-психологическую латентные переменные связывает субъективная оценка межличностных отношений.

Явные переменные характеризуют степень готовности обучающегося брать на себя ответственность за то, что с ним происходит, а также во внешней среде. В модель вошли два элемента: интернальность – экстернальность в области неудач и производственных отношений. В модели в полном составе представлены элементы способности самоуправления. Данная способность является предпосылкой саморегуляции личности и включает следующие составляющие: анализ противоречий, прогнозирование, принятие решения, выработку критериев качества, коррекцию, планирование, самоконтроль. Эмоциональное состояние представлено шкалами эмоциональной устойчивости и шкалой самооценки (положительный – отрицательный образ самого себя).

Включение шкалы самооценки подтверждается взаимосвязью патриотизма с самооценкой личности, отраженной в работе М. Б. Кусмарцева. По мнению ученого, патриотизм человека с адекватно-низкой самооценкой характеризуется жертвенностью, а патриотизм индивида с адекватно-высокой самооценкой – уверенностью и настойчивостью [10].

Далее следует мотивационная сфера. Она включает ориентацию на процесс и результат, а также некоторые мотивы академической мотивации. Так, для обучающегося весьма важна ориентация на результат. Установка на процесс в учебно-профессиональной деятельности имеет значение, однако обязательным является положительный результат, достигаемый вопреки трудностям, в качестве которых могут выступать различные препятствия, помехи, неудачи. В ака-

демической мотивации прослеживаются осознанность обучения и нравственная составляющая – «совесть заставляет учиться», избегание неудач – «избегание проблем с руководством и сессией», выполнение ежедневной кропотливой работы – посещение занятий по привычке. Личностный и социальный факторы связывают элементы субъективной оценки межличностных отношений: «напряженность отношений», «отчужденность отношений», «конфликтность в отношениях»,



Примечание: CMIN/DF = 688,51/389 = 1,77; P = 0,000; CFI = 0,95; RMSEA = 0,03.

Рис. Системная модель субъекта патриотизма

Условные обозначения:

- – латентная переменная
- – измеряемая переменная
- ε – ошибка (ε 1-42)

- Ан.П – анализ противоречий
- Пр – прогнозирование
- Ц – целеполагание
- Пл – планирование
- Кр.оц.к – выработка критериев качества
- Пр.Р – принятие решения
- СамоК – самоконтроль
- Корр – коррекция
- Ин – интернальность в области неудач
- Ип – интернальность в области производственных отношений
- ЭУ – эмоциональная устойчивость
- С.оц – самооценка
- Т.С.оц – Тест самооценки
- Ор.Пр – ориентация на процесс

- Ор.Р – ориентация на результат
- AM7 – академическая мотивация
- AM8 – академическая мотивация
- AM16 – академическая мотивация
- Н – напряженность отношений
- О – отчужденность отношений
- К – конфликтность в отношениях
- А – агрессия в отношениях
- Др.В – дружелюбие – враждебность
- С.Нс – согласие – несогласие
- Уд.Н – удовлетворенность – неудовлетворенность
- П.Нп – продуктивность – непродуктивность
- Ус.Б – успешность – безуспешность
- Друзья – друзья
- Тов – товарищи
- Преп – преподаватель

«агрессия в отношениях». Социальный фактор значимо представлен компонентами «атмосферы в группе», а именно: характеристиками дружелюбия, согласия, удовлетворенности, продуктивности, успешности. Он характеризует морально-психологический климат в группе, в которую включен обучающийся в рамках первичного коллектива. В системной модели представлены три переменные из методики «Референтометрия» – друзья, товарищи, преподаватель. Значение их вклада в модель небольшое, однако их отсутствие существенно снижает параметры качества модели. По всей видимости, данные лица вносят значимый вклад в достижение задач учебно-профессиональной деятельности обучающихся, которая является для них ведущей деятельностью, осуществляемой в интересах Отечества на этапе подготовки в учреждении высшего образования.

В настоящее время ученые разделяют мнение о трехкомпонентной структуре патриотизма. Вместе с тем отличается разнообразием содержательное наполнение патриотизма (конкретные элементы и связи между ними). На основе анализа литературы, психологических исследований патриотизма предложена системная модель субъекта патриотизма, включающая два компонента: индивидуально- и социально-психологический.

Индивидуально-психологический компонент включает интернальность-экстернальность в области неудач и производственных отношений, предпосылку саморегуляции (элементы способности самоуправления), эмоциональную устойчивость и самооценку (положительный – отрицательный образ самого себя), элементы мотивационной сферы – ориентация на процесс и результат, осознанность обучения и нравственная составляющая, выполнение ежедневной учебно-профессиональной деятельности. Личностный и социальный факторы связывают элементы субъективной оценки межличностных отношений: «напряженность отношений», «отчужденность отношений», «конфликтность в отношениях», «агрессия в отношениях».

Социально-психологический компонент включает особенности дружелюбия, согласия, удовлетворен-

ности, продуктивности, успешности, из референтной группы представлены друзья, товарищи, преподаватель.

Список использованных источников

1. *Мещерякова, С. В.* Патриотизм как ценностно-смысловое образование в структуре личности российского предпринимателя: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / С. В. Мещерякова. – Тамбов, 2008. – 24 с.
2. *Потемкин, А. В.* Национально-психологические особенности проявления патриотизма личности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / А. В. Потемкин. – Тольяти, 2009. – 256 л.
3. *Михайлова, Р. С.* Социально-философские основы анализа патриотизма как духовной ценности общества [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Р. С. Михайлова. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/sotsialno-filosofskie-osnovy-analiza-patriotizma-kak-dukhovnoi-tsennosti-obshchestva>. – Дата доступа 11.03.2023.
4. Большая энциклопедия психологических тестов / авт.-сост. А. Карелин. – М.: Эксмо, 2007. – 414, [1] с.
5. *Пейсахов, Н. М.* Методика способности самоуправления (тест ССУ) [Электронный ресурс] / Н. М. Пейсахов. – Режим доступа: <http://psycabi.net/testy/257-metodika-sposobnost-k-samoupravleniyu-test-ssu-n-m-pejsakhov>. – Дата доступа: 05.03.2022.
6. Методика определения доминирующего психического состояния // Аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультитсихометр»: метод. рук.: в 3 ч. – М.: ООО «Инновационные психотехнологии», 2013. – Ч. 1. – С. 2–15.
7. Психодиагностика. Личностные и профессиональные качества / под ред. О. Морозовой, Н. Калиничевой; авт.-сост.: О. Н. Истратова, Т. В. Эксакусто. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 496 с. – (Психологический практикум).
8. *Гордеева, Т. О.* Опросник «Шкалы академической мотивации» / Т. О. Гордеева, О. А. Сычев, Е. Н. Осин // Психол. журн. – 2014. – Т. 35, № 4. – С. 98–109.
9. Энциклопедия психодиагностики / ред.-сост.: Д. Я. Райгородский. – Самара: БахраХ-М, 2010. – Т. 4: Психодиагностика персонала. – 790 с.
10. *Кусмарцев, М. Б.* Становление новых поколений победителей – миссия патриотического воспитания: монография / М. Б. Кусмарцев; Рос. гос. воен. ист.-культур. центр при Правительстве Рос. Федерации. – Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2013. – 185, [1] с.

Аннотация

В статье комплексно рассмотрен патриотизм с целью развития научного знания о его теоретико-методологических основах. Предложен состав патриотизма: объект, субъект, объективная и субъективная стороны. Исходя из результатов анализа литературы выявлены явные и латентные (скрытые) переменные структурной модели патриотизма. Они изучены методом тестирования. Результаты обработаны с использованием моделирования структурными уравнениями. Предложена системная модель субъекта патриотизма, включающая личностный и социальный компоненты, в каждый из которых входит ряд элементов, а также связи между ними.

Abstract

In order to develop scientific knowledge about theoretical and methodological foundations, patriotism was considered comprehensively. The structure of patriotism is offered: object, objective and subjective aspects. Based on the results of the analysis of the sources, explicit and latent variables of the structural model of patriotism are offered. They are further studied by testing. The results are processed using structural equation modeling. A system model of the subject of patriotism is proposed. It includes personal and social components, each of which comprises a number of components, as well as the links between them.