

УДК 316.723

ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Н. В. КУРИЛОВИЧ¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Аннотация. Рассматриваются ключевые аспекты изучения информационной культуры в современных условиях. Отмечается, что до сих пор нет единого научного подхода к интерпретации информационной культуры как социального феномена. Анализируется его связь с функциональной грамотностью личности. Утверждается, что в контексте трансформации всех сфер общественной жизни требования к информационной культуре современного человека постоянно повышаются. Подчеркивается, что в условиях ускоряющейся цифровизации высшего образования значимость информационной культуры как обязательного элемента профессиональной компетентности преподавателей университетов будет только расти. Отражаются позиции специалистов по вопросу о структуре информационной культуры преподавателя высшей школы. Выделяются и характеризуются ее основные уровни: познавательный, ценностный и поведенческий. Репрезентируются результаты социологического исследования «Информационная культура преподавателей БГУ в условиях цифровизации образования», проведенного весной 2023 г. в Белорусском государственном университете. Материалы онлайн-опроса показывают, что преподаватели университета достаточно высоко оценивают свои компетенции в сфере использования информационно-коммуникационных технологий в частности и взаимодействия с информационной образовательной средой в целом. Приводятся мнения преподавателей БГУ по поводу главных преимуществ и недостатков интернет-коммуникации. Характеризуется частота использования преподавателями информационно-коммуникационных технологий при проведении занятий. Особое внимание уделяется мотивационно-ценностному и коммуникативно-этическому компонентам информационной культуры преподавателей.

Ключевые слова: информационная культура; функциональная грамотность; информационная грамотность; онлайн-опрос; преподаватели; Белорусский государственный университет.

INFORMATION CULTURE OF THE BELARUSIAN STATE UNIVERSITY TEACHERS

N. V. KURILOVICH^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

Abstract. The article examines key aspects of studying information culture in modern conditions. It is shown that there is still no unified scientific approach to the understanding of information culture as a social phenomenon. The author considers the interrelation of information culture and functional literacy of a person. It is emphasised that in the context of transformation of all spheres of social life, the requirements to the information culture of a modern person are constantly increasing. The author argues that nowadays information culture is a mandatory component of higher school teacher's professional competence. The author points out that in the conditions of accelerating higher education digitalisation the importance of university teachers' information culture will only grow. The positions of specialists on the issue of the structure of higher school

Образец цитирования:

Курилович НВ. Информационная культура преподавателей Белорусского государственного университета. *Журнал Белорусского государственного университета. Социология.* 2024;1:66–73.
EDN: BSCZME

For citation:

Kurilovich NV. Information culture of the Belarusian State University teachers. *Journal of the Belarusian State University. Sociology.* 2024;1:66–73. Russian.
EDN: BSCZME

Автор:

Наталья Вячеславовна Курилович – кандидат социологических наук, доцент; доцент кафедры социологии факультета философии и социальных наук.

Author:

Natalia V. Kurilovich, PhD (sociology), docent; associate professor at the department of sociology, faculty of philosophy and social sciences.
kurilovich@bsu.by

teachers' information culture are investigated. The author identifies and characterises main levels of teacher's information culture: cognitive, value and behavioural. The article is based on the results of the sociological research «Information culture of the Belarusian State University teachers in the conditions of education digitalisation». The online survey was conducted in the spring of 2023. Based on the materials of the survey, it is revealed that the university teachers evaluate their competences in the sphere of using information and communication technologies and interaction with the information educational environment quite highly. The article considers the perceptions of the Belarusian State University teachers about the main advantages and disadvantages of Internet communication. The article presents the frequency of teachers' use of information and communication technologies in conducting classes. Special attention is paid to the motivational-value and communicative-ethical components of the Belarusian State University teachers' information culture.

Keywords: information culture; functional literacy; information literacy; online survey; teachers; Belarusian State University.

Введение

На современного индивида со всех сторон обрушивается огромное количество противоречивой информации, которую ему все сложнее обрабатывать в соответствии со своими потребностями. Избыток данных приводит к информационному загрязнению среды, порождая разные виды информационной аддикции [1]. Многие люди превращаются в бездумных поглотителей контента. Вместе с тем в условиях интенсивного развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и соответствующей трансформации всех сфер общественной жизни наблюдается постоянный рост требований к информационной культуре индивида. Представителю практически любой области профессиональной деятельности необходим набор навыков эффективного взаимодействия с информацией в целом и использования ИКТ в частности. В связи с этим очевидна актуальность изучения такого социального феномена, как информационная культура.

Рассматриваемая проблематика имеет особое значение для функционирования системы высшего образования, поскольку в XXI в. уровень информационной культуры преподавателей во многом обуславливает эффективность обучения студентов [2, с. 26]. В настоящее время в педагогике и психологии уже аксиомой стал тезис, согласно которому обязательным компонентом деятельности современного преподавателя выступает использование

ИКТ. Более того, уровень его информационной культуры рассматривается в качестве показателя его профессиональной компетентности и способа реализации инноваций в сфере образования [3, с. 41].

Флагманом национальной системы высшего образования в Республике Беларусь по праву является Белорусский государственный университет. Он входит в 1 % лучших университетов мира¹. В 2021 г. учреждение отметило 100-летний юбилей. В настоящее время более 20 тыс. человек проходят в нем обучение. Очевидно, что уровень информационной культуры профессорско-преподавательского состава (ППС) университета в значительной степени влияет на формирование образовательного потенциала Республики Беларусь. В контексте реализации стратегии цифровой трансформации высшего образования одной из приоритетных задач развития БГУ выступает повышение уровня информационной культуры преподавателей (более 3 тыс. человек).

Целью статьи является анализ состояния информационной культуры ППС БГУ. Для достижения указанной цели были решены следующие задачи: репрезентированы основные аспекты изучения информационной культуры как социального феномена; определены компоненты и уровни информационной культуры преподавателя высшей школы; рассмотрены результаты социологического исследования информационной культуры ППС БГУ.

Информационная культура как социальный феномен

В научном дискурсе анализу информационной культуры посвящены многочисленные публикации, однако единой интерпретации данного социального феномена до сих пор нет. По мнению российского исследователя Г. В. Поляковой, одной из причин отсутствия общего представления о нем является «междисциплинарная “разбросанность” исследованного феномена информационной культуры»². Ком-

плексность и многоаспектность данного вида культуры требуют междисциплинарного подхода к его изучению.

В настоящее время ни одна из наук не предлагает строгой и универсальной дефиниции понятия «информационная культура». Вероятно, однозначного и общепринятого определения данного феномена и не может быть, потому что лежащие в его основе

¹БГУ в мировых рейтингах // Белорусский государственный университет : сайт. URL: <https://bsu.by/rankings/> (дата обращения: 01.12.2023).

²Полякова Г. В. Информационная культура в современном обществе: философские аспекты : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. М. : Моск. гос. обл. ун-т, 2015. С. 9.

категории, информация и культура, являются чрезвычайно сложными. Изучением информационной культуры занимаются представители самых разных сфер деятельности, фокусируясь на тех или иных ее аспектах. Например, философы акцентируют внимание на мировоззренческом аспекте информационной культуры. В трудах по менеджменту на передний план выходит ее утилитарный (прагматический) аспект, в трудах по педагогике – функциональный аспект [4, с. 5]. Фокусировка на функциональном аспекте информационной культуры характерна не только для педагогических, но и для социологических исследований. Педагоги и социологи рассматривают информационную культуру личности во взаимосвязи с такой категорией, как функциональная грамотность. Последнее понятие уже прочно вошло в категориальный аппарат многих научных дисциплин, к числу которых можно отнести и социологию образования.

Специалисты предлагают предельно широкие трактовки функциональной грамотности. В обобщенном виде она представляет собой исторически изменяющуюся степень адаптации человека к различным видам жизнедеятельности. Для репрезентации разнообразных сторон функциональной грамотности современного человека используются понятия «финансовая грамотность», «языковая грамотность», «правовая грамотность» и т. д. [5, с. 68]. В рамках информационной культуры речь идет об информационной грамотности индивида, которая отражает его компетентность в использовании ИКТ и включает в себя те знания и навыки, благодаря которым он может эффективно функционировать в динамично изменяющейся информационной среде. Следовательно, своеобразной квинтэссенцией

информационной культуры индивида выступает его информационная грамотность. В настоящее время наибольший объем информации представлен в цифровом формате, поэтому вместо понятий «информационная грамотность» и «информационная культура» исследователи все чаще используют понятия «цифровая грамотность» и «цифровая культура».

В условиях ускоряющейся цифровизации образовательного пространства именно цифровая культура выступает инновационным компонентом профессиональной деятельности педагога. Информационная культура преподавателя высшей школы имеет значение «фундамента профессионально-педагогических ИКТ-компетенций и перспективного ориентира развития индивидуальной профессиональной траектории» [6, с. 54]. Вопросам цифровой культуры преподавателей пристальное внимание уделяется в работах российских исследователей М. И. Винокуровой, Е. В. Гнатышиной, Е. Е. Елькиной, М. В. Маслаковой и др. Изучением информационной культуры занимаются и белорусские исследователи. Так, доктор социологических наук, профессор Л. Г. Титаренко отмечает, что, несмотря на различия в интерпретации цифровой культуры, «большинство авторов включают в ее содержание определенный уровень цифровых знаний, цифровые ценности, новые коммуникационные связи, цифровые навыки по использованию знаний информационных технологий, специальные цифровые компетенции по овладению ИКТ и практики применения указанных знаний, навыков и компетенций в конкретной сфере жизнедеятельности» [7, с. 25]. Компетенциям, связанным с использованием ИКТ, принадлежит особое место в цифровой культуре преподавателя учреждения высшего образования (УВО).

Компоненты и уровни информационной культуры преподавателя высшей школы

Большинство исследователей из разных областей знания под информационной культурой преподавателя высшей школы понимают многокомпонентный феномен. Доктор философских наук, профессор Л. А. Пронина определяет информационную культуру преподавателя как полифункциональную структуру, которая включает семь компонентов: 1) аксиологический (рефлексия иерархии ценностей в информационной среде); 2) коммуникативно-этический (знание этических норм и правил делового общения и сотрудничества); 3) интеллектуально-познавательный (наличие представлений о гуманитарных проблемах использования ИКТ); 4) прикладной (осознание ответственности за свои компетенции в информационной среде); 5) прогностический (понимание перспектив развития ИКТ в сфере образования и способность к ним адапти-

роваться); 6) эргономический (организация труда с использованием ИКТ); 7) правовой (несение юридической ответственности за свои действия в информационной среде). При этом Л. А. Пронина выделяет теоретический и практический аспекты (блоки) цифровой культуры, которые формируются в течение всей жизни человека. Теоретический аспект информационной культуры включает в себя весь комплекс знаний, убеждений и представлений индивида об информационной среде, а практический аспект – навыки сбора, обработки и анализа информации [8, с. 294–296].

Специалисты в области педагогики И. В. Сергиенко и М. А. Крымова дифференцируют три основных компонента информационной культуры преподавателя: 1) мотивационно-ценностный (внутреннее побуждение к использованию ИКТ

в педагогической деятельности); 2) когнитивно-технологический (определение уровня компетенций в сфере ИКТ); 3) профессионально-деятельностный (умение использовать ИКТ в своей работе) [3, с. 38].

Другие исследователи, в частности В. В. Котенко, Н. А. Гетман и Е. Н. Котенко, выделяют также следующие три компонента информационной культуры современного преподавателя: 1) когнитивный (наличие определенных представлений об информационной среде); 2) инструментальный (способность использовать ИКТ в образовательном процессе); 3) прикладной (решение профессиональных задач

в информационно-образовательной среде УВО) [9, с. 356–357].

Несмотря на разнообразие позиций исследователей в отношении структуры рассматриваемого феномена, анализ научной литературы позволяет сделать вывод о том, что информационная культура преподавателя высшей школы проявляется в наличии у него, во-первых, определенных знаний и навыков работы с информацией (познавательный уровень), во-вторых, взглядов, оценок и установок в отношении информации (ценностный уровень) и, в-третьих, конкретных действий в информационной среде (поведенческий уровень).

Материалы и методы исследования

В последние два десятилетия в университетах Российской Федерации периодически проводятся социологические исследования, посвященные изучению информационной культуры преподавателей. Результаты данных исследований свидетельствуют о том, что уровень их цифровой грамотности пока остается невысоким [8, с. 296].

Белорусские социологи, изучающие информационную культуру индивидов, значительное внимание уделяют цифровой компетентности как студентов, так и преподавателей белорусских УВО. В последние годы большинство социологических исследований на тему цифровизации высшего образования в республике проводились в форме онлайн-опросов и глубинных интервью [7; 10–12].

Весной 2023 г. под научным руководством автора статьи было проведено социологическое исследование «Информационная культура преподавателей БГУ в условиях цифровизации образования». В опросе, реализованном посредством платформы *Google Forms*, приняли участие представители ППС всех

структурных подразделений университета ($n = 384$). При этом 57,8 % респондентов составили женщины, а 42,2 % опрошенных – мужчины; 50 % участников опроса являются кандидатами наук, а 10 % респондентов – докторами наук. На вопросы анкеты отвечали не только преподаватели без ученого звания (49,7 %), но и профессора (8,1 %), доценты (42,2 %). Кроме того, в онлайн-опросе приняли участие 2 проректора, 6 деканов и 30 заведующих кафедрами.

Онлайн-анкета включала несколько десятков вопросов, направленных на оценку преподавателями уровня своей цифровой грамотности, определение их информационных предпочтений и выявление их отношения к дистанционным образовательным технологиям. Обратимся к результатам исследования. При этом сфокусируемся на социологических данных, позволяющих охарактеризовать компетенции преподавателей БГУ в сфере использования ИКТ и эффективного взаимодействия с информационной образовательной средой.

Результаты и их обсуждение

Как показало исследование, абсолютное большинство опрошенных преподавателей БГУ (99,5 %) обращаются к интернету ежедневно. При этом 36,7 % респондентов указали на то, что их время интернет-пользования составляет 3–4 ч ежедневно. Примерно одинакова доля тех, кто тратит на интернет 1–2 ч в день, и доля тех, кто использует его 5–6 ч в день (19,3 % и 20,1 % респондентов соответственно). По 7–8 ч каждый день проводят в интернете 12,2 % опрошенных, по 9–10 ч – 6,3 % респондентов. Оставшиеся участники опроса затруднились назвать время ежедневного интернет-пользования.

Среди наиболее важных возможностей интернет-коммуникации преподаватели БГУ выделили получение необходимой информации в кратчайшие сроки (на это указали 96,4 % респондентов),

общение (69,8 %), дистанционное обучение (63,8 %), знакомство с представителями других национальностей, их культурой и историей (13,3 %), поиск единомышленников (6,3 %). Среди недостатков интернет-коммуникации преподаватели БГУ назвали риск отправить личные сообщения, фото и видео мошенникам (51,0 %), невозможность видеть эмоции собеседника (45,8 %) и получить правдивые сведения о нем (43,2 %), ухудшение качества речи (использование коротких фраз, сленга и т. д.) в реальной жизни (33,8 %), отсутствие искренности при коммуникации (13,6 %).

Опрос показал, что преподаватели университета пользуются интернетом прежде всего для решения профессиональных задач. Мотивы их обращения к интернету подробно представлены в табл. 1.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос
«Какие из мотивов посещения интернета являются для Вас основными?», %

Table 1

Distribution of answers to the question
«What are your primary motivations for visiting the Internet?», %

Вариант ответа	Доля ответивших
Использование электронной почты	71,1
Получение профессиональной информации	54,2
Доступ к научной информации, не отраженной в других источниках	42,2
Доступ к новостям	36,2
Использование поисковых сервисов (<i>Google, Yandex</i>)	34,4
Доступ к образовательному portalу БГУ	26,0
Посещение социальных сетей	24,0
Все указанное	3,1
Другое	0,3

Примечание. Респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Мотивационно-ценностный компонент информационной культуры преподавателя высшей школы отражает его внутренние побуждения к освоению навыков использования ИКТ. Как показали резуль-

таты онлайн-опроса, именно профессиональная мотивация является доминирующей для преподавателей БГУ в приобретении цифровых компетенций (табл. 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос
«Что побуждает Вас к приобретению навыков использования ИКТ?», %

Table 2

Distribution of answers to the question «What motivates you to acquire information and communication technologies skills?», %

Вариант ответа	Доля ответивших
Профессиональная необходимость	76,8
Потребность комфортно чувствовать себя в информационном пространстве	58,6
Желание развиваться в личностном плане	40,6
Стремление идти в ногу со временем	35,7
Удовольствие от процесса освоения навыков	27,3

Примечание. Респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Абсолютное большинство преподавателей БГУ, принявших участие в онлайн-опросе, используют интернет для самообразования (96,1 %), общения (92,7 %), совершения покупок (88,5 %), а также для работы с мобильными приложениями (82,8 %). Немногим более половины респондентов предоставляют информацию о себе в интернете (63,5 %), используют социальные сети (52,9 %) и устанавливают свои настройки программного обеспечения для выхода в интернет (52,6 %). При этом возможностями создания и размещения собственного контента в интернете пользуются менее половины преподавателей БГУ (49,7 %).

В ходе социологического исследования преподавателям предлагалось оценить свой уровень вла-

дения разными видами ИКТ в частности и свои навыки работы с информацией в целом. Респондентам были предложены утверждения, которые следовало оценить по 5-балльной шкале, где 1 баллу соответствовал вариант ответа «абсолютно не согласен», а 5 баллам – «полностью согласен». В результате были получены средние значения преподавательских самооценок в отношении уровня цифровой компетентности. Выяснилось, что эти самооценки достаточно высокие, поскольку по всем представленным в вопросе позициям они не опускаются ниже 3,58 балла (табл. 3). Наибольшую уверенность в своей компетентности преподаватели БГУ продемонстрировали в отношении работы с поисковыми системами и использования пакета *Microsoft Office*.

Таблица 3

Средняя самооценка преподавателей БГУ,
отражающая уровень их цифровой компетентности, балл

Table 3

The average self-assessment of teachers of the Belarusian State University,
reflecting the level of their proficiency in information and communication technologies, score

Утверждение	Среднее значение самооценки
У меня хорошо получается работать с поисковыми системами (<i>Google, Yandex</i>)	4,53
Я уверенный пользователь персонального компьютера (ноутбука), умею работать с пакетом программ <i>Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint)</i>	4,47
Мне достаточно легко искать информацию	4,36
Мне легко удается объединять информацию из разных источников	4,26
Я легко могу выделить отдельные блоки в большом объеме информации	4,24
Я без проблем могу выявить закономерности на основании полученной информации	4,14
Я без труда работаю на образовательном портале БГУ	3,98
Я уверенный пользователь приложений для видеоконференций (<i>Zoom</i> и др.)	3,90
У меня достаточно хорошо развиты навыки использования социальных сетей и мессенджеров	3,87
Я умею работать с облачными хранилищами (<i>Google Drive, Yandex Disk, OneDrive, iCloud</i>)	3,76
Мне легко даются настройка и подключение гаджетов	3,58

Результаты онлайн-опроса также показали, что подавляющее большинство преподавателей БГУ считают, что технические устройства облегчают им работу с информацией и позволяют осуществлять ее поиск (98,2 %), передачу (95,1 %), анализ (92,7 %), отбор (90,1 %), хранение (88,0 %) и создание (84,4 %). Наибольшие затруднения у респондентов вызывают следующие вопросы: защита информации, хранящейся в интернете (41,1 %), очищение компьютера от вирусов (38,9 %), изменение настроек конфиденциальности в социальных сетях и мессенджерах (33,9 %), безопасное использование поисковых систем (32,3 %), выявление недостоверных данных (29,4 %) и противодействие распространенным схемам интернет-мошенничества (26,6 %). Следует также отметить, что большинство опрошенных (83,3 %) высказались за включение специального курса по использованию ИКТ в программу повышения квалификации.

Исследование показало, что немногим более четверти преподавателей БГУ (26,8 %) используют ИКТ регулярно (на каждом занятии), более трети преподавателей (35,7 %) применяют их часто, пятая

часть опрошенных (21,6 %) лишь иногда обращаются к ИКТ, а 10,9 % респондентов редко прибегают к ним.

Для анализа коммуникативно-этического аспекта информационной культуры преподавателей БГУ респондентам предлагалось ответить на вопрос: «Знаете ли Вы Закон Республики Беларусь “Об авторском праве и смежных правах”?» Полученные в ходе социологического исследования данные показали, что более половины преподавателей университета (59,4 %) знакомы с этим нормативно-правовым актом поверхностно и только пятая часть респондентов (21,1 %) отметили, что подробно изучили его. Планируют ознакомиться с документом 14,3 % опрошенных, а 5,2 % респондентов не знают данный закон и не планируют его изучать.

По мнению абсолютного большинства опрошенных преподавателей БГУ, волна COVID-19 заставила их существенно повысить свой уровень владения ИКТ. Отечественные специалисты подчеркивают, что пандемия, бесспорно, ускорила процесс цифровой трансформации высшего образования в Республике Беларусь [12, с. 8].

Заключение

В современных условиях информационная культура преподавателя высшей школы выступает ключевым компонентом его профессиональной деятельности.

Социологическое исследование, проведенное нами в 2023 г. в БГУ, свидетельствует о том, что ППС университета активно использует интернет-ресурсы для решения профессиональных задач. Препо-

даватели оценивают свой уровень информационной грамотности выше среднего, но вместе с тем большинство из них признают, что необходимо постоянно повышать квалификацию в использовании ИКТ в образовательном процессе. На протяжении последних лет преподаватели БГУ стремились адаптироваться к объективным и субъективным факторам цифровой трансформации университета.

В настоящее время БГУ участвует в проекте «Цифровой университет». В связи с этим повышению уровня информационной грамотности кадрового состава старейшего УВО Республики Беларусь уделяется серьезное внимание. Со временем роль информационной культуры в профессиональной деятельности преподавателя высшей школы будет только возрастать.

Библиографические ссылки

1. Дружилов СА. «Загрязненность» информационной среды и проблемы психологического здоровья личности. *Современные наукоемкие технологии* [Интернет]. 2013 [прочитано 1 декабря 2023 г.];4:89–92. Доступно по: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=31614>.
2. Занкова ЕЮ, Ящук ЕВ. Формирование информационной культуры современного преподавателя высшей школы. *Вестник ТГПИ* [Интернет]. 2012 [прочитано 1 декабря 2023 г.];1:24–28. Доступно по: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-informatsionnoy-kultury-sovremenno-go-prepodavatelya-vysshey-shkoly>.
3. Сергиенко ИВ, Крымова МА. Информационная культура преподавателя в условиях электронного образования. *Педагогический журнал Башкортостана* [Интернет]. 2017 [прочитано 1 декабря 2023 г.];2:36–42. Доступно по: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-kultura-prepodavatelya-v-usloviyah-elektronno-go-obrazovaniya>.
4. Курьян МЛ. Анализ воздействия информационной культуры на образовательные ориентиры личности. *Нижнегородское образование* [Интернет]. 2017 [прочитано 1 декабря 2023 г.];1:4–10. Доступно по: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vozdeystviya-informatsionnoy-kultury-na-obrazovatelnye-orientiry-lichnosti>.
5. Курилович НВ. Функциональная неграмотность как категория социологии образования. *Весті БДПУ. Серія 2, Гісторія. Філософія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія*. 2020;1:66–70.
6. Леонтьева АВ, Ковалева НВ, Хатит ФР. Цифровая культура как инновационный компонент профессиональной деятельности педагога. *Вестник Майкопского государственного технологического университета*. 2022;2:49–56. DOI: 10.47370/2078-1024-2022-14-2-49-56.
7. Титаренко ЛГ. Виртуализация образования в условиях цифровой экономики. *Журнал Белорусского государственного университета. Социология*. 2020;1:23–30.
8. Пронина ЛА. Информационная культура преподавателя вуза в условиях модернизации образования. *Вестник ТГУ. Серия: Гуманитарные науки* [Интернет]. 2012 [прочитано 1 декабря 2023 г.];4:293–299. Доступно по: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-kultura-prepodavatelya-vuza-v-usloviyah-modernizatsii-obrazovaniya>.
9. Котенко ВВ, Гетман НА, Котенко ЕН. Информационная культура преподавателя вуза в современных условиях. *Современные наукоемкие технологии* [Интернет]. 2021 [прочитано 1 декабря 2023 г.];11:354–358. Доступно по: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=38938>.
10. Титаренко ЛГ. Цифровизация обучения: движущая сила модернизации системы высшего образования или гуманитарная угроза? *Журнал Белорусского государственного университета. Социология*. 2022;1:33–41. DOI: 10.33581/2521-6821-2022-1-33-41.
11. Кузьмин СВ. Использование цифровых технологий в системе высшего образования: отношение студентов. *Журнал Белорусского государственного университета. Социология*. 2023;1:82–90.
12. Титаренко ЛГ, Сайганова ВС, Аветисян ПС, Заславская МИ, Колядко ИН, Кузьмин СВ и др. *Высшее образование в условиях пандемии COVID-19: философские и социологические аспекты*. Минск: БГУ; 2023. 167 с.

References

1. Druzhilov SA. «Polluted» the information environment and the problems of psychological health of personality. *Modern High Technologies* [Internet]. 2013 [cited 2023 December 1];4:89–92. Available from: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=31614>. Russian.
2. Zankova EYu, Yaschuk EV. Forming of information culture of modern high school teacher. *Vestnik TGPI* [Internet]. 2012 [cited 2023 December 1];1:24–28. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-informatsionnoy-kultury-sovremenno-go-prepodavatelya-vysshey-shkoly>. Russian.
3. Sergienko IV, Krymova MA. Information culture of the teacher in the conditions of electronic education. *Pedagogical Journal of Bashkortostan* [Internet]. 2017 [cited 2023 December 1];2:36–42. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-kultura-prepodavatelya-v-usloviyah-elektronno-go-obrazovaniya>. Russian.
4. Kur'yan ML. [Analysis the impact of information culture on the educational reference points]. *Nizhegorodskoe obrazovanie* [Internet]. 2017 [cited 2023 December 1];1:4–10. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vozdeystviya-informatsionnoy-kultury-na-obrazovatelnye-orientiry-lichnosti>. Russian.
5. Kurilovich NV. Functional illiteracy as a category of sociology of education. *Vesci BDPU. Seriya 2, Gistoryja. Filasofija. Palitalogija. Sacyjalogija. Jekonomika. Kul'turalogija*. 2020;1:66–70. Russian.
6. Leontyeva AV, Kovaleva NV, Khatit FR. Digital culture as an innovative component of a teacher's professional activity. *Vestnik Maikopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta*. 2022;2:49–56. Russian. DOI: 10.47370/2078-1024-2022-14-2-49-56.
7. Titarenko LG. Virtualization of education in a digital economy. *Journal of the Belarusian State University. Sociology*. 2020;1:23–30. Russian.
8. Pronina LA. Information culture of university lecturer in conditions of education modernization. *Tambov University Review. Series: Humanities* [Internet]. 2012 [cited 2023 December 1];4:293–299. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-kultura-prepodavatelya-vuza-v-usloviyah-modernizatsii-obrazovaniya>. Russian.

9. Kotenko VV, Getman NA, Kotenko EN. Information culture of a university teacher in modern conditions. *Modern High Technologies* [Internet]. 2021 [cited 2023 December 1];11:354–358. Available from: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=38938>. Russian.

10. Titarenko LG. Digitalisation of learning: a driving force for higher education modernisation or a humanitarian threat? *Journal of the Belarusian State University. Sociology*. 2022;1:33–41. Russian. DOI: 10.33581/2521-6821-2022-1-33-41.

11. Kuzmin SV. Use of digital technologies in the higher education system: student attitude. *Journal of the Belarusian State University. Sociology*. 2023;1:82–90. Russian.

12. Titarenko LG, Saiganova VS, Avetisyan PS, Zaslavskaya MI, Kolyadko IN, Kuzmin SV, et al. *Vysshee obrazovanie v usloviyakh pandemii COVID-19: filosofskie i sotsiologicheskie aspekty* [Higher education in the context of the COVID-19 pandemic: philosophical and sociological aspects]. Minsk: Belarusian State University; 2023. 167 p. Russian.

Статья поступила в редколлегию 14.12.2023.
Received by editorial board 14.12.2023.