
ЗНАТЬ, ЧТОБЫ ПРЕДВИДЕТЬ...

TO KNOW SO THAT TO FORESEE...

УДК 316(075.8)

ОТВЕТ УНИВЕРСИТЕТОВ НА НОВЫЕ ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ: СИНТЕЗ ТРАДИЦИЙ И НОВАЦИЙ

А. Н. ДАНИЛОВ¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Аннотация. Рассматриваются вызовы, стоящие перед современным университетским образованием. Подчеркивается важная миссия высшей школы в формировании идеалов будущего. Отмечается, что белорусская система высшего образования, являясь наследницей советских практик обучения, представляет собой самобытный национальный феномен, созданный с учетом государственных потребностей и культурных традиций населения. Экономические и политические институты формируют заказ на подготовку специалистов, задают приоритеты государственной поддержки в сфере экономики, определяют ситуацию на рынке труда. Главной проблемой постсоветских систем высшего образования является прежде всего отказ от собственного опыта подготовки специалистов. Заимствование западных образцов учебных программ без должной экспертизы и адаптации, поспешность и формализм в образовательном процессе привели к упадку системы высшего образования, утрате авторитета преподавателя высшей школы в глазах общественности. Сегодня возникла необходимость в разработке своеобразной дорожной карты будущего образования как элемента национальной культуры. Усовершенствованная модель образования должна эффективно использовать современные технологические среды, продуктивно отвечать на запросы экономики и общества, являть собой синтез традиций и новаций. Повышенное внимание к системе образования обусловлено тем, что именно в университетских сменах формируются жизненные смыслы и ценности молодого поколения, позволяющие ему адаптироваться к вызовам времени.

Ключевые слова: образование; вызовы времени; традиции; новации; цифровизация.

Образец цитирования:

Данилов АН. Ответ университетов на новые вызовы времени: синтез традиций и новаций. *Журнал Белорусского государственного университета. Социология.* 2024;1:32–36. EDN: WYWAWV

For citation:

Danilov AN. Universities' response to new challenges of the time: synthesis of traditions and innovations. *Journal of the Belarusian State University. Sociology.* 2024;1:32–36. Russian. EDN: WYWAWV

Автор:

Александр Николаевич Данилов – доктор социологических наук, член-корреспондент НАН Беларуси, профессор; заведующий кафедрой социологии факультета философии и социальных наук.

Author:

Alexander N. Danilov, doctor of science (sociology), corresponding member of the Academy of Sciences of Belarus, full professor; head of the department of sociology, faculty of philosophy and social sciences.
a.danilov@tut.by

UNIVERSITIES' RESPONSE TO NEW CHALLENGES OF THE TIME: SYNTHESIS OF TRADITIONS AND INNOVATIONS

A. N. DANILOV^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

Abstract. The challenges facing modern university education are considered. The important mission of higher education in shaping the ideals of the future is emphasised. It is noted that the Belarusian higher education system, being the heir of Soviet educational practices, is an original national phenomenon formed taking into account the state needs and cultural traditions of the population. Economic and political institutions form an order for the training of specialists, set priorities for state support in the field of economics, and determine the situation on the labour market. The main problem of post-Soviet higher education systems is, first of all, the rejection of their own experience in training specialists. The borrowing of Western samples of educational programmes without proper expertise and adaptation, haste and formalism in the educational process led to the decline of the higher education system, the loss of the authority of the higher school teacher in the eyes of the public. Today, there is a need to develop a kind of roadmap for the future of education as an element of national culture. An improved education model should effectively use modern technological environments, productively respond to the demands of the economy and society, and represent a synthesis of traditions and innovations. The increased attention to the education system is due to the fact that it is in university shifts that the life meanings and values of the younger generation are formed, allowing them to adapt to the challenges of the time.

Keywords: education; challenges of time; traditions; innovations; digitalisation.

Политические, социальные и экономические процессы, происходящие в обществе, непосредственно влияют на функционирование системы высшего образования. Через формирование интеллектуальной элиты, трансляцию нравственных ценностей и расширение возможностей человека высшее образование создает идеалы будущего. В свою очередь экономические и политические институты делают заказ на подготовку специалистов, задают приоритеты государственной поддержки в сфере экономики и во многом определяют ситуацию на рынке труда.

Белорусская система высшего образования представляет собой наследницу советских практик обучения, многие из которых были заимствованы у ведущих европейских университетов. Сегодня это самобытный национальный феномен, сформированный с учетом государственных потребностей и культурных традиций белорусов. Очевидно, что высшее образование было и остается драйвером социального развития общества. Авторитет специалиста с высшим образованием никогда не подвергался сомнению. За годы советской власти сложился устойчивый стереотип о том, что «наличие высшего образования – путь к лучшей карьере и лучшему качеству жизни» [1, с. 15].

Время изменило многие представления о системе университетского образования. Главной проблемой постсоветских систем высшего образования выступает прежде всего отказ от традиций и накопленного десятилетиями собственного опыта подготовки специалистов, в ходе которого учитывались потребности национальной экономики. Кроме того, следует сказать и о последствиях поспешного заимствования западных практик обучения без должной экспертизы и адаптации. Некритичный подход, отсутствие

системности, повсеместная монетизация и формализм в системе образования привели к ее упадку. К сожалению, авторитет высшего образования в целом и преподавателя высшей школы в частности в глазах общественности потерян.

В сентябре 2023 г. в стенах Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов прошла Международная научно-практическая конференция «Общественные науки и развитие высшего образования», которая положила начало ряду мероприятий, приуроченных к 300-летию создания РАН. На пленарном заседании участников конференции выступил ректор университета член-корреспондент РАН А. С. Запесоцкий. Основываясь на своем богатом педагогическом и управленческом опыте, он подчеркнул мысль о высокой миссии культуры в реформировании системы образования и выработке национальной идеи и акцентировал внимание на проблемах современного образования. А. С. Запесоцкий указал на то, что «ошибки в управлении образованием нужно анализировать» [2, с. 37]. На наш взгляд, их нужно еще и признавать. Главными ошибками ученый назвал проведение Единого государственного экзамена и переход на международную систему подготовки бакалавра и магистра. По его мнению, «...это крах фундаментального образования, конец лучшего, что было в образовательной системе советских времен. В отличие от советского времени, теперь появилось и, по сути, не скрывается толкование образования как бизнеса. <...> Вузы утратили свое некогда важное качество – академическую свободу. Это то, на чем всегда, на протяжении всей своей истории стояли университеты. <...> Что за новый идеал образования выдвинут нашей эпохой – квалифицированный потребитель? Вузы превращаются в плохие техникумы. <...> Следует отметить, что практически

все реформы высшего образования в постсоветский период осуществлялись без сколь-нибудь серьезного научного обоснования» [2, с. 36–42].

Как же так получилось, что традиции советского образования были признаны отсталыми и политически ангажированными? Мы, не задумываясь о будущем, перенимали не адаптированные к постсоветской действительности западные образцы учебных программ, наспех переводили зарубежные учебники и считали, что достойная жизнь нашим детям обеспечена. При этом мы так и не ответили на вопрос о том, какие навыки им понадобятся, чтобы быть счастливыми и достойно жить в условиях постоянной нестабильности. Как показывает история, передать опыт молодому поколению можно только при условии четкого видения пути и его ориентации на сложившиеся в обществе ценностные приоритеты.

Точки роста новых правил функционирования системы образования уже обозначаются. Пока этот процесс идет стихийно и ситуационно, но будущее уже вполне конкретно рисует профиль вызовов и угроз, стоящих перед современной системой образования. В связи с этим стоит выделить очевидные выводы:

- глобализация не обеспечила равного и всеобщего доступа к образованию, но разрушила образцы универсального опыта и традиции национальных школ;
- глобальная цифровизация, развитие социальных сетей и телекоммуникационных систем революционизировали систему обучения;
- появились новые формы образования, объединяющие в себе обучение и работу в научном проекте и реализующиеся в виде стартапов;
- жизнь ускорилась, что проявляется в постоянной смене технологий, росте экономической неопределенности, обновлении спроса на специалистов в новых областях знания;
- динамика развития рынка труда потребовала от образовательной системы подготовки специалистов нового типа.

Данные обстоятельства указывают на необходимость усовершенствования существующей модели образования. Она должна максимально эффективно использовать современные технологические среды и платформы, оперативно отвечать на запросы экономики и общества и являть собой синтез традиций и новаций. Необходимо вернуть высшей школе статус центра формирования ценностной матрицы будущего, иначе ускоренное цифровое обновление базовых ценностей может создать иллюзию прогресса и направить общество по ложному пути. В этой ситуации повышенное внимание к системе образования является вполне обоснованным, так как именно в рамках высшей школы складываются новые смыслы и ценности, позволяющие молодому

человеку адаптироваться к жизни в современном мире.

К сожалению, разрушение опыта классической системы образования мешает выработать стратегию развития современных практик обучения и управления ими. Именно недооценка властными элитами стратегической роли образования и культуры как основания социума, ее значимости для успешной модернизации общества и экономического роста выступает главным препятствием для развития отечественной культуры в частности, а во многом и общества в целом. С точки зрения М. К. Горшкова и его коллег, культура, как «мера становления человеческого в человеке», превращается в важный инструмент объяснения текущих социальных трансформаций [3, с. 51].

Высокая миссия культуры и образования как важнейших составляющих прогресса обусловлена тем, что они должны выполнить роль духовно-ценностного поля для утверждения новой общегражданской культурной идентичности, взять на себя функции социокультурной и гражданской консолидации общества, укрепления социальной и межнациональной солидарности, стать ценностной платформой для формирования образа будущего и разработки национальной идеи государства [3, с. 121–122].

Сегодня очень важно видеть следующий уровень развития общества, прогнозировать новый виток социальной эволюции. В этой ситуации образование выступает в качестве центра, наполняющего содержанием происходящие перемены. Во многом именно от высшей школы напрямую зависит устойчивое развитие цивилизации. В настоящее время происходит активное осовременивание форм и методов обучения. В рамках системы образования создается глобальный рынок услуг, который может достаточно быстро ввести новые стандарты в эту сферу. Многие компании, деятельность которых связана с использованием высоких технологий, ставят вопрос о формировании собственных образовательных структур.

Главным вызовом для системы образования, являющейся пространством создания смыслов деятельности общества, является мотивация молодых людей. Так, российский министр образования и науки В. Н. Фальков отметил: «Задача университетов – работать с мотивацией студента. Замотивированный студент получает знания, а не просто “отбывает номер”. Он в вузе не ради диплома. Вот такие студенты – молодые ученые, создатели научного и технологического будущего страны – нам сейчас как раз очень нужны» (цит. по [4, с. 5–15]). Эти слова в полной мере касаются и белорусской учащейся молодежи. Неудовлетворенность образованием тормозит духовное развитие человека, порождает в нем комплекс неполноценности, неуверенность в завтрашнем дне и выборе жизненного

пути. Не следует забывать и о том, что образование должно отвечать запросам научно-технического прогресса, развития экономики и общества.

Сегодня очевидна потребность в разработке своеобразной дорожной карты белорусской системы образования. Главное, не сделать новых ошибок. Без принятия новой стратегии обучения общество обречено на постоянное отставание. Построение новой модели образования должно заключаться не в отказе от предшествующих практик, а в их трансформации. Необходимо вдохнуть новую жизнь в традиционные практики преподавания, переосмыслить существующие образовательные подходы. Прорыв к новому должен быть сопряжен с обновлением ценностных ориентиров цивилизационного развития. Ключевое условие построения новой модели образования точно определил П. А. Водопьянов: «...созидание будущего будет зависеть от тех, кто сотворит новый мир на основе коренного перелома в сознании, направленного на сохранение биосферы и утверждение биоантропоцентристской парадигмы мышления» [5, с. 469].

Фундаментом новой системы образования должно стать экологическое мышление, ориентированное на формирование мировоззрения, которое утверждает ценность не только человека, но и всех живых существ. Имеющаяся до сих пор нацеленность на абсолютный приоритет технологических и технических открытий не может быть признана обоснованной, поскольку достижения науки и техники превратили человека в серьезную геологическую силу и привели к кризисным явлениям в биосфере. В связи с этим важно внедрение коэволюционной стратегии развития общества, которая предполагает ограничение масштабов человеческой деятельности и изменение вектора социально-экономического развития. Стратегия коэволюции, ориентированная на будущее, содержит установку на изменение всех сфер деятельности людей, в том числе сферы образования. В качестве ее главного императива должно выступать требование по сохранению биосферы.

Не стоит бояться цифровизации – следует научиться использовать ее потенциал. В. В. Миронов в свое время отмечал: «Именно процесс глобальной компьютеризации и превращения всего человечества в единую информационную систему может выступить мощным фактором творческих потенций личности, освободив человека, работающего в естественно-научной или гуманитарной области, в сфере искусства, в обычной жизни, от рутинного, в некоторых случаях формально-вспомогательного труда, на который во всех этих областях может уходить больше времени, чем на творчество как таковое. <...> В культуре, может быть, впервые появляется действительная возможность великого синтеза не только между гуманитарными и естественными,

но и вообще между всеми видами творческой деятельности» [6, с. 131].

Профессор В. В. Миронов являлся критиком поспешных реформ образования. Он считал, что наукометрические методы необходимы в качестве помощи ученому, но в современных условиях они превратились в разновидность безумия. В. В. Миронов также поднимал вопрос о мотивации педагогического труда, отмечая, что «...разрушение мотивации – это одна из самых больших бед и последствий реформы образования. Сегодня поступление регулирует не содержательная мотивация при выборе профессии, а рейтинговая позиция по результатам ЕГЭ. Это неизбежно повлияет и на качество образования, ибо гораздо больше тратится времени на пролонгирование того, что не было получено в школе. Школа перестроилась. Она стала не системой, дающей или продуцирующей знания, а системой, натаскивающей на ЕГЭ» [6, с. 433]. Особенно чувствительна эта проблема для представителей гуманитарных наук, в центре которых стоит человек [6, с. 394].

Нельзя не замечать бюрократизации высшей школы. Пока еще во многих университетах сохраняется атмосфера неприятия менеджеров в сфере науки: «...если декан или заведующий кафедрой не будет заниматься наукой и преподаванием, его никто не будет ставить всерьез» [6, с. 451]. В. В. Миронов был прав, когда говорил, что инновация и консерватизм в образовании не противоречат друг другу. Консервативность фиксирует важность образования и его связь с историей данной культуры, что определяет выбор той или иной модели. Инновация – элемент общего развития любой сферы, будь то наука или образование, причем «инновации ради инноваций могут нанести скорее вред, чем пользу, так как ведут к разрывам в целостном процессе развития той или иной системы» [6, с. 471].

Обществу предстоит большая работа по построению новой модели образования. На повестку гуманитарного дискурса выдвигаются вопросы, прямо или косвенно связанные с проблематикой судьбы современной цивилизации, возможными сценариями будущего человечества. Именно поэтому большое внимание уделяется последствиям очередного поворота в системе образования.

Необходимо превратить университет в центр формирования ценностной матрицы будущего. В противном случае бездумное обновление базовых ценностей будет создавать иллюзию прогресса и искажать реальность. В этой ситуации повышенное внимание к системе образования является вполне оправданным, ведь именно в университетских стенах формируются жизненные смыслы молодого поколения, которые позволяют ему адаптироваться к новым вызовам и идентифицировать свою принадлежность к семье, роду и Отечеству.

Библиографические ссылки

1. Кузьминов ЯИ, Юдкевич ММ. *Университеты в России: как это работает*. Москва: Издательский дом Высшей школы экономики; 2021. 616 с.
2. Запесоцкий АС. Реформирование системы высшего образования: проблемы и болевые точки. В: Хабриева ТЯ, редактор; Запесоцкий АС, составитель. *Общественные науки и развитие высшего образования. Международная научно-практическая конференция; 22 сентября 2023 г.; Санкт-Петербург, Россия*. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов; 2023. с. 36–42.
3. Горшков МК, Комиссаров СН, Карпукhin ОИ. *На переломе веков: социодинамика российской культуры*. Москва: ФНИСЦ РАН; 2022. 703 с.
4. Пружинин БИ, Щедрина ТГ, Щедрина ИО. Социальное программирование в студенческой аудитории: мотивация на познание. *Вопросы философии*. 2023;10:5–15. DOI: 10.21146/0042-8744-2023-10-5-15.
5. Водопьянов ПА. *На переломе эпох: выбор стратегии созидания будущего*. Минск: Беларуская навука; 2023. 469 с.
6. Миронов ВВ. *Метафизика не умирает: избранные статьи, выступления и интервью*. Москва: РГ-пресс; 2020. 488 с.

References

1. Kuz'minov YaI, Yudkevich MM. *Universitety v Rossii: kak eto rabotaet* [Universities in Russia: how it works]. Moscow: Higher School of Economics Publishing House; 2021. 616 p. Russian.
2. Zapesotskii AS. [Reforming the system of higher education: problems and pain points]. In: Khabrieva TYa, editor; Zapesotskii AS, compiler. *Obshchestvennye nauki i razvitie vysshego obrazovaniya. Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya; 22 sentyabrya 2023 g.; Sankt-Peterburg, Rossiya* [Social sciences and the development of higher education. International scientific and practical conference; 2023 September 22; Saint Petersburg, Russia]. Saint Petersburg: Saint Petersburg University of the Humanities and Social Sciences; 2023. p. 36–42. Russian.
3. Gorshkov MK, Komissarov SN, Karpukhin OI. *Na perelome vekov: sotsiodinamika rossiiskoi kul'tury* [On the turn of the century: sociodynamics of Russian culture]. Moscow: FNISTS RAN; 2022. 703 p. Russian.
4. Pruzhinin BI, Shchedrina TG, Shchedrina IO. Social software in the student audience: motivation for learning. *Voprosy filosofii*. 2023;10:5–15. Russian. DOI: 10.21146/0042-8744-2023-10-5-15.
5. Vodopianov PA. *Na perelome ehpokh: vybor strategii sozidaniya budushchego* [At the turn of the epoch: choosing a strategy for creating the future]. Minsk: Belaruskaja navuka; 2023. 469 p. Russian.
6. Mironov VV. *Metafizika ne umiraet: izbrannye stat'i, vystupleniya i interv'yu* [Metaphysics never dies: selected articles, speeches and interviews]. Moscow: RG-press; 2020. 488 p. Russian.

Статья поступила в редколлегию 05.01.2024.
Received by editorial board 05.01.2024.