

Хлус, А. М. Проблемы методического обеспечения расследования рецидивных преступлений / А. М. Хлус, Н. И. Шамота // Конституционно-правовое регулирование общественных отношений: теория, методология, практика: материалы III Междунар. науч.-практ. конф., приуроченной ко Дню Конституции РФ. – Воронеж, 2019. – С. 181–188.

Хлус А.М., Шамота Н.И.

ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ РЕЦИДИВНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Белорусский государственный университет

Аннотация. В статье исследуются проблемы установления личности преступника, совершившего рецидивное преступление. В общих чертах представлены структурные элементы методики расследования рецидивных преступлений. Рассмотрены наиболее общие сведения, характеризующие личность преступника-рецидивиста, а также некоторые особенности проведения следственных действий.

Ключевые слова: криминалистика, рецидив преступлений, методика расследования, криминалистическая характеристика, следственные действия.

Annotation. The article investigates the problems of establishing the identity of a criminal who has committed a recidivist crime. In General, the structural elements of the methodology of investigation of recidivist crimes are presented. The most General information characterizing the identity of the offender-recidivist, as well as some features of the investigation are considered.

Key words: criminalistics, recidivism of crimes, investigation methodology, forensic characteristics, investigative actions.

В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 (далее – Концепция) [1], перечислены основные потенциально опасные либо реально существующие угрозы для государства. Одной из таких угроз является «рост преступлений и иных посягательств против личности и собственности, коррупционные преступления» (глава 4, п. 27 Концепции). В соответствии с этой угрозой одной из главных задач, возникающих перед правоохранительными органами Республики Беларусь в сфере борьбы с преступностью, является предупреждение рецидива преступлений.

В действующем Уголовном кодексе Республики Беларусь под рецидивом преступлений «признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за умышленное преступление» [2, ст. 43].

Меры, реализуемые правоохранительными органами во взаимодействии с иными государственными органами, организациями, средствами массовой информации, иными заинтересованными, а также общественными объединениями и гражданами, способствуют «снижению количества преступлений совершаемых лицами, имеющими судимость». Планомерно реализуемые правоохранителями меры профилактики способствовали снижению уровня рецидивной преступности в Беларуси. В тоже время «более трети преступлений в стране совершается лицами, имеющими судимость» [3].

Практика расследования рецидивных деяний сталкивается с рядом проблем установления личности преступника. Во-первых, следователи не учитывают, что в рецидивных преступлениях прослеживается «преемственность антиобщественного поведения», т.е. «при системной криминальной деятельности в последнем преступленном акте всегда присутствуют признаки предыдущих». Это в полной мере является верным, когда «последний преступный акт» является тем же, что и «предыдущий», т.е. преступник не меняет своей приверженности к одному виду преступлений. Напрмер, воры, специализирующиеся на карманных или квартирных кражах, после отбытия наказания, продолжают свою криминальную деятельность в избранном направлении, учитывая допущенные ранее ошибки. Поэтому в новом преступлении «как в зеркале отражаются преступный опыт и все те ценности и ориентации, которые субъект преступления приобрел ранее» [4].

Совсем иная ситуация складывается, когда рецидивист совершает различные преступления, например, в одном случае хулиганство, а во втором – вымогательство или квартирную кражу. Здесь сложно установить рецидив на первоначальном этапе расследования преступлений, но нельзя исключать, что в «новом» преступлении отразился «преступный опыт». При этом надо учесть, что это может быть не личный опыт данного преступника, а того (или тех), с которым (или с которыми) он находился в момент «отсидки» за первое преступление и позаимствовал чужой «опыт» совершения нового для него преступления.

Во-вторых, в основе следственной деятельности частная методика расследования конкретного вида или группы преступлений, в которой, как правило, отсутствуют рекомендации об особенностях действий при раскрытии рецидивного преступления. Ориентируясь на такую методику можно допустить ряд ошибок, которые приведут к нераскрытию преступления. Учитывая это обстоятельство, а также криминальную активность лиц, имеющих судимость, необходимо совершенствование имеющихся частных методик, акцентируя внимание на специфике деятельности следователя при расследовании рецидивных преступлений. Также целесообразно разработать специальные методики расследования рецидивных преступлений, содержащие наиболее общие рекомендации о действиях следователя, вне зависимости от вида преступления, но с учетом личности рецидивиста.

В криминалистике недостаточно исследований, посвященных методике расследования преступлений, совершенных рецидивистами. Только несколько диссертационных [5; 6] и монографических [7] работ посвящены рассматриваемой тематике.

Среди ученых криминалистов уже поднимался вопрос «о частной криминалистической теории наказательной преступности, которая будет лежать в основе разработки и применения средств и методов расследования и предотвращения преступлений, совершенных лицами, имеющими судимость. Ее задача в том, чтобы «высветить» криминалистически значимые последствия применения уголовного наказания» [7, с. 140-156]. Рациональность этих предложений обусловлена запросами следственной практики.

В настоящее время практика расследования преступлений, совершенных лицами, имеющими судимость, испытывает потребность в соответствующих методических разработках. В нашем представлении методика расследования преступлений, совершенных рецидивистами должна состоять из двух частей.

В первой части – теоретической (информационной) – в рамках криминалистической характеристики должны содержаться наиболее общие сведения о преступлениях, совершаемых рецидивистами, а также сведения о личности преступника-рецидивиста, наиболее значимые для расследования этих преступлений.

Сведения о преступлениях должны относиться к их однородной группе. Например, данная методика охватывает насильственные преступления, против собственности, коррупционные преступления и т.д. Следовательно, разработке подлежит методика расследования насильственных преступлений, совершаемых рецидивистами и т.д.

Наиболее значимой в этой части методики представляется информация о личности преступника-рецидивиста, совершающего одно из преступлений данной группы. Данная информация должна отражать следующее.

1) Личностные характеристики преступника-рецидивиста, как носителя причин совершения преступления. Преступник является основным звеном механизма его преступного поведения. Особенности личности, порождающие такое поведение, должны учитываться при расследовании. На формирование личности рецидивиста влияют многие факторы: существование в неблагополучной семье, низкий образовательный уровень, неблагоприятное окружение, зависимость от наркотических средств и злоупотребление спиртными напитками и т.д. Рецидивисты нередко имеют сильный характер, организаторские способности, обладают способностью влиять на людей. В первую очередь преступники-рецидивисты негативно влияют на несовершеннолетних и молодежь, вовлекая их в противоправную деятельность [8, с. 13].

2) Сведения о преступном опыте, который субъект преступления приобрел ранее. При расследовании преступлений, совершенных рецидивистами,

исследуется последний преступный акт и не анализируются предыдущие. В то же время преступление, совершенное рецидивистом, нельзя полностью осмыслить и оценить без анализа его предыдущей криминальной деятельности. Как уже было замечено, системная криминальная деятельность в последнем преступном акте предполагает отражение признаков предыдущих деяний. В связи с этим, необходимо изучение данных о сущности прежних преступных деяний и способах их совершения, причинах и мотивах прежних преступлений, обстоятельствах субъективного характера, способствовавших их совершению, выяснение сведений о поведении рецидивиста во время отбывания наказания по прежним судимостям и т.д. [9];

3) Сведения о способе совершения преступления. Отбывая наказание, лицо находится под постоянным надзором, что способствует развитию чувства самоконтроля и выработке особой скрытности. Всякий противозаконный поступок детально обдумывается с учетом возможности его сокрытия. Все это обуславливает способ совершения рецидивного преступления, приемы его сокрытия. Таким образом, отличительный характер способа рецидивного преступления является тщательная подготовка к нему [10, с. 18].

В начале своей преступной деятельности потенциальный рецидивист часто руководствуется мотивами корысти. В дальнейшем его действия нередко приобретают насильственные и в то же время властные черты. Не случайно статистика отражает среди рецидивистов подавляющий уровень насильственных преступлений (убийство, нанесение тяжких телесных повреждений, изнасилование и т.д.) либо, когда насилие сочетается с корыстью (бандитизм, разбой, грабеж и т.п.). Так, за 2018 год в Республике Беларусь возросли показатели следующих преступлений, совершенных рецидивистами: убийств (с 57 до 58); умышленных причинений тяжких телесных повреждений (со 114 до 121); истязаний (со 100 до 121); изнасилований (с 35 до 51); насильственных действий сексуального характера (с 21 до 34); грабежей (с 452 до 459), совершенных лицами, имеющими судимость [3].

Во второй части методики (практической) необходимо отразить алгоритм следственных действий с подробным изложением процессуального порядка и особенностей их проведения с учетом конкретной ситуации, а также разработанные с учетом этого наиболее эффективные тактические приемы. Особое внимание следует уделить вопросам о выдвижении и проверке следственных версий по делам о «неочевидных преступлениях», когда личность преступника не установлена, а в установленных обстоятельствах события есть признаки, позволяющие предположить, что расследуемое преступление могло быть совершено рецидивистом. Каждое рецидивное преступление, в большинстве случаев, опаснее предыдущего. С увеличением числа судимостей специальный рецидив теряет свое значение и становится общим, в результате чего возникают сложности применения конкретной методики расследования.

Стремление преступника-рецидивиста к насильственному разрешению различных ситуаций требует от следователя соблюдения особых мер безопасности. Прежде всего, они должны найти отражение в выборе места и времени проведения следственных действий. Ошибка в выборе снижает их результативность, приводит к огласке достигнутых результатов, что неизбежно сопровождается влиянием на участников следственного действия со стороны лиц, заинтересованных в определенном исходе дела.

Существенное значение имеет определение последовательности проведения следственных действий. Неправильно сделанный выбор в очередности следственных действий с участием рецидивиста может привести к проблемам. Во-первых, к рассекречиванию тайны следствия, а именно результатов расследования, информации, которой располагает следователь на определенном этапе, и которая может стать известной лицам, заинтересованным в исходе дела (например, напарникам рецидивиста). Во-вторых, увеличению времени расследования преступлений, поскольку проведенные остальные следственные действия могут быть либо в малой степени, либо и вовсе нерезультативны, что приведет следствие к затруднительной ситуации и к необходимости выработки новой тактики организации и проведения следственных действий. Поэтому успех в расследовании преступлений в достаточной мере определяется эффективностью использования следователем отдельных следственных действий и их системы, под которой понимается правильная последовательность всех необходимых по определенному уголовному делу следственных действий. Это обеспечит всесторонность, полноту и объективность исследования обстоятельств преступления, создаст необходимую и достаточную базу доказательств для принятия законных и обоснованных процессуальных решений по уголовному делу. Наиболее важными следственными действиями, которые проводятся в случае совершения преступления рецидивистами, являются:

- 1) Осмотр места происшествия эффективен при расследовании многих преступлений, в том числе и совершенных рецидивистами. Полученные в ходе осмотра места происшествия доказательства обвиняемому достаточно трудно оспорить. Данное следственное действие позволяет не только изучить обстановку места происшествия, обнаружить и изъять следы, но также выявить данные, характеризующие личность виновного, определить «почерк» совершения преступления. Успех осмотра места происшествия обуславливают хорошее знание оперативной обстановки в соответствующем районе, умение прогнозировать действия преступника, а также детальная подготовка к данному следственному действию.

При проведении осмотра места происшествия, когда имеются данные, указывающие на рецидив преступлений, необходимо учесть, что рецидивисты, нередко держат под контролем место происшествия, особенно в момент проведения осмотра, так и после него. Совершив рецидивное преступление, они

при возможности находятся среди так называемых «зрителей» либо и вовсе предварительно подготавливает «наблюдательные пункты» вблизи с местом происшествия [11, с. 665].

Готовясь к осмотру места происшествия, следователь должен быть готов, в случае необходимости, осуществить непосредственный поиск, задержание, а также преследование подозреваемых в совершении преступления лиц.

2) Освидетельствование преступника-рецидивиста необходимо после его задержания. Его проведение рационально во всех случаях, т.к. не исключена возможность заявления рецидивиста о том, что его преступные действия были вызваны, к примеру, нападением потерпевшего, от которого он был вынужден обороняться. Проведение освидетельствования, при котором будет установлен факт отсутствия на теле подозреваемого следов физического воздействия позволит опровергнуть его ложное утверждение. Если поставлена цель обнаружения на теле подозреваемого телесных повреждений, связанных с преступлением, то нужно проводить освидетельствование немедленно.

3) Допрос обвиняемого-рецидивиста является достаточно сложным процессуальным действием. Объясняется это весьма напряженной, потенциально конфликтной ситуацией, характеризующейся возможностью эмоционального взрыва, порой тщательно скрываемого. Некоторые рецидивисты готовы сотрудничать со следствием и давать правдивые показания. Однако большая часть таких преступников склонна к противодействию в расследовании.

Нередко дача показаний рецидивистом сопровождается его негативным поведением на допросе с целью вызвать затруднения в расследовании преступления, спровоцировать конфликт, увести следователя от объективной оценки сложившейся ситуации. Такое поведение рецидивиста может быть связано с причинением себе телесных повреждений, отказом от приема пищи, оказанием сопротивления, оскорблениями в адрес следователя. Все это в итоге преследует цель получить одобрение и поддержку криминальной среды, что в основном и происходит. Разрешение подобных ситуаций является весьма затруднительным [11, с. 667].

4) Проверка показаний рецидивиста на месте совершения преступления предполагает соблюдение мер безопасности. Необходимо исключить любые попытки и возможности совершения побега, уничтожения объектов либо следов, ранее не обнаруженных при осмотре места происшествия, а также предметов, которые могут способствовать изобличению преступника.

Преступник-рецидивист, согласившись на проведение проверки может сделать это в целях возможной попытки освобождения, которую могут предпринять оставшиеся на свободе соучастники. Именно все это, должно быть предотвращено со стороны следователя [11, с. 672].

5) Очная ставка является один из самых сложных и зачастую ненадежных способов устранения существенных противоречий, имеющих в показаниях

ранее допрошенных рецидивистов. При проведении данного следственного действия допрашиваемые (рецидивисты) могут договориться между собой, согласовать ложные показания. Без достаточной подготовки очная ставка вместо пользы может принести вред.

На практике имели место случаи недостаточной подготовки к данному следственному действию. Это приводило к отказу рецидивиста от ранее данных показаний, изобличающих его и других соучастников преступления. При этом допрошенный ссылался на плохую память при восприятии расследуемого события или дачу показаний под давлением. Поэтому от очной ставки следует отказаться, когда допрашиваемый может использовать ее для согласования показаний в ущерб установлению истины.

Отказавшись от проведения очной ставки, следователь устраняет существенные противоречия в показаниях путем проведения иных следственных действий. Например, он может использовать материалы видеозаписи показаний одного из соучастников, который дал признательные показания.

По некоторым уголовным делам результативным бывает последовательное проведение очных ставок между лицами, частично или полностью признающими свою вину, и лицом, ее отрицающим. В таком случае проводить очные ставки следует в последовательности, которая позволяет обеспечить усиление доказательственного значения предъявляемых улик.

б) Назначение и проведение судебных экспертиз имеет большое значение при расследовании преступлений, совершенных рецидивистами. Следователи не всегда назначают необходимые экспертизы. Например, не в полном объеме используются возможности судебно-психиатрической экспертизы. Они зачастую ограничиваются только сбором характеристик о преступнике-рецидивисте, однако последние нередко носят формальный характер и не дают полного представления о психических особенностях рецидивиста [11, с. 672].

Подводя итог, следует отметить трудность расследования преступлений, совершенных рецидивистами. Преступники выработали и активно используют меры, направленные на поддержку безопасности криминальной среды. Они используют различные способы утаивания, маскировки, искажения информации о содеянном и ее носителях. Это позволяет рецидивистам долгое время вести антиобщественный образ жизни, совершать новые преступления, создавать преступные группы и организации. Все это и обуславливает необходимость разработки и внедрения методики расследования преступлений, совершенных рецидивистами.

Список литературы

1. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 / [Электронный

ресурс] – Режим доступа: <http://geum.ru/next/art-218133.php>. – Дата доступа: 23.12.2019.

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 09.07.1999 г. № 275-З [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9900275>. – Дата доступа: 23.12.2019.

3. О состоянии рецидивной преступности и мерах, принимаемых органами внутренних дел по ее предупреждению [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kostukovich.gov.by>. – Дата доступа: 04.12.2019.

4. Николайченко В.В. Множественность преступлений: уголовно-правовые, процессуальные и криминалистические аспекты [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnozhestvennost-prestupleniy-ugolovno-pravovoye-protsessualnye-i-kriminalisticheskie-aspekty/viewer>. – Дата доступа: 23.12.2019.

5. Николайченко В.В. Пенитенциарные и постпенитенциарные преступления: криминалистическая теория и практика: дис. ... д-ра юрид наук. – Саратов, 2006. – 453 с.

6. Мусабилов Р.Д. Особенности первоначального этапа расследования тяжких насильственных преступлений против жизни и здоровья, совершенных ранее судимыми лицами: дис. ... канд. юрид наук. – Уфа, 2003. – 242 с.

7. Николайченко В.В., Бытко Ю.И. Рецидив преступлений. Уголовно-правовые и криминалистические аспекты. Саратов: Саратовская гос. акад. права. – 2010. – 299 с.

8. Антонян Е.А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2014. – 353 с.

9. Белокопытов В.В., Филиппенков В.М. Влияние криминологической характеристики лиц, допустивших рецидив преступлений, на уголовно-правовую оценку преступных деяний [Электронный ресурс] : [по состоянию на 15.04.2014 г.] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

10. Дебольский М.Г. Влияние субъективной картины жизненного пути осужденных на их поведение в период отбывания наказания и риск совершения рецидива преступлений после освобождения // Юридическая психология. 2015. № 2. С. 17-19.

11. Криминалистика для следователей и дознавателей: Научно-практическое пособие / Е.П. Ищенко, Н.Н. Егоров; Под общ. ред. А.В. Аничина. – М.: НИЦ ИНФРА-М: Контракт, 2014. – 688 с.