

Хлус, А. М. Современные подходы к методическому обеспечению раскрытия и расследования экологических преступлений / А. М. Хлус // Трансформация правовых институтов и методов обеспечения экологической и продовольственной безопасности в России, странах СНГ и Европейского Союза в условиях внедрения генно-инженерных технологий: материалы VII Международной НПК преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей : Сборник научных статей / под редакцией Разгельдеева Н.Т. и др. – Саратов: Саратовский источник, 2021. – С. 219–223. _ ISBN 978-5-6046312-3-2

А.М. Хлус

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К МЕТОДИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Аннотация. В представленной статье рассмотрены элементы материальной структуры экологических преступлений. Методика их расследования, сформированная на основе криминалистической характеристики этих преступлений, не содержит информацию о материальных составляющих структуры данных деяний. В основе построения методики расследования рассматриваемых преступлений, по мнению автора, должны быть сведения об элементах их материальной структуры. Выделение и анализ элементов материальной структуры послужит теоретической основой, для совершенствования методического обеспечения раскрытия и расследования данного вида преступлений.

Ключевые слова: окружающая среда, уголовный кодекс, экологические преступления, криминалистика, криминалистическая характеристика, материальная структура преступления.

A.M. Khlus

MODERN APPROACHES TO THE METHODOLOGICAL SUPPORT OF THE DISCLOSURE AND INVESTIGATION OF ECOLOGICAL CRIMES

Abstract. The presented article examines the elements of the material structure of environmental crimes. The methodology for their investigation, formed on the basis of the forensic characteristics of these crimes, does not contain information about the material components of the structure of these acts. According to the author, the construction of a methodology for investigating the crimes under consideration should be based on information about the elements of their material structure. The selection and analysis of the elements of the material structure will serve as a theoretical basis for improving the methodological support for the disclosure and investigation of this type of crime.

Key words: environment, criminal code, environmental crimes, criminalistics, forensic characteristics, material structure of the crime.

Процессы современной глобализации связаны с резким повышением степени «эксплуатации» окружающей среды. Мировое сообщество давно осознало важность ее сохранения. На уровне международных организаций (ООН и др.) принимаются программы по охране окружающей среде (ЮНЕП). Они предусматривают порядок организации деятельности и проведения мер, ориентированных на защиту и улучшение окружающей среды, ограничение использования природных ресурсов в экономических целях. Реализация этих мер всецело зависит от руководства каждого государства. Именно политическая воля необходима в основе осуществления этой и иных программ, направленных на снижение степени неблагоприятного воздействия на окружающую среду. Не менее значимым представляется наличие совершенного природоохранного законодательства, а также эффективных мер предупреждения и расследования экологических преступлений.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее УК) предусмотрена ответственность за двадцать три преступления, посягающих на общественные отношения в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов [1].

Деяния, относимые законом к группе экологических преступлений, весьма разнообразны, но все они связаны с нарушениями использования природных ресурсов, правил охраны природной среды и иных норм, обеспечивающих экологическую безопасность человеческой жизнедеятельности.

На эффективность деятельности правоохранительных органов в процессе противодействия экологической преступности влияет ряд проблем.

Во-первых, особая конструкция составов экологических преступлений. Объективная составляющая состава большинства преступлений, выражается

в нарушении специальных правил, закреплённых в различных нормативных правовых актах. Применение таких норм требует знаний из различных отраслей права, особенно экологического. Процесс расследования затруднен из-за большого количества технических, технологических и экологических вопросов, требующих специальных знаний.

Во-вторых, избыточность регулирования некоторых вопросов охраны окружающей среды и как следствие противоречивость нормативных правовых актов.

В-третьих, необходимость использования в процессе расследования специальных знаний. В ходе расследования может потребоваться проведение различных экспертиз: биологических, ветеринарных, химических, технических, гидрометеорологических и иных.

В-четвертых, недостаточность сложившейся позитивной следственной практики и ограниченный объем специальных методологических разработок, что не позволяет обеспечить на должном уровне криминалистическое сопровождение процесса расследования экологических преступлений [2, с.191–196].

Каждая из обозначенных проблем требует самостоятельного рассмотрения. В рамках нашей темы мы более подробно остановимся на последней из числа упомянутых. При этом акцентируем внимание на рассмотрении особенностей совершенствования методического обеспечения расследования экологических преступлений.

Результативность противодействия преступности зависит от многих условий. Одним из них является наличие научно разработанных, продуктивных методик расследования.

Традиционно частные методики расследования экологических преступлений разрабатываются на основе сведений, содержащихся в их криминалистической характеристике. Криминалистическая характеристика экологических преступлений содержит несколько блоков самостоятельных

сведений, не относящихся к криминалистике. На неоднородность сведений, содержащихся в криминалистической характеристике преступлений (далее КХП) в свое время обратил внимание Р. С. Белкин, отметивший, что схема изложения криминалистических характеристик включает данные уголовно-правового и криминологического характера. Р. С. Белкин заметил, что «если провести операцию по удалению из такой характеристики данных уголовно-правового и криминологического характера, то в ней окажется лишь один действительно криминалистический элемент – способ совершения и сокрытия преступления и оставляемые им следы» [3, с. 222–223].

Это один из многих проблемных аспектов КХП, служащих поводом для научного спора о значимости этой категории для теории криминалистики и практической деятельности по расследованию преступлений. По нашему мнению, несовершенство криминалистического описания преступлений связано с отсутствием сведений об элементах их материальной структуры. Эти сведения имеют первостепенное значение, как для формирования методики расследования, так и для практики.

На необходимость выделения в преступлении элементов его структуры, получившей название «материальная структура преступления» [4, с. 35], ученые обратили внимание в конце XX века. Начало XXI века ознаменовалось оформлением данной идеи в учение о материальной структуре преступления [5].

Подчеркивая материальный характер и взаимосвязь элементов материальной структуры преступления, А.Е. Гучок выделил их виды: «субъект, совершающий преступление; объект преступного посягательства; средство совершения преступления; предмет преступного посягательства; предмет преступления» [5, с. 62]. Материальную структуру преступления можно представить как определенное сочетание материальных элементов системы преступления и связей между ними. Количество материальных элементов в структуре определенного преступления, относящегося к группе

экологических преступлений, зависит, во-первых, от вида преступления, а, во-вторых, от индивидуальных особенностей совершения преступного деяния. Материальный характер элементов структуры преступления отличает их от элементов состава преступления, рассматриваемых уголовно-правовой наукой.

Для определения элементов материальной структуры преступления необходимо основываться на сведениях о признаках деяния, содержащихся в уголовно-правовом составе. Эти сведения позволяют «...выявить в преступлении его элементы и их свойства, которые надо углубленно изучать, ибо они определяют основу криминалистического познания преступления» [4, с. 31].

Рассмотрение признаков уголовно-правового состава исследуемого преступления позволяет представить его материальные составляющие, обязательно проявляющие себя в условиях реальной действительности. Их знание необходимо для построения частной криминалистической методики расследования.

В качестве примера рассмотрим один из видов экологических преступлений: уничтожение либо повреждение леса, древесно-кустарниковой растительности по неосторожности (ст. 276 УК).

Уголовно-правовые признаки преступления, предусмотренного ст. 276 УК, содержатся в ее диспозиции: «Уничтожение либо повреждение леса или древесно-кустарниковой растительности, не входящей в состав лесного фонда, в результате неосторожного обращения с огнем, несоблюдения правил производства взрывных работ, нарушения правил эксплуатации иных источников повышенной опасности, нарушения порядка заготовки и вывозки древесины, правил рубок леса, иных правил лесопользования, повлекшие причинение ущерба в особо крупном размере».

На основе анализа указанных признаков деяния можно выделить общие для него структурные элементы материального характера. В их числе

субъект совершающий преступление, объект преступного посягательства и средства совершения преступления.

Субъектом совершения данного преступления может быть любой человек, в том числе и наделенный статусом должностного лица. Им нарушены определенные правила, что повлекло причинение «ущерба в особо крупном размере». В зависимости от вида нарушенных правил можно выделить такие группы субъектов, как: 1) лица, нарушившие правила обращения с огнем; 2) лица, нарушившие правила производства взрывных работ; 3) лица, нарушившие правила эксплуатации других источников повышенной опасности, 4) лица, нарушившие порядок заготовки и вывозки древесины, 5) лица, нарушившие правила рубок леса и иных правил лесопользования.

Для любого субъекта анализируемых преступлений характерно наличие различных свойств и признаков. В их числе рассматриваются физические, биологические, психофизиологические, психологические и иные свойства. Эти общие свойства представляют интерес для установления личности виновного в процессе расследования преступлений. В ряде случаев и только для некоторых субъектов, совершающих рассматриваемые деяния, свойственны профессиональные навыки, умения, способности. Например, организация и проведение взрывных работ отличается повышенной опасностью, что и предполагает наличие специальных знаний, в том числе, и о необходимых мерах, направленных на обеспечение безопасности. В процессе совершения деяния информация о свойствах и признаках субъекта отражается в системе следов, локализуемых на иных элементах материальной структуры преступления. В ходе расследования они подлежат обнаружению и фиксации.

Объект посягательства рассматриваемых преступлений, с криминалистической точки зрения, отличается множественностью.

Основными и непосредственными объектами посягательства для данного вида преступлений выступают лес и древесно-кустарниковая растительность. Так как лес представляет собой сложный природный комплекс, то в качестве дополнительных объектов посягательства следует рассматривать напочвенный покров, диких животных и микроорганизмы (ст. 1 Лесного кодекса Республики Беларусь) [6]. Следовательно, лес – это совокупность различных материальных составляющих, одновременное уничтожение или повреждение которых влечет за собой уголовную ответственность.

Наступление вредных последствий деятельности человека связано с использованием различных предметов, веществ, механизмов, устройств и т. д., которые в структуре преступления рассматриваются в качестве средств совершения преступления. Это обязательный элемент материальной структуры многих видов экологических преступлений. Анализ преступлений, связанных с уничтожением или повреждением леса, древесно-кустарниковой растительности по неосторожности, позволяет отметить разнообразие средств их совершения. Многие средства совершения этих преступлений обусловлены отношением субъекта к определенному виду деятельности. Например, уничтожение леса в результате нарушения правил взрывных работ указывает, что средством совершения деяния явились взрывные вещества (взрывные устройства). А субъектом совершения преступления выступает лицо, обладающее навыками производства взрывных работ, допустившее в конкретном случае нарушение установленных правил. Нарушение правил производства взрывных работ может быть выражено в производстве взрыва вне установленного для этого места либо взрыва большей, чем требуется, мощности и т. д.

Нарушение правил эксплуатации источников повышенной опасности предполагает совершение деяний, приводящих к возгоранию леса (напр., эксплуатация механизма, агрегата при наличии искрения) либо – нарушений правил эксплуатации при производстве определенных работ (напр., при

строительстве дороги в лесном массиве в результате эксплуатации дорожной техники посредством механического воздействия повалены деревья за пределами земельного отвода) [7, с. 634–636].

На основе проведенного исследования можно предложить некоторые выводы.

В основе построения частной методики расследования экологических преступлений находятся данные о их криминалистической характеристике, которая не содержит сведений о материальной структуре этих преступлений.

Материальная структура уничтожения либо повреждение леса, древесно-кустарниковой растительности по неосторожности, как одного из видов экологических преступлений, состоит из следующих элементов: субъект совершения преступления (человек); объекты преступного посягательства (лес, как природный комплекс, и древесно-кустарниковая растительность); средства совершения преступления (источники огня (спички, зажигалки, горючие вещества и т. д.), взрывные вещества, взрывные устройства и др.).

Выделение элементов материальной структуры уничтожения либо повреждения леса, древесно-кустарниковой растительности по неосторожности, равно как и иных видов экологических преступлений, должно находиться в основе формирования его криминалистической характеристики как информационной модели деяния и, соответственно, служить совершенствованию частной методики раскрытия и расследования этих преступлений.

Список использованной литературы и источников

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 09.07.1999 г., № 275-З / URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9900275> (дата обращения: 24.10.2020).

2. Куряков В.А. Квалификация экологических преступлений и ее влияние на формирование криминалистического обеспечения предварительного расследования // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D, Экономические и юридические науки : научно-теоретический журнал. Новополоцк : ПГУ, 2013. № 6. С. 191–196.

3. *Белкин Р. С.* Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М.: Издательство НОРМА. 2001. 240 с.

4. *Дулов А. В.* Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами. Минск: Университетское, 1985. 168 с.

5. *Гучок А. Е.* Основы криминалистического учения о материальной структуре преступления. Минск, «Тесей». 2012. 228 с.

6. Лесной кодекс Республики Беларусь от 24.12.2015 г. № 332-З / URL: <https://www.pravo.by/document/?guid=12551&p0=Hk1500332&p1=1> (дата обращения: 24.10.2020).

7. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка и др.; под ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. 2-е изд., с изм. и доп. Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. 1064 с.