

ВМЕШАТЕЛЬСТВО В НАЦИОНАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ КАК ФАКТОР УГРОЗЫ ГОСУДАРСТВЕННОМУ СУВЕРЕНИТЕТУ

С. И. Симановский

кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры политологии юридического факультета БГУ, г. Минск, Беларусь, simans@ya.ru

Статья посвящена анализу проблем внешнего вмешательства в выборы органов власти других государств. Отмечается, что попытки такого влияния стали распространенной практикой в современной мировой политике. Утверждается, что в условиях нарастания блокового противостояния некоторые государства и альянсы используют проходящие в других странах выборы как средство вмешательства во внутренние дела суверенных государств с использованием широкого спектра инструментов «цветных революций».

Ключевые слова: вмешательство в национальные выборы; электоральный суверенитет; управляемые избирательные кампании; инструменты влияния на выборы, «цветные революции».

INTERFERENCE IN NATIONAL ELECTIONS AS A THREAT FACTOR TO STATE SOVEREIGNTY

S. I. Simanovski

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Department of Political Science, Law Faculty, Belarusian State University, Minsk, Belarus, simans@ya.ru

The article is devoted to the analysis of the problems of external interference in the elections of government bodies of other states. It is noted that attempts at such influence are becoming a common practice in modern world politics. It is argued that in the context of growing bloc confrontation, some states and alliances are using elections taking place in other countries as a means of interfering in the internal affairs of these sovereign states using a wide range of «color revolution» tools.

Keywords: interference in national elections; electoral sovereignty; managed election campaigns; tools to influence elections, "color revolutions".

Проблема иностранного вмешательства в выборы приобретает особую актуальность и остроту в информационную эпоху, что обусловлено рядом причин. Как считает известный российский политолог Р. В. Евстифеев, «во-первых, политики, участвующие в выборах и стре-

мящиеся сохранить свою власть, чаще всего воспринимают иностранное вмешательство в качестве атаки на собственные позиции. Отсюда высокая чувствительность как самих политиков, так и их сторонников, включая большие группы населения, к попыткам других государств оказать воздействие на ход избирательной кампании и ее результаты; во-вторых, идея иностранного вмешательства в выборы имеет самостоятельную внутривнутриполитическую ценность и позволяет консолидировать сторонников перед лицом внешней угрозы; в-третьих, иностранное вмешательство в выборы может выступать аргументом на внешнеполитическом рынке при переговорном процессе» [1, с. 14].

Хотя начало эпохи развития представлений о государственном суверенитете стало отправной точкой осмысления вмешательства в выборы со стороны других государств, но в XX в. существенно выросло число попыток вмешательства в выборы суверенных государств со стороны государств, стремящихся к мировому капиталистическому доминированию. Этому способствовала разработка политических технологий, подобных «мягкой силе» и «цветным революциям».

Р. В. Евстифеев приводит следующие данные: «США пытались воздействовать на результаты выборов далеко не всегда “мирными” способами: наряду с политическими кампаниями, подобными той, которая обеспечила победу Ф. Бернхэму на выборах 1968 г. в Гайане, в отдельных случаях использовалась и военная сила, как, например, при свержении демократически избранного премьер-министра Ирана М. Моссадега в 1953 г. и отстранении от власти президента Гватемалы Х. Арбенса в 1954 г. При этом американское вмешательство во внутренние дела других государств сопровождалось мерами экономического характера: контрабандными поставками замороженного мяса в условиях продовольственного дефицита в Чили в 1964 г., финансированием инфраструктурных проектов в Гайане в 1968 г., предоставлением миллиардных займов России в 1996 г.» [1, с. 13].

В последние годы в США муссируется вопрос о российском вмешательстве в президентские выборы. Особое внимание было уделено выборам 2016 г., на которых победил Д. Трамп. Российские политологи Р. В. Евстифеев и В. В. Якимчук уделили внимание «докладу Мюллера».

Как указывает Р. В. Евстифеев, в докладе «не было установлено, что “российское вмешательство” оказало какое-либо воздействие на итоги выборов, но было констатировано, что иностранное вмешательство в национальные выборы является реальной угрозой для страны» [1, с. 15].

В. В. Якимчук обвинения в адрес России разделила на следующие позиции: «распространение дезинформации и разжигание социальной розни, хакерские операции, проводившиеся для последующего обнару-

дования секретной информации, в первую очередь переписки штаба Хиллари Клинтон и формирование общественного мнения через СМИ, а именно посредством российского новостного источника Russia Today» [2, с. 90]. Доказательная база обвинений весьма сомнительная.

Для противодействия деструктивным информационным операциям в России была создана «Временная комиссия Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, которая подготовила “Специальный доклад по итогам президентских выборов в Российской Федерации (2018 г.) с точки зрения покушений на российский электоральный суверенитет”» [1, с. 15].

Для защиты политического пространства от внешнего вмешательства в концептуальные и нормативные правовые документы вводятся понятия «электоральный суверенитет», «информационный суверенитет», вытекающие из концепций национальной безопасности. Так, в проекте Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, опубликованном в 2023 г., появился термин «электоральный суверенитет», который определяется как «неотъемлемое и исключительное право белорусского государства самостоятельно и независимо организовывать и проводить выборы, референдумы в целях обеспечения реализации полномочия народа и свободы его выбора при верховенстве Конституции и национального законодательства, недопущения вмешательства в избирательный процесс». Обеспечение электорального суверенитета – это «стратегический национальный интерес Республики Беларусь на современном этапе», «осуществление действий, направленных на дискредитацию либо срыв электоральных кампаний, представляет собой один из внутренних источников угроз национальной безопасности» [3].

В политической науке и политической практике доказано, что внешнее иностранное влияние в избирательные процессы и формирование властных институтов так или иначе искажает модель национально-государственного развития, меняет траектории культурно-цивилизационного развития, несет в себе риск политических конфликтов, снижение или вовсе утраты легитимности действующих властей.

В конце XX в. в результате распада СССР была ликвидирована bipolarная глобальная система. Монопольное политическое, экономическое и военное влияние в мире стали занимать США. Усиление американской политики осуществлялось при помощи так называемой «гуманитарной интервенции», с продвижением «национальных американских интересов» в ущерб национальным интересам других стран.

Важным геополитическим полем для США стало постсоветское пространство. На конструирование американской политики повлияли

рассуждения З. Бжезинского. Широкую известность получила следующая его цитата: «первостепенный интерес Америки состоит в том, чтобы помочь обеспечить такую ситуацию, при которой ни одна держава не контролировала бы данное геополитическое пространство, а мировое сообщество имело бы к нему беспрепятственный финансово-экономический доступ» [4, с. 178].

В условиях нарастания блокового противостояния некоторые государства и альянсы используют проходящие в других странах выборы как средство вмешательства во внутренние дела этих суверенных государств с использованием широкого спектра инструментов «цветных революций».

В США в 1983 г. был создан Институт А. Эйнштейна. Его главной целью было изучение и создание различных оперативных технологий воздействия в политической сфере, подготовка и поддержка «цветных» революций [5; 6]. В результате они состоялись в Сербии (2000 г.), Грузии (2003 г.), Украине (2004 г.), Киргизии (2005 г.), Ливане (2005 г.). Попытки «цветных революций» в Беларуси предпринимались в разные годы, однако наиболее ярко они проявились на президентских выборах 2020 г.

Как указывает доктор военных наук, профессор Н. Бузин: «“Цветные революции” надо рассматривать как акции по установлению внешнего управления через приведение к власти марионеточного правительства, обеспечивающего десуверенизацию страны. Ее результат – разрушение государства и ухудшение жизни людей» [7].

Приведем еще одно меткое высказывание Н. Бузина: «Белорусские выборы стали пробой сил и полигоном для обкатки новых технологических приемов воздействия на массовое сознание в интересах решения стратегических геополитических задач и для повторения в РФ. Полигоном для подготовки, но неудачным. И надо понимать, что во многом последующая попытка переворота в РФ захлебнулась, потому что был удачный опыт в Беларуси, из которого Россия сделала выводы» [8].

Конгресс США регулярно принимает законы о финансовой поддержке гражданского общества так называемых недемократических стран, выделяются миллионы долларов, однако это не приводит к достижению поставленных целей. По данным американской неправительственной организации Freedom House 2023 г. стал 17-м годом подряд, когда больше стран отказались от «американской модели демократии», чем приняли ее [9].

С. Исаенок указывает: «Наиболее острые формы иностранное вмешательство в избирательный процесс приобрело в ноябре 2004 – январе 2005 гг. в ходе украинской “оранжевой революции”. Выборы в Украине подтвердили высокую эффективность использования управляемых изби-

рательных кампаний как механизмов захвата власти и реализации долговременной и продуманной внешней политики. Апробированным инструментом влияния является непризнание и отрицание результатов проведенных выборов. С помощью мощного информационно-пропагандистского давления, в том числе и по дипломатическим каналам (заявления официальных представителей госдепартамента США, ПАСЕ, выступления иностранных наблюдателей ОБСЕ), осуществляется попытка внешней легитимизации захвата политической власти» [10].

Итак, инструментом влияния и иностранного вмешательства в выборы может стать международное наблюдение за выборами. Здесь речь идет о деятельности Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ). Методология БДИПЧ по наблюдению за выборами до сих пор не утверждена государствами-участниками ОБСЕ, что позволяет западным странам гибко и избирательно применять ее, главным образом, в отношении тех постсоветских государств, которые не являются членами Европейского Союза. Подбор персонала в руководство и штабы наблюдательных миссий, разработка пособий для наблюдателей, формата отчетных документов и алгоритмы подведения итогов наблюдения свидетельствуют о прямом влиянии наблюдательных миссий на характер оценок состоявшихся выборов.

Приведем данные, представленные в материалах единого дня информирования в Республике Беларусь на тему «Политическая безопасность как основа общественно-политической стабильности суверенного государства. Избирательная кампания 2024 года в новых правовых условиях»: «БДИПЧ ОБСЕ традиционно направляет в страны СНГ мониторинговую миссию в широком составе, в то время как в так называемых “развитых демократических странах” работает ограниченное число представителей БДИПЧ или наблюдение не ведется вовсе. В 2015 г. в Казахстан (президентские выборы) было направлено более 450 наблюдателей, Кыргызстан (парламентские выборы) – более 350, Беларусь (президентские выборы) – 340, Таджикистан (парламентские выборы) – 180, а вот в Финляндии (парламентские выборы) и Польше (президентские и парламентские выборы) – наблюдения не было» [11]. В приоритете деятельности ОБСЕ «остаются “государства к Востоку от Вены” (в 98,7% случаев мониторинга) и только дважды направлялись в западную часть региона ОБСЕ (в США в 2004 и 2016 гг.)... Отчеты БДИПЧ ОБСЕ и ПАСЕ об итогах ранее состоявшихся в Республике Беларусь выборов традиционно носили крайне субъективный и политизированный характер» [11].

Объектом критики со стороны западных наблюдателей регулярно выступала процедура досрочного голосования избирателей в Республике Беларусь. Подобная практика активно применяется во многих странах:

«досрочное голосование в Швеции начинается за 18 дней до выборов. В США досрочно можно голосовать во многих штатах за 50 дней. Досрочное голосование предусмотрено также в Японии, Австралии, Новой Зеландии, Канаде, Дании, Финляндии, Эстонии, Латвии, Норвегии, Таиланде. Во многих европейских странах осуществляется голосование по почте: в Австрии, Швейцарии – за 35 дней; Франции, Норвегии – за месяц до основного дня голосования» [11].

Все описанные технологии уже не раз пытались использовать в Республике Беларусь, однако здесь был выстроен надежный заслон от подобного типа вмешательств. Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко 20 октября 2022 г. на совещании по вопросам формирования Всебелорусского народного собрания и изменения избирательного законодательства подчеркивал: «Легких избирательных кампаний ждать не приходится. Сами видите, в каких условиях находится наша страна. Неопределенность международной обстановки, беспрецедентное внешнее давление, информационные атаки и провокации» [12].

В нашей стране регулярно совершенствуется законодательство об избирательном процессе, иные нормативно-правовые акты, направленные на обеспечение свободной реализации гражданами своего права на осуществление политического волеизъявления. Власть делает все для того, чтобы обеспечить электоральный суверенитет и сохранить государственный суверенитет Республики Беларусь.

Библиографические ссылки

1. *Евстифеев Р.В.* Иностранное вмешательство в национальные выборы в цифровую эпоху: постановка проблемы и перспективы исследований // Вестн. РГГУ. Сер. «Политология. История. Междунар. отношения». 2022. № 3. С. 10–27.
2. *Якимчук В.В.* Вмешательство Российской Федерации в президентские выборы США 2016 года // Скиф. 2020. № 12 (52). С. 89–94.
3. О рассмотрении проекта новой Концепции национальной безопасности Республики Беларусь : Постановление Совета Безопасности Респ. Беларусь от 6 марта 2023 г. № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2024.
4. *Бжезинский З.* Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы. М. : АСТ, 2014. 702 с.
5. *Sharp G.* From Dictatorship to Democracy A Conceptual Framework for Liberation [Электронный ресурс] // SquareSpace. URL: <https://static1.squarespace.com/static/62b0eb7da51f3717911bb4e1/t/642f2c6a956bc34188310fbc/1680813163028/FDTD+%28English%29.pdf> (date of access: 27.02.2024).
6. *Крашениникова В., Росс А.* Пушки августа – нацисты, НАТО и цветные революции [Электронный ресурс] // Ин-т внешнеполитических исслед. и инициатив. 2009. 1 авг. URL: https://www.invissin.ru/publications/guns_of_august_nazis_nato_and_color_revolutions_political_class_magazine (дата доступа: 27.02.2024).

7. Бузин Н. Наследие событий Октября 1917-го сквозь призму «цветных революций» [Электронный ресурс] // СБ Беларусь Сегодня. 2023. URL: <https://www.sb.by/articles/nasledie-sobytyi-oktyabrya-1917-go-skvoz-prizmu-tsvetnykh-revoljutsiy.html> (дата доступа: 27.02.2024).

8. Бузин Н. Привкус цветных революций: сущность и особенности белорусского протеста [Электронный ресурс] // СБ Беларусь Сегодня. 2023. URL: <https://www.sb.by/articles/uroki-neudavshegosya-gosperevorota.html> (дата доступа: 27.02.2024).

9. Marking 50 Years in the Struggle for Democracy [Electronic resource] // Freedom House. URL: <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2023/marking-50-years> (дата доступа: 27.02.2024).

10. Исаенок С. Кто и как сегодня посягает на наш электоральный суверенитет [Электронный ресурс] // СБ Беларусь Сегодня. 2023. URL: <https://www.sb.by/articles/pravo-byt-pravymi.html> (дата доступа: 27.02.2024).

11. Политическая безопасность как основа общественно-политической стабильности суверенного государства. Избирательная кампания 2024 года в новых правовых условиях [Электронный ресурс] // Минский городской исполнительный комитет. URL: https://minsk.gov.by/ru/actual/view/209/2023/inf_material_2023_12.shtml (дата доступа: 27.02.2024).

12. Лукашенко: выборы в 2024 году станут самой масштабной, но отнюдь не легкой кампанией за последние годы [Электронный ресурс] // БелТА. URL: <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-vybory-v-2024-godu-stanut-samoj-masshtabnoj-no-otnjud-ne-legkoj-kampaniej-za-poslednie-gody-530360-2022/> (дата доступа: 27.02.2024).