Хлус, А. М. Деятельность следователя в аспекте предупреждения коррупционных преступлений / А. М. Хлус // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18–19 мая 2023 г. тез. докл. / УО «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол. : П. В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск. 2023. – С. 250–251.

УДК 343.98

А. М. Хлус

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ В АСПЕКТЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Противодействие коррупции представляется более результативным в случае своевременной реализации мер предупреждения и профилактики криминального поведения лиц, склонных к совершению коррупционных деяний.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее УПК) возлагает на следователя обязанность по выявлению причин и условий, способствовавших совершению преступления (ст. 90 УПК) и содержит упоминание об одном способе (направлении) их устранения (ст. 199 УПК).

По нашему мнению, деятельность следователя по предупреждению коррупционных преступлений, устранению их причин и условий, необходимо рассматривать по нескольким направлениям.

Первое направление имеет нормативную регламентацию и представляет собой комплекс предупредительных мер, применяемых для устранения причин и условий совершения коррупционных преступлений.

Основным способом реализации предупредительных мер является вынесение представления (ст. 199 УПК) в случае выявленных причин и условий коррупционных преступлений. Но выявление конкретных причин и условий преступления не означает их обязательного устранения. Это зависит от принятого следователем (иным уполномоченным субъектом) решения, основывающегося на ст. 199 УПК, предоставляющей ему право внести в организацию или должностному лицу представление о принятии мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Указанная статья УПК не обязывает следователя принимать определенные меры реагирования по каждому установленному им факту наличия причин и условий, способствовавших совершению расследуемого преступления.

Полагаем, что следователь (иной субъект, осуществляющий предварительное расследование) должен всегда реагировать на выявленные причины и условия совершения преступления, что предполагает отражение в УПК соответствующей обязанности.

В случае положительного решения, следователь вносит представление в «соответствующие организации или должностному лицу» (ст. 199 УПК). «Соответствующими» являются организации, где совершено коррупционное преступление, выявлены его причины и условия. Перечень должностных лиц значительно шире. Представление может быть направлено не только должностным лицам организаций, предприятий, учреждений, где было совершено преступление, но и руководителям вышестоящих организаций, контролирующим деятельность подчиненных им должностных лиц и организаций, где совершено коррупционное преступление.

Мы солидарны с мнением о необходимости направлять представления и в общественные организации (профсоюз, БРСМ и др.), членом которых является виновное лицо. Общественно-воспитательное воздействие в связи его коррупционным поведением может оказаться более действенным, нежели применение мер различных видов юридической ответственности.

Второе направление связано с реализацией предупредительных мер индивидуального характера. Принимаемые меры касаются участников уголовного процесса, а также организации (учреждения), где произошло расследованное коррупционное преступление. Меры предупреждения, реализуемые в этом направлении, разделяются на два этапа.

Первый этап ограничен временными рамками процессуальной деятельности следователя по расследованию уголовного дела. Объектами предупредительного воздействия являются лица, вовлечённые в уголовное судопроизводство.

В процессе расследования дела о коррупционном преступлении следователь взаимодействует с лицами, участвующими в проведении следственных действий. Особое значение в аспекте реализации мер предупреждения приобретает производство допроса обвиняемого коррупционера и свидетелей. В ходе допроса следователь получает сведения о причинах и условиях коррупционного преступления, а также имеет возможность использовать меры психологически-воспитательного воздействия на допрашиваемое лицо.

Выбор меры и способа воздействия зависит от личности и процессуального статуса допрашиваемого лица, его отношения к преступлению. Фактически речь идет о предупредительной беседе, являющейся специальной частью общения следователя с допрашиваемым лицом.

Одна из целей проведения допроса обвиняемого коррупционера состоит в формировании у него понимания необходимости правомерных действий в сфере совершения преступления. Иным допрашиваемым лицам разъясняется незаконность совершения виновным и близким ему кругом лиц действий, последствия которых влекут за собой юридическую ответственность.

Содержание воспитательно-предупредительной беседы отражается в протоколе допроса.

Второй этап реализации индивидуально-предупредительных мер разворачивается за пределами расследованного уголовного дела. Объектами предупреждения в этом случае являются: 1) организация (учреждение), в которой произошло коррупционное преступление; 2) руководящий состав (орган, администрация) организации; 3) неопределённый круг иных лиц, осуществляющих свою деятельность в данной организации (учреждении).

В этом случае целесообразно организовать беседу в форме правового и криминалистического просвещения.

«Правовое просвещение граждан», как мера общей профилактики правонарушений, предусмотрено ст. 10 Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений».

Идея о криминалистическом просвещении рассматривается в работах Ю. П. Гармаева, Е. В. Зубенко, О. Б. Куклина и др. Его суть сводится к адресному разъяснению правовой информации учёными-разработчиками, сотрудниками правоохранительных органов, в том числе следователями, широким слоям населения с целью повышения их правосознания и правовой культуры.

Разработчикам частных методик расследования преступлений предлагается создавать краткие практические рекомендации, предназначенные не только профессионалам, но и рядовым гражданам. В краткой форме они отражают сведения, например, о выявлении и предупреждении преступлений определённых видов, о типичных заблуждениях граждан, приводящих их к совершению преступного деяния и т. п. Эти предложения-рекомендации, которые могут распространяться путём использования современных технологий, представляют практический интерес в аспекте предупреждения коррупционных преступлений.

Непроцессуальную деятельность следователя по устранению причин и условий совершения коррупционных преступлений можно представить в виде выступлений в организациях (учреждениях), а также в средствах массовой информации.

Таким образом, деятельность следователя по предупреждению коррупционных преступлений, устранению причин и условий, способствовавших их совершению, должна осуществляться в отношении: 1) подозреваемых (обвиняемых) в совершении коррупционного преступления и иных лиц, вовлечённых в уголовное судопроизводство (например, свидетелей); 2) неопределённого круга лиц, осуществляющих свою деятельность в организации (учреждении), в которой было совершено коррупционное деяние; 3) руководящего состава организации, в которой совершено расследованное коррупционное преступление.

Совокупность предупредительных мер при расследовании коррупционных преступлений – это составная часть процессуальных и иных непроцессуальных действий, проводимых следователем.