

Хлус, А. М. Общая методика расследования преступлений против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования / А. М. Хлус, Н. С. Грицевич // Трансформация методов охраны окружающей среды, природопользования и безопасной жизнедеятельности населения России и дружественных зарубежных стран в современных условиях: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей. Сборник научных статей / под ред. Разгельдеева Н. Т. и др. – Саратов : Саратовский источник, 2023. – С. 286–290. _ISBN 978-5-6050222-2-0

А.М. Хлус,

кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры криминалистики, юридический факультет,
Белорусский государственный университет

Н.С. Грицевич,

студент 4-го курса, юридический факультет,
Белорусский государственный университет

ОБЩАЯ МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПОРЯДКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены отдельные аспекты формирования общей методики расследования преступлений в сфере экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования как одного из важнейших направлений развития теории современной криминалистики и связанной с ней практической деятельности.

Ключевые слова: экологические преступления, криминалистическая характеристика, материальная структура, методика расследования.

A.M. Khlus, N.S. Gritsevich

GENERAL METHODOLOGY FOR INVESTIGATION OF CRIMES AGAINST ENVIRONMENTAL SAFETY, THE ENVIRONMENT AND THE ORDER OF NATURE MANAGEMENT

Abstract. The article discusses certain aspects of the formation of a general methodology for investigating crimes in the field of environmental safety, the environment and the order of nature management as one of the most important directions in the development of the theory of modern criminology and related practical activities.

Keywords: ecological crimes, forensic characteristics, material structure, investigation technique.

Эффективность расследования преступлений находится в зависимости от наличия научно обоснованных рекомендаций прикладного характера, содержащихся в методических пособиях и руководствах, посвященных расследованию отдельных видов и групп преступлений, т. е. соответствующих им методиках расследования. В главе 26 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) [1] содержится двадцать один состав преступлений, предусматривающих ответственность за совершение преступлений против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования (далее экологические преступления).

Существует множество определений понятия «экологическое преступление». Для цели нашего исследования мы примем во внимание исследование С. И. Голубева, пришедшего к выводу, что «экологическое преступление – это общественно опасное, виновное, уголовно наказуемое деяние, которое посягает на экологическую безопасность (благоприятную окружающую среду) и влечет (или создает угрозу наступления) предусмотренные уголовным законом последствия» [2, с. 145].

Объектами посягательства с позиции уголовного права являются общественные отношения, обеспечивающие экологическую безопасность, нормальные условия окружающей человека среды и установленный порядок использования природных ресурсов. Несомненная важность указанных объектов свидетельствует о необходимости применения научно разработанных и эффективных частных криминалистических методик расследования отдельных видов экологических преступлений.

Следует обратить внимание, что не для каждого вида экологических преступлений разработана частная методика их расследования. Данное обстоятельство характерно не только для экологических преступлений, но также составляет проблему для иных, предусмотренных УК Беларуси групп преступлений (коррупционных, против информационной безопасности, государства, порядка управления и др.).

Отсутствие частных методик расследования отдельных видов экологических преступлений связано с бездействием отдельных статей УК, выполняющих роль «спящего сторожа». На бездействующие статьи в УК Беларуси обратил внимание В. В. Марчук [3]. К бездействующим экологическим преступлениям относятся, например, умышленное уничтожение либо повреждение ценных природных комплексов или объектов особо охраняемых природных территорий (ст. 263 УК), порча земель (ст. 269 УК), нарушение правил охраны недр (ст. 271 УК) и др. В единичных случаях расследования уголовных дел по указанным и иным статьям следователи ориентируются на личный опыт либо используют частные методики расследования смежных видов преступлений.

Отсутствие расследованных уголовных дел либо малое их количество, создают препятствие для разработки методик расследования по отдельным видам экологических преступлений. Это обстоятельство и реальное состояние методик расследования позволили ученым высказаться за создание

«методик более высокого уровня обобщения, охватывающих несколько видов и даже родов преступных посягательств» [4, с. 247]. Аналогичная возможность предоставляется и в отношении группы экологических преступлений.

Охватить весь спектр проблем построения общей методики расследования экологических преступлений, в малой по объему работе, не представляется возможным. Поэтому уделим внимание отдельным теоретическим аспектам, составляющим основу формирования такой методики.

Во-первых, надо обратить внимание, что укрупненная методика расследования экологических преступлений должна основываться на общих классификационных признаках (уголовно-правовых и криминалистических) данной группы криминальных деяний.

По мнению М. А. Васильевой основной криминалистический критерий для отнесения того или иного состава преступления к одной из двух групп экологических преступлений заложен в отличиях сущности способов совершения преступлений, связанных с изъятием биологических ресурсов из окружающей среды и не связанных с их изъятием [5, с. 29]. Эти две большие группы экологических преступлений отличаются друг от друга по криминалистическим характеристикам преступлений, входящих в них, а также по содержанию деятельности следователей, расследующих такие преступления. В связи с этим М. А. Васильева указывает на необходимость формирования двух различных базовых методик расследования экологических преступлений.

Мы считаем возможным построение общей методики экологических преступлений, которая послужит основанием для разработки методик иного уровня, групповых или базовых, учитывая терминологию М. А. Васильевой.

Во-вторых, общая методика, равно как и любая видовая (частная) методика расследования структурно состоит из двух частей: информационно-теоретической и методической, ориентированной на практическое применение методических рекомендаций.

Информационно-теоретическая часть методики содержит, как правило, уголовно-правовую и (или) криминалистическую модели преступления. Криминалистическая модель представлена в виде характеристики определенного вида преступлений.

Рассматривая структуру криминалистической характеристики отдельных видов экологических преступлений, можно отметить, что её составляют следующие элементы: предмет преступного посягательства, способ совершения преступления, обстоятельства совершённого деяния, личность преступника, условия, способствовавшие совершению преступления, а также следовая картина. Криминалистическое описание этих элементов дано в наиболее общем формате, что далеко не всегда способствует использованию сведений о них при расследовании конкретного преступления.

При формировании общей методики расследования экологических преступлений следует учесть абстрактную сущность криминалистической характеристики данной группы преступлений. Она не содержит сведений о всех структурных элементах экологических преступлений. В ней отражаются данные о наиболее общих проявлениях преступных деяний, что не всегда совпадает с реально совершённым преступлением.

Также криминалистическая характеристика не акцентирует внимание на материальных элементах, составляющих преступную структуру, их взаимосвязях и специфике следов, оставляемых ими в окружающей обстановке и взаимно друг на друге. В связи с этим представляется, что при формировании общей методики расследования экологических преступлений необходимо учитывать общие элементы материальной структуры экологических преступлений.

В-третьих, в основе построения общей методики расследования экологических преступлений, по нашему мнению, необходимо выделить их типовой материальной структуры.

Проанализировав составы преступлений, содержащиеся в главе 26 УК Республики Беларусь, можно сделать вывод, что их типовую материальную структуру составляют субъект совершения экологического преступления, объект и предмет преступного посягательства, средства совершения деяния.

Субъектами экологических преступлений являются как граждане, так и должностные лица, использующие свои должностные полномочия (ст. 268 УК, ч. 3 ст. 281, ч. 3 ст. 282 УК). Предусмотрена ответственность членов приемочных комиссий (ст. 266 УК), лиц, ответственных за принятие мер по ликвидации последствий нарушений законодательства об охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов, а также за проведение в местностях, подвергшихся загрязнению окружающей среды, мероприятий по её восстановлению (ст. 267 УК).

Совершение некоторых экологических преступлений (например, незаконная добыча рыбы или других водных животных; незаконная охота) характерно для мужчин в возрасте от 20 до 50 лет. Как правило, они являются местными жителями, привлекавшимися к административной ответственности за аналогичные деяния. Часто экологические преступления совершаются группой лиц, в составе которой иногда присутствуют должностные лица.

М. А. Васильева и А. А. Нечаев классифицируют лиц, совершающих экологические преступления, основываясь на цели дальнейшего использования ими предметов преступного посягательства. Первая категория лиц использует добытые ресурсы в личных целях (как правило, это жители населенных пунктов, расположенных в районе нахождения водного или лесного объекта, не редко злоупотребляющие спиртными напитками, ранее совершившие административные правонарушения); вторая категория лиц реализует предметы экологического преступления в пределах государства; третья категория лиц реализует их за пределами государства [6, с. 122].

Способами совершения экологических преступлений, которые применяют злоумышленники, выступают предусмотренные в нормах УК деяния в форме действий (бездействия): загрязнение, засорение, уничтожение, повреждение, незаконное изъятие и др. Обстоятельствами совершения преступного посягательства являются место, время, обстановка совершения преступления. Место совершения преступления находится в пределах природного объекта, в непосредственной близости которого, как правило, расположены объекты промышленности, сельскохозяйственного производства. Экологические преступления могут совершаться эпизодически (незаконная охота, незаконная добыча рыбы или других водных животных) или непрерывно в течение длительного времени (загрязнение или засорение вод). В качестве обстановки совершения преступления выступает часть окружающей среды, на фоне которой совершается преступление. Например, сфера промышленного производства, сопряжённая с выбросом загрязняющих веществ в окружающую среду.

Следовая картина действий субъектов совершения экологических преступлений характеризуется наличием большого количества различных традиционных следов и предметов, т. е. потенциальных вещественных доказательств, что зависит от количества взаимодействующих элементов материальной структуры преступления и окружающей его среды. Следы совершения экологических преступлений остаются как на месте непосредственного совершения преступления (следы вещества биологического происхождения на траве в результате незаконной охоты и др.), так и на субъекте, совершившем деяние, по месту его жительства.

Объектами экологических преступлений являются ценные природные комплексы, особо охраняемые природные территории, компоненты природной среды (земли, недра, воды, атмосферный воздух, растительный и животный мир), торфяники, леса, среда произрастания древесно-кустарниковой растительности и т. д.

Предметами экологических преступлений выступают те материальные объекты, которыми субъект завладевает противоправным путём, например древесно-кустарниковая растительность, рыба и другие водные животные, дикие животные и т. д.

Средствами совершения экологических преступлений выступают орудия, предназначенные для рубки древесно-кустарниковой растительности, орудия, используемые для добычи рыбы и других водных животных, охоты, орудия лова, орудия, принципы работы которых основаны на использовании электромагнитного поля, ультразвука, взрывные устройства, механическое наземное или водное транспортное средство и др.

Выделение элементов материальной структуры рассматриваемых преступлений не является самоцелью. В дальнейшем они подлежат описанию, т. е. им даётся криминалистическая характеристика. Такой инновационный подход позволяет при анализе экологического преступления рассматривать его материальную структуру и криминалистическую

характеристику в неразрывном единстве. Это может служить условием обеспечения практической результативности научных категорий, сочетание которых позволяет говорить о качественно новом понятии: криминалистической характеристике материальной структуры экологических преступлений.

Криминалистическая характеристика материальной структуры экологического преступления – это совокупность наиболее значимых сведений о его материальных элементах, знание о которых в условиях конкретной криминалистической ситуации определяет направление и содержание практической деятельности, систему тактических средств, приемов и методов выявления, раскрытия, расследования и предупреждения экологических преступлений.

На основании изложенного для обсуждения предлагаются следующие выводы:

1. Для построения общей методики расследования экологических преступлений необходимо выделение классификационных признаков, присущих данной группе криминальных деяний.

2. Структурно общая методика расследования экологических преступлений состоит из информационно-теоретических положений и методических рекомендаций, ориентированных на практическое применение.

3. В основе информационно-теоретической части общей методики расследования экологических преступлений выделение типовых элементов их материальной структуры. Элементами типовой материальной структуры данной группы преступлений являются: субъект совершения экологического преступления, объект и предмет преступного посягательства, средства совершения деяния.

4. Выделенные элементы материальной структуры экологических преступлений подлежат криминалистической характеристике.

Список использованной литературы и источников:

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 09.07.1999 г., № 275-З / URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9900275> (дата обращения: 24.03.2023).

2. Голубев С. И. Экологическое преступление: в лабиринте определений // Lex russica. 2017. № 9(130). С. 134–147.

3. Марчук В. В. Бездействующие статьи в действующем УК Беларуси / URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/42058> (дата обращения: 24.03.2023).

4. Белкин Р. С. Курс криминалистики: учебное пособие для вузов в 3 томах. Том 3. 3-е изд., доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. 837 с.

5. Васильева М. А. Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений : автореф. дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.12 / М. А. Васильева ; Мос. академия СК России. М., 2021. 54 с.

6. Васильева М. А., Нечаев А. А. Криминалистическая классификация лиц, совершающих отдельные экологические преступления // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 1. С. 121–124.