

их участников и тем самым – к нарушению общепризнанного принципа правовой определенности.

Достаточно беглый анализ складывающейся в Российской Федерации судебной практики по вопросам обеспечения правовой определенности судебных актов позволяет признать, что в России созданы необходимые механизмы для его соблюдения. Его важность особым образом подчеркивается в процессуальном законодательстве.

Вместе с тем за указанными процессуальными гарантиями не должна пропасть главная обязанность каждого профессионального участника уголовного процесса предпринять все от него зависящее для того, чтобы обеспечить защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6 УПК РФ). Данная обязанность будет безусловно выполняться при обеспечении права каждого на доступ к правосудию.

Список цитированных источников

1. Сидоренко, А. И. Принцип правовой определенности в судебной практике: имплементация решений Европейского суда по правам человека: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / А. И. Сидоренко. – Пермь, 2016. – 183 с.
2. Крыжан, В. А. О содержании принципа правовой определенности / под ред. О. А. Кузнецовой [и др.] // Пермский юридич. альманах. – 2018. – № 1. – С. 91–98.
3. Юридическая техника: природа, основные приемы, значение: ретроспектив. библиографич. указатель / сост. и авт. предисловия В. М. Баранов, Н. А. Клементьева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Н. Новгород: Нижегород. акад. МВД России, 2005. – 638 с.
4. Тимошенко, А. А. Разумность как средство от формализма в науке и практике (уголовно-процессуальный аспект) // Рос. журн. правовых исследований. – 2014. – № 4 (1). – С. 162–169.
5. Ершов, В. В. Определенность права / В. В. Ершов // Рос. правосудие. – 2017. – № 1. – С. 5–25.
6. Буцковский, Н. А. Очерк кассационного порядка отмены решений по судебным уставам 1864 г. / Н. А. Буцковский. – СПб.: Типография Второго Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1866. – 182 с.

УДК 342.5

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПРОКУРАТУРЫ ПО НАДЗОРУ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

Фирсова Ольга Анатольевна

*кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой
прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении гражданских
и арбитражных дел Иркутского юридического института (филиала)*

ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»,
ул. Шевицова, 1, 664035, г. Иркутск, Российская Федерация, olfi75@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам организации деятельности прокуратуры по борьбе с коррупцией. Автор обращает внимание на необходимость при осуществлении указанной деятельности строго следования требованиям законодательства, четкого определения ее направлений, систематического анализа прокурорской и судебной практики.

Ключевые слова: организация работы прокуратуры, противодействие коррупции, направления надзорной деятельности прокуратуры, прокурорские проверки исполнения законодательства о противодействии коррупции.

ORGANIZATION OF THE WORK OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN SUPERVISING THE IMPLEMENTATION OF LEGISLATION ON COMBATING CORRUPTION

Olga Firsova

*PhD in Law, Associate Professor, Head of the Department
of Prosecutorial Supervision and Participation of the Prosecutor
in the Consideration of Civil and Arbitration Cases, Irkutsk Law Institute (Branch),
University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, 1 Shevtsova Str.,
664035, Irkutsk, Russian Federation, olfi75@mail.ru*

Abstract. The article is devoted to the issues of organizing the activities of the prosecutor's office in the fight against corruption. The author draws attention to the need to strictly follow the requirements of legislation while realizing the activity, clearly define areas of activity and systematic analysis of prosecutorial and judicial practice.

Key words: organization of the work of the prosecutor's office, anti-corruption, areas of supervisory activities of the prosecutor's office, prosecutor's inspections of the implementation of anti-corruption legislation.

Как показывает практика, коррупционные правонарушения нередко совершаются одновременно с нарушениями экономического характера. Зачастую они связаны с незаконным расходованием бюджетных средств, завышенным финансированием либо оплатой фиктивных нереализованных проектов, нарушениями при использовании государственной и муниципальной собственности, природных ресурсов, осуществлением государственными и муниципальными органами разрешительных (лицензионных) и контрольных функций. Не вызывает сомнений также высокая латентность правонарушений в системе государственной службы. Данная проблема достаточно актуальна и анализ прокурорской практики проведения проверок это подтверждает.

В целях надлежащей организации деятельности по противодействию коррупции прокуроры должны учитывать наличие большого числа нормативно-правовых актов, действующих в этой сфере. Они определяют систему мер и принципы борьбы с коррупцией, разграничение между государственными органами их функций по реализации предупредительно-профилактических мероприятий, выявлению коррупционных правонарушений, устранению их последствий, а также предусматривают уголовную ответственность за коррупционные преступления.

В Российской Федерации прокуроры руководствуются нормами Федеральных законов «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ от 25.12.2008 г., а также «О прокуратуре» № 2202-1 от 17.01.1992 г., «О государственной гражданской службе» № 79-ФЗ от 27.07.2004 г., «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» № 230-ФЗ от 03.12.2012 г.

В Республике Беларусь в указанной сфере действуют следующие нормативные правовые акты: Закон «О борьбе с коррупцией» № 305-З от 15.07.2015 г., Закон «О прокуратуре Республики Беларусь» № 220-З от 08.05.2007 г., Закон «О государственной службе» № 175-З от 01.06.2022 г., «О борьбе с организованной преступностью» № 244-З от 27.06.2007 г., «О мерах по предотвращению легализации доходов, полученных преступным путем, финансирования террористической деятельности и финансирования распространения оружия массового поражения» № 165-З от 30.06.2014 г.

Поэтому для организации прокурорского надзора в указанной сфере должен применяться комплексный и междисциплинарный подход. Он заключается в том, что деятельность прокурора по борьбе с коррупцией осуществляется по следующим направлениям:

- антикоррупционная экспертиза проектов нормативно-правовых актов на коррупциогенность;
- выявление нарушений законодательства о противодействии коррупции путем проведения проверок соблюдения запретов, ограничений и специальных требований для государственных должностных лиц (предоставления ими сведений о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера и т. п.);
- выявление нарушений законодательства о противодействии коррупции и ее профилактике в органах власти и местного самоуправления, выполнении ими требований о принятии необходимых ведомственных и локальных нормативных актов;
- надзор за исполнением законодательства об оперативно-розыскной деятельности по материалам коррупционного характера;

- надзор за законностью решений, принятых по результатам проверок, и возбуждения уголовных дел по материалам коррупционного характера;
- надзор за расследованием уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности;
- поддержание государственного обвинения по уголовным делам о преступлениях коррупционной направленности;
- координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и коррупцией;
- предъявление исков о возмещении ущерба, причиненного коррупционными преступлениями, и обращении в доход государства имущества, в отношении которого лицом, замещающим публичную должность, не представлены доказательства его приобретения на законные доходы;
- правовое просвещение населения по вопросам борьбы с коррупцией, освещение антикоррупционной работы прокуратуры в государственных средствах массовой информации, вовлечение граждан, общественных организаций и трудовых коллективов в деятельность по противодействию коррупции.

Для прокурора-руководителя важно определить кто конкретно из подчиненных ему сотрудников прокуратуры будет осуществлять надзорные и иные полномочия по данному направлению. При подготовке распоряжения о распределении обязанностей необходимо учитывать многопрофильный характер надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции. Коррупционные проявления и условия, им способствующие, могут выявляться при осуществлении надзора за нормотворческой деятельностью, использованием бюджетных средств, муниципальной и государственной собственности, соблюдением социальных прав и гарантий граждан, в том числе несовершеннолетних, при регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях, поддержании государственного обвинения и рассмотрении гражданских дел в судах. Этим обстоятельством, например, обусловлено требование руководителей прокуратур субъектов Российской Федерации о возложении общей организации такого надзора на прокурора района (города), а на его заместителей и помощников – осуществление надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции по своим направлениям. При этом целесообразным будет определить:

- конкретное лицо, которое отвечает за учет сообщений о преступлениях коррупционной направленности, отслеживает результаты проверок по ним во всех поднадзорных органах следствия и дознания и готовит информацию в вышестоящую прокуратуру;

- конкретное лицо, которое готовит справки и доклады по отчетным периодам в вышестоящую прокуратуру с использованием информации других исполнителей по различным направлениям надзора;
- конкретное лицо, которое отвечает за подготовку отчета по статистическим показателям в соответствии с распоряжениями и приказами Генеральной прокуратуры.

Кроме того, при распределении обязанностей следует выполнять требование ведомственных приказов о проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и анализе нормативной базы местного уровня. Для этого следует определить конкретного сотрудника (сотрудников), которые проводят такую экспертизу и работают с уже действующими правовыми актами с целью недопущения и выявления в них норм, противоречащих федеральному законодательству. С этой целью прокуроры могут принимать регламенты работы с правовыми актами или заключать соглашения межведомственного характера о создании рабочих групп по их разработке, соглашения с органами местного самоуправления об осуществлении информационного сотрудничества в целях обеспечения единства правового пространства на территории муниципального образования по вопросам нормотворческой деятельности органов местного самоуправления муниципального образования и мониторинга федерального и регионального законодательства.

Планирование работы в указанной сфере должно осуществляться по двум основным направлениям: профилактика и ликвидация последствий. В соответствии с требованиями законодательства о противодействии коррупции приоритетным направлением в борьбе с этим явлением является профилактика.

К профилактическим мерам относятся: выявление коррупционных факторов в нормативных правовых актах, обеспечение соблюдения закона при использовании государственного и муниципального имущества, бюджетных средств, осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд, соблюдение запретов и ограничений при прохождении государственной и муниципальной службы.

Так, по новостным сообщениям и статистическим показателям о деятельности органов прокуратуры России можно сделать вывод о том, что особое внимание прокуроры уделяют приведению в соответствие с федеральным законодательством региональных и муниципальных нормативных правовых актов. Горрайпрокурорами опротестовывались незаконные нормативные акты в сфере землепользования, лесопользования, а также регулирующие вопросы распоряжения государ-

ственной и муниципальной собственностью, расходования бюджетных средств, осуществления разрешительных процедур и т. д.

Так, распространенным нарушением, выявленным в уставах ряда муниципальных образований, является назначение незаконных пособий и доплат главам муниципальных образований, а также председателям представительных органов муниципалитетов при уходе их в очередной отпуск, прекращении их полномочий, отставке, ликвидации органов местного самоуправления. В результате прокурорского вмешательства противоречащие закону нормы были отменены.

Распространены нарушения законодательства о денежном содержании и оценке эффективности деятельности муниципальных служащих. Имеет место принятие норм, содержащих нечеткие критерии для начисления выплат, что устанавливает для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, что в соответствии с российским законодательством является недопустимым и является коррупциогенным фактором.

В ходе проверок соблюдения законодательства о государственной и муниципальной службе выявлялись нарушения конкурсного порядка замещения должностей, факты уклонения служащих от декларирования сведений об имуществе и доходах, игнорирования ими запретов и ограничений, установленных законом, в том числе занятия предпринимательской деятельностью. Выявлены случаи участия государственных и муниципальных служащих в органах управления коммерческих организаций, неисполнения обязанности по передаче принадлежащих им акций в доверительное управление.

Необходимо обратить особое внимание на то, что нередко в действиях служащих выявляется конфликт интересов. В частности когда служащий находится на муниципальной службе и устанавливается, что в непосредственной подчиненности или подконтрольности работают его близкие родственники или свойственники (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов). При этом руководитель принимает те или иные решения, направленные на улучшение положения своего подчиненного родственника.

В рамках ликвидации последствий указанных явлений производится привлечение к ответственности лиц, совершивших коррупционные правонарушения, возмещение причиненного ими ущерба. Для реализации этого направления прокурор использует полномочия по передаче материалов для решения вопроса об уголовном преследовании, осуществляет надзор за оперативно-розыскной деятельностью, процессуальной деятельностью органов следствия и дознания, коор-

динирует работу правоохранительных органов, обращается с исками о взыскании ущерба в суд общей юрисдикции и арбитражный суд.

Полагаем, что в планы работы горрайпрокуратур можно включить следующие «чисто» антикоррупционные мероприятия: «Проверка исполнения законодательства о противодействии коррупции органами местного самоуправления»; «Проверка соблюдения государственными, муниципальными служащими обязанности по предоставлению сведений о доходах имуществе, обязательствах имущественного характера своих и своих несовершеннолетних детей, супругов». При включении в план последней проверки следует учитывать сроки предоставления этих сведений и сроки привлечения к дисциплинарной ответственности (не более 6 месяцев после получения сведений).

Как правило, выявление условий коррупционных правонарушений и условий для их совершения происходит в ходе проверок исполнения законодательства в сфере экономики, охраны природы, социальной сфере, в отношении несовершеннолетних и т. п. В связи с чем в название планового мероприятия в этих сферах можно включать слова «в том числе антикоррупционных требований». Например, «Проверка исполнения законодательства, в том числе антикоррупционных требований, при размещении муниципальных заказов в органах местного самоуправления».

Безусловно, что при планировании проверок за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции необходимо учитывать сведения о состоянии законности, в том числе информацию оперативных служб.

Приведем примерный перечень вопросов, подлежащих проверке:

- исполнение требований законодательства об организации работы по противодействию коррупции в органе местного самоуправления;
- какие меры по профилактике коррупции принимаются при издании нормативных правовых актов (в т. ч. о проведении антикоррупционной экспертизы);
- какие мероприятия по профилактике коррупционных проявлений при прохождении муниципальной службы запланированы и проводятся;
- какие профилактические меры принимаются при использовании бюджетных средств, муниципального имущества, размещении заказов, предоставлении земельных участков и т. п.

Материалы средств массовой информации позволяют сопоставлять, уточнять и снабжать новыми подробностями данные, полученные иным путем, а также давать новые направления для текущей информационно-поисковой работы.

В настоящее время в России и Беларуси создана надлежащая законодательная база для противодействия коррупции, приняты организационные меры по ее предупреждению коррупции и активизирована деятельность правоохранительных органов по борьбе с ней.

Следует отметить, что на степень нейтрализации коррупционных проявлений активно воздействуют следующие реализуемые государством мероприятия:

- не только принятие, но и изменение законодательства по результатам обобщения следственной, прокурорской и судебной практики. Так, например, в Российской Федерации за последние 2 года были приняты 3 постановления и более 170 определений Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам оспаривания и разъяснения норм Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», более 8 изменений в Федеральный Закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»;

- жесткий контроль кадровой политики за приемом и прохождением государственной гражданской и иной службы (в полиции, прокуратуре и иных правоохранительных органах). Так, например, в Российской Федерации были существенно уточнены требования к кандидатам и лицам, уже проходящим службу, в части выработки специальных критериев для определения состояния здоровья, уровня знаний и умений, необходимых для исполнения должностных обязанностей у гражданина, претендующего на замещение должности государственной гражданской службы Российской Федерации по видам профессиональной служебной деятельности.

В Республике Беларусь 30 декабря 2022 г. был принят Закон № 232-З «Об изменении законов по вопросам борьбы с коррупцией», направленный на совершенствование профилактических механизмов противодействия этому явлению коррупции. Так, в ст. 1 Закона «О борьбе с коррупцией» включены определения терминов «организационно-распорядительные и административно-хозяйственные обязанности», что имеет значение для определения субъекта коррупционного правонарушения и привлечения его к ответственности. Прогрессивные изменения внесены и в ст. 17 названного Закона, согласно которым антикоррупционные требования были распространены на супругу (супруга), близких родственников, супругов детей либо собственников государственного должностного или приравненного к нему лица вне зависимости от места проживания и ведения ими общего хозяйства. На основании анализа прокурорской практики необходимо сделать вывод, что отсутствие такого толкования в правовых актах Российской

Федерации порождает ряд проблем, связанных, например, с выявлением ситуаций наличия конфликта интересов в действиях чиновников;

- открытость (естественно, в рамках законодательства) деятельности правоохранительных органов и, прежде всего, прокуратуры по правовому просвещению и разъяснению законодательства о противодействии коррупции в сочетании с информированием о результатах такой работы. Это способствует пониманию в обществе механизма работы государства в указанной сфере, недопущению и предупреждению противоправного поведения.

На официальных сайтах Генеральной прокуратуры России и Беларуси действуют специальные вкладки «Борьба с коррупцией», где интересующийся гражданин может найти необходимую информацию с разъяснениями норм законодательства, практики работы правоохранительных органов. При необходимости на этих сайтах можно оставить сообщение о фактах взяточничества или иных коррупционных преступлениях.

Однако, несмотря на предпринятые меры, следует констатировать, что коррупция по-прежнему затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует успешному проведению социальных преобразований, вызывает в обществе недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на международной арене. Именно поэтому роль прокурора в борьбе с коррупцией должна быть активной, организация работы – эффективной, а принимаемые меры – результативными и действенными.

УДК 343.98

О РАЗВИТИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК РАССЛЕДОВАНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Хлус Александр Михайлович

кандидат юридических наук, доцент,

*доцент кафедры криминалистики юридического факультета
Белорусского государственного университета, пр. Независимости, 4,
220030, г. Минск, Республика Беларусь, hlus.home@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы формирования укрупненных (общих, базовых и др.) методик расследования преступлений как одного из направлений развития современной криминалистики. Сходство признаков преступлений нескольких видов определяет возможность построения таких методик. Их конструирование предполагает первоначальное выделение общих криминалистических классификационных признаков.