

9. Банников, И. А. Понятие правосудия / И. А. Банников // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. – 2017. – № 1. – С. 130–137.
10. Курс советского уголовного процесса. Общая часть / под ред. А. Д. Бойкова, И. И. Карпеца. – М.: Юрид. лит., 1989. – 640 с.
11. Сюзюмова, Д. А. Категория «контроль» в системе функций управления / Д. А. Сюзюмова // Вестн. ун-та. – 2012. – № 3. – С. 284–291.
12. Цихоцкий, А. В. Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам / А. В. Тихоцкий. – Новосибирск, 1998. – 391 с.
13. Мурашкин, И. Ю. Понятие и правовая природа судебного контроля / И. Ю. Мурашкин // Организация судебной деятельности: учеб. пособие / О. Н. Коршунова [и др.]; под общ. ред. О. Н. Коршуновой, И. Ю. Мурашкина. – СПб.: Санкт-Петербург. юрид. ин-т (филиал) Ун-та прокуратуры Российской Федерации, 2022. – С. 177–192.

УДК 343.132.5

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ УЧАСТНИКАМ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Петрова Ольга Валентиновна

*кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры
уголовного процесса и прокурорского надзора юридического факультета
Белорусского государственного университета, пр. Независимости, 4,
220030, г. Минск, Республика Беларусь, tachkova@bsu.by*

Аннотация. В работе рассматриваются вопросы реализации мер по обеспечению безопасности несовершеннолетних в уголовном процессе Республики Беларусь. Автор обращает внимание, что уязвимое и зависимое положение детей – жертв и свидетелей насилия, бытового характер совершаемых преступных деяний требуют особых мер по обеспечению безопасности несовершеннолетних. Указывается на неприемлемость использования анонимности в отношении несовершеннолетнего потерпевшего. Показаны преимущества освобождения его от явки в судебное заседание как процессуальной меры безопасности. Отмечается, что функцию непроцессуальных мер безопасности в отношении несовершеннолетних должны выполнять меры государственной защиты детей, в том числе изъятие ребенка из семьи.

Ключевые слова: меры по обеспечению безопасности в уголовном процессе, несовершеннолетний, несовершеннолетний потерпевший, свидетель, дружелюбная детям комната допроса.

FEATURES OF IMPLEMENYING PROTECTIVE MEASURES FOR MINORS IN THE CRIMINAL PROCEDURE

Olga Petrova

*PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor
at the Department of Criminal Procedure and Directorate of Public Prosecution,*

Abstract. The paper deals with the implementation of protective measures in the criminal procedure of the Republic of Belarus for minors. The author emphasizes that a subordinate position of child victims and witnesses and nature of domestic violence make protective measures significant. Anonymity is unacceptable, waiver of appearing in court as a procedural measure is preferred. It is noted that nonprocedural protective measures for minors are performed as child protection measures, including the removal a child from the home.

Key words: protective measures in criminal procedure, minor, child victim, witness, childfriendly interviewing room.

Необходимость применения специальных мер защиты в отношении лиц, содействующих осуществлению правосудия, возникла в 70-х годах XX века при расследовании уголовных дел, связанных с организованной преступностью. Свидетели отказывались давать показания против членов мафиозных организаций и банд. Привлечение к уголовной ответственности участников преступных группировок стало возможным только благодаря реализации программ защиты свидетелей [1].

На международном уровне право на безопасность участия потерпевшего при отправлении правосудия было предусмотрено Декларацией ООН об основных принципах правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью 1985 года. В рамках СНГ действует Соглашение о защите участников уголовного судопроизводства 2006 года.

В Республике Беларусь меры по обеспечению безопасности появились в Уголовно-процессуальном кодексе еще в 1990-х годах. В настоящее время требование обеспечения безопасности участников уголовного процесса обусловлено ст. 2 и 21 Конституции Республики Беларусь.

Меры по обеспечению безопасности закреплены в главе 8 УПК. Многие вопросы их применения были исследованы Н. Ф. Карпиевичем [2], О. Г. Шевченко [3], Л. В. Брусницыным [4] и другими.

Меры по обеспечению безопасности в уголовном процессе – это совокупность предусмотренных уголовно процессуальным законом действий и решений уполномоченного лица (лиц), совершаемых в ходе производства по материалам и уголовному делу и направленных на защиту жизни, здоровья и имущества участников уголовного процесса, членов их семей, близких родственников и других лиц, которых они обоснованно считают близкими [5, с. 134].

Меры по обеспечению безопасности имеют своей целью повышение уровня раскрываемости преступлений и эффективности сотрудничества потерпевшего, свидетеля и иных лиц с правоохранительными органами и судом при возбуждении уголовного дела, производстве

предварительного расследования и судебном разбирательстве. Они предотвращают как воспрепятствование отправлению правосудия, так и принуждение свидетелей и других лиц к отказу или прекращению активного участия в производстве по материалам и уголовному делу. Фактически такие меры не просто способствуют решению задач уголовного процесса, но и указывают на приоритет защиты прав личности перед публичными интересами, обеспечивают право каждого гражданина на безопасность.

В соответствии со ст. 66 УПК к мерам по обеспечению безопасности относятся процессуальные меры: неразглашение сведений о личности, освобождение от явки в судебное заседание, закрытое судебное заседание; и непроцессуальные меры, перечень которых является открытым.

Следует отметить, что меры по обеспечению безопасности необходимы не только по делам, связанным с организованной преступностью, но и в любых случаях уязвимого положения потерпевших и свидетелей в силу их возраста и/или зависимого положения. Именно этот факт придает особое значение применению мер по обеспечению безопасности несовершеннолетних участников уголовного процесса. Полагаем, безопасность несовершеннолетних подозреваемых/ обвиняемых при даче ими показаний также является важным условием, позволяющим реализовывать этим участникам право на защиту.

Рассматривая значение мер по обеспечению безопасности при расследовании преступлений, связанных с домашним насилием, необходимо признать, что показания несовершеннолетнего в большинстве случаев являются единственным или важнейшим обвинительным доказательством по делу. Особая ценность таких сведений и выступает причиной привлечения несовершеннолетнего для дачи показаний. От корректности следователя и соблюдения им процессуальных требований при допросе ребенка порой зависит успех всего расследования.

Процессуальные меры по обеспечению безопасности достаточно эффективно препятствуют противоправным действиям, которые могут помешать добросовестному выполнению участниками процесса своих права или обязанности давать показания.

Вместе с тем применение процессуальных мер по обеспечению безопасности может противоречить некоторым общим условиям судебного разбирательства, в частности, его непосредственности и гласности (ст. 286 и 287 УПК). Ведь указанные в ч. 1 ст. 166 УПК процессуальные меры ограничивают возможность выполнения требования п. 3е ст. 14 Международного пакта ООН о гражданских и политических правах 1966 года. Речь идет о праве лица, в отношении которого ведется уго-

ловное преследование, допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос его свидетелей на тех же условиях, какие существуют для свидетелей, показывающих против него. В связи с этим применение процессуальных мер должно быть избирательным, а их использование – компенсироваться дополнительной проверкой показаний защищаемого лица.

Как известно, большинство обвинений по делам с участием несовершеннолетних, которые имеют семейно-бытовой характер, т. е. деяния совершаются в условиях, когда жертва или свидетель знакомы с преступником, объективно не позволяет сохранять их анонимность (ст. 67 УПК).

Освобождение указанных лиц от явки в судебное заседание (ст. 68 УПК) представляется более приемлемым. Особую проблему для несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля представляет дача ими показаний в суде. На международном уровне разработан целый комплекс мер по психологической и иной поддержке несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в суде [6].

Как правило, допрос в судебном разбирательстве имеет публичный характер. Присутствие при этом обвиняемого и других участников процесса, возможность «перекрестного» или «шахматного» допроса для несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, особенно малолетнего, – серьезное испытание. Освобождение их от явки в судебное заседание в большей степени позволит обеспечить психологическое благополучие ребенка.

Часть 1 ст. 333 УПК дает возможность в определенных случаях огласить показания несовершеннолетнего, данные на предварительном следствии. Вместе с тем, когда сторона защиты заявляет ходатайство о допросе несовершеннолетнего с целью опровергнуть доводы обвинения и сведения, содержащиеся в показаниях ребенка, допрос последнего не удастся избежать. В этом случае безопасности несовершеннолетнего может в некоторой степени способствовать его допрос в отсутствие обвиняемого (ч. 3 ст. 332 УПК).

Логичным представляется проведение закрытого судебного заседания по делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте от 14 до 18 лет, а также о преступлениях в отношении несовершеннолетних, если они затрагивают интимные стороны жизни последних либо угрожают их безопасности (ч. 4 ст. 23 УПК).

Следует отметить, что процессуальные меры по обеспечению безопасности не ограничиваются лишь теми, которые указаны в ч. 1 ст. 66 УПК.

Так, несовершеннолетний возраст участника дает возможность проведения с ним следственных действий с применением видеоконференцсвязи (вебконференции) (п. 3 ч. 1 ст. 224¹ УПК). Обеспечению безопасности несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего способствует использование для их допроса специальной дружественной детям комнаты (ч. 2¹ ст. 221 УПК) [7]. Оpozнание может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего (ч. 10 ст. 224 УПК).

Анализ законодательного регулирования мер по обеспечению безопасности показывает, что расследование домашнего насилия, совершенного в отношении детей или в их присутствии, рассмотрение такого дела в суде нуждаются в применении дополнительных процессуальных мер. Юридическая этика и требования уважения чести и достоинства личности, недопустимости причинения вреда жизни и здоровью несовершеннолетнего требуют убедиться в безопасности лица не только в ходе следственного действия, но и после его проведения.

Основаниями применения мер по обеспечению безопасности выступает наличие достаточных данных, указывающих на то, что имеется реальная угроза убийства, применения насилия, уничтожения или повреждения имущества, осуществления других противоправных действий в отношении участника уголовного процесса, защищающего свои или представляемые права и интересы, а также иного участника уголовного процесса, членов его семьи и близких в связи с его участием в уголовном процессе (ч. 1 ст. 65 УПК).

Поводами для применения мер по обеспечению безопасности являются: непосредственное обнаружение обстоятельств, указывающих на наличие оснований для принятия таких мер; заявление участника уголовного процесса о необходимости их принятия, иные источники информации.

Представляется, что несовершеннолетнему в доступной форме должна быть разъяснена возможность принятия в отношении него мер по обеспечению безопасности. Несмотря на участие законного представителя несовершеннолетнего, закон не ограничивает последнего в самостоятельной реализации процессуальных прав. Поэтому заявление от несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля о применении указанных мер должно быть принято независимо от его возраста и мнения законного представителя. В последующем достоверность полученной информации может быть установлена в ходе проверочных действий.

Перечень иных (непроцессуальных или организационно-технических) мер по обеспечению безопасности является открытым. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 января 2016 г. № 44 было утверждено Положение о порядке применения мер безопасности в отношении защищаемых лиц. Особенностью непроцессуальных мер является то, что решение об их применении принимает лицо, ведущее производство по делу, а выбор конкретных мер и их исполнение осуществляется органом, обеспечивающим такую безопасность (ст. 73 УПК).

Вместе с тем, в отношении несовершеннолетних потерпевших и свидетелей по делам о насилии в семье непроцессуальными мерами по обеспечению их безопасности должны стать меры защиты детей, предусмотренные Декретом Президента Республики Беларусь от 24 ноября 2006 г. № 18 «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях».

Представляется ошибочным рассматривать процесс расследования уголовных дел о насилии в семье в отрыве от выполнения задачи по защите детей как государственной функции. Лишь координация усилий органов уголовного преследования, суда и местных органов власти, призванных обеспечивать выявление и предотвращение случаев социального неблагополучия детей, позволит защитить права ребенка и эффективно выполнить публичную задачу по привлечению к ответственности виновных лиц.

Как известно, система образования и социальной защиты успешно развивается на основе важного принципа работы с детьми – межведомственного взаимодействия. Следует положительно оценить разработанные на практике алгоритмы межведомственного взаимодействия в ситуации насилия в семье и выявлении случаев сексуального насилия в отношении несовершеннолетних. Однако алгоритмы такого взаимодействия работы не всегда адаптированы к правовому статусу несовершеннолетних, что не позволяет осуществлять планомерную координацию действий лица, ведущего производство по материалам и уголовному делу, с мерами государственной защиты детей. Представляется, что указанное взаимодействие необходимо усилить.

По уголовным делам является важным применение всего спектра возможных мер государственной защиты, в том числе и мер раннего реагирования, вплоть до изъятия ребенка из семьи.

Таким образом, можно прийти к выводу, что статус несовершеннолетнего участника уголовного процесса является главным признаком, определяющим необходимость применения в отношении него мер по обеспечению безопасности.

Непроцессуальные меры, как правило, должны состоять в освобождении несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля от явки в судебное заседание. Их допрос в стадии предварительного расследования следует проводить в дружественных детям условиях, что является дополнительной мерой их безопасности.

Перспективным направлением обеспечения безопасности несовершеннолетних является развитие системы непроцессуальных мер по государственной защите детей, а также совершенствование координации работы лиц, ведущих производство по уголовному делу, и органов опеки и попечительства.

Список цитированных источников

1. *Slate, R. N. Federal Witness Protection Program: Its Evolution and Continuing Growing Pains / R. N. Slate // Criminal Justice Ethics. – 1997. – Vol. 16. – Issue 2. – P. 20–34.*
2. *Карпиевич, Н. Ф. Теоретико-правовые аспекты проблемы обеспечения безопасности участников уголовного процесса: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Н. Ф. Карпиевич. – Минск, 1999. – 20 с.*
3. *Шевченко, О. Г. Меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса и других лиц: лекция / О. Г. Шевченко; Мво внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Акад. МВД, 2013. – 31 с.*
4. *Брусницын, Л. В. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса: анализ УПК Беларуси, России и Украины / Л. В. Брусницын // Судовы весн. – 2010. – № 4. – С. 57–64.*
5. *Уголовный процесс: учеб. пособие / Л. Л. Зайцева [и др.]; под ред. Л. Л. Зайцевой, В. И. Самарина. – Минск: БГУ, 2023. – 591 с.*
6. *Руководящие принципы, касающиеся правосудия в вопросах, связанных с участием детей-жертв и свидетелей преступлений [Электронный ресурс]: резолюция Экономического и социального совета ООН 2005/20, 22 июля 2005 г., E/RES/2005/20/ Экономический и социальный Совет ООН (ЭКОСОС). – Режим доступа: <https://www.refworld.org.ru/docid/528a1bfa4.html>. – Дата доступа: 21.03.2023.*
7. *Петрова, О. В. Дружественная детям комната для допроса как новелла уголовно-процессуального закона / О. В. Петрова // Правосудие и правоохранительная деятельность: законодательство и правоприменение: сб. науч. тр. Вып. 2 / ИППК судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции БГУ; редкол.: С. К. Лещенко (отв. ред.) [и др.]. – Минск: РИВШ, 2021. – С. 351–358.*