

Методологічныя падходы к трактовке категории прибавочной стоимости в современной политэкономии

И. М. Вашко,

кандидат экономических наук, доцент,
Академия управления при Президенте
Республики Беларусь

В системе категориального аппарата политэкономии одной из важных категорий является прибавочная стоимость [1]. Исследование трансформации трактовки прибавочной стоимости и развитие альтернативных концепций – важнейшие аспекты в ракурсе изучения социально-экономических явлений и процессов в современной политэкономии.

Категорию «прибавочная стоимость» впервые применил У. Томпсон (1824), однако трактовка термина его современниками была более широкой [2]. В первой половине XIX в. в экономических исследованиях данный термин ассоциировали и с категориями «прибавочный труд», «прибавочный продукт». А. Менгер в исследовании «Право на весь продукт труда» (1886) отмечает значимую роль в генезисе категории «прибавочная стоимость» ранних английских социалистов У. Годвина, Ч. Холла и У. Томпсона [3]. В последующем исследователи широко расходятся в оценке роли рикардианских социалистов в развитии концепции прибавочной стоимости. Тем

не менее все признают весьма значительный вклад в развитие политэкономии К. Маркса, который системно обосновал доктрину прибавочной стоимости в середине XIX в. [4].

Классическим подходом к изучению указанной категории является методологический, основанный на теории трудовой прибавочной стоимости, представленной в труде К. Маркса «Капитал» (первый том, 1867, и др.) [5]. В отношении перевода, используемого К. Марксом, термина «wert» (нем.) – «стоимость» («mehrwert» (нем.) – добавочная стоимость) или «value» (англ.) – «стоимость» можно отметить, что слово в немецком и английском языках используется также в значении «ценность». Это привело к использованию данного варианта в некоторых переводах работ зарубежных экономистов на русский язык, например при втором переводе труда К. Маркса «Капитал» под редакцией П. Струве в 1898 г. и др., в том числе современных авторов, например при переводе исследования М. Маццукато (2018) и др. [5–7].

Согласно доктрине К. Маркса, особенность капитализма заключается в возможности организации производства таким способом, чтобы заставлять работников, не имеющих в своем распоряжении средств производства, но способных к труду, создавать значительные объемы прибавочной стоимости. Владелец капитала вынужден приобретать рабочую силу (способность работника к труду) и применять труд при организации производства товара [5, с. 174]. Стоимость рабочей силы определяется исходя из объема рабочего времени, который нужен работнику, чтобы заработать средства для воспроизводства способности к труду [5, с. 177].

Процесс труда работника, в котором создается стоимость (ценность), К. Маркс подразделял на два периода. Работник в течение одного периода работает, чтобы произвести продукт труда, по стоимости равный стоимости своей рабочей силы, т. е. заработать на воспроизводство способности к труду. Второй период трудового процесса (за пределами необходимого труда) используется для создания «прибавочной стоимости, которая прельщает капиталиста», т. е. присваивается капиталистом [5, с. 222–223]. Таким образом, прибавочная стоимость – это часть стоимости товаров, создаваемой наемным работником в результате принуждения к труду за рамками необходимого рабочего времени. К. Маркс отмечал «стремление капитала увеличивать свою стоимость, создавать прибавочную стоимость, впитывать своей постоянной частью, средствами производства возможно большую массу прибавочного труда» [5, с. 237].

Прибавочную стоимость, которая обеспечивается за счет увеличения продолжительности рабочего времени (рабочего дня), К. Маркс называл абсолютной

прибавочной стоимостью. Прибавочную стоимость, обусловленную ростом производительности труда, он рассматривал как относительную прибавочную стоимость [5, с. 321]. К. Маркс подчеркивал, что «с ростом эффективности, размеров и стоимости средств производства, т. е. с ростом накопления, сопровождающим развитие производительной силы труда, труд сохраняет и увековечивает все в новых формах постоянно нарастающую капитальную стоимость» [5, с. 612].

Итак, согласно концепции К. Маркса, освещенной в первом томе труда «Капитал», возможность получения прибыли обеспечивается за счет использования неоплачиваемого труда, что позволяет создавать прибавочный продукт, т. е. обеспечивать появление прибавочной стоимости [5]. К. Маркс аргументирует, что работники подвергаются эксплуатации, так как капиталисты присваивают прибавочную стоимость, производимую работниками помимо и сверх своих потребностей.

Рассматривая процесс производства, К. Маркс отмечал, что «весь капитал – как средства труда, так и материалы производства и труд – вещественно служит создателем продукта» [8, с. 42–43]. «То, чего стоит товар капиталистам, измеряется затратой капитала; то, чего товар действительно стоит, – затратой труда, поэтому капиталистические издержки производства товара количественно отличны от его стоимости, или действительных издержек его производства; они меньше, чем товарная стоимость» [8, с. 28].

Конкретизируя сущностную характеристику прибавочной стоимости в третьем томе своего труда «Капитал», К. Маркс также уточнял сущностную характеристику прибыли, подчеркивая: «Прибавочная стоимость, представленная как порождение всего авансированного капитала, приобретает превращенную форму прибыли» [8, с. 43]. Как составные части прибыли он рассматривал предпринимательский доход, связанный с функционированием капитала (излишек прибыли над процентом), и процент, являющийся продуктом собственности на капитал. При этом К. Маркс подчеркивал, что процент – «общественная форма капитала, представленная в нейтральной и индифферентной форме», предпринимательский доход – «экономическая функция капитала, отвлеченная от капиталистического характера этой функции» [8, с. 376].

Рассматривая особые функции, реализуемые капиталистом для получения предпринимательского дохода, К. Маркс охарактеризовал часть создаваемой прибавочной стоимости как эквивалент затраченного «труда по эксплуатации работников» (труд «по надзору», т. е. управление процессом производства). Он отмечал, что «труд по эксплуатации и эксплуатируемый труд оба тождественны как труд». Исходя из характеристики функций предпринимателя, «часть заработной платы на основе капиталистического способа

производства представляется интегральной составной частью прибыли» [8, с. 397].

Характеризуя факторы производства, К. Маркс подчеркивал: «Капитал – прибыль (предпринимательский доход плюс процент), земля – земельная рента, труд – заработная плата: вот триединая формула, которая охватывает все тайны общественного процесса производства» [8, с. 827]. «Процент выступает как специфический, характерный продукт капитала, а предпринимательский доход в противоположность этому как независимая от капитала заработная плата» (вознаграждение за управление) [8, с. 827].

К. Маркс выделял разнообразные функции субъектов в капиталистической экономической системе и различия между видами деятельности: производством, обращением, капиталом, приносящим проценты, ренту. Он подчеркивал, что товарный обмен опосредует отношения в капиталистическом обществе. Так как люди производят общественный продукт совместно, принимая участие в разделении труда, то они зависимы от других людей [5, гл. 1]. Производственный капитал создает прибавочный продукт, торговый капитал обеспечивает его реализацию [8, гл. 1].

К. Маркс отмечал, что объем труда, который необходим для производства товаров, постоянно изменяется в связи с изменениями производительных сил наемного труда. Он уделял внимание роли разделения и кооперации труда в повышении производительности труда, а также тому, что замена живого труда овеществленным (использование более совершенного оборудования) ведет к росту производительности труда.

К. Маркс акцентировал внимание на том, что «на одном полюсе цена рабочей силы выступает в превращенной форме заработной платы, на противоположном полюсе прибавочная стоимость выступает в превращенной форме прибыли» [8, с. 41]. В результате возникает противоречие между владельцем капитала и наемным работником в связи со стремлением каждого к максимизации своего дохода. Рост богатства обусловлен в значительной степени стремлением капиталистов получить максимальную прибавочную стоимость от применения труда, что приводит к росту производительности труда и капитала.

Таким образом, К. Маркс, в отличие от предшественников, рассматривал капитал не только в экономическом, но и в социальном ракурсе. В процессе реализации наемного труда рабочая сила отчуждается в экономическом смысле от человека – носителя рабочей силы, происходит переход от внеэкономических ресурсов к экономическим. Распределение получаемого дохода между наемными работниками (в форме заработной платы) и собственниками капитала (в форме прибыли) обуславливается взаимодействием политико-экономических сил в исторически конкретной экономической системе. К. Маркс концептуально

обосновал идею, суть которой в том, что установление размера заработной платы работников осуществляется посредством классовой борьбы.

Указанные ракурсы лежат в основе формирования методологических подходов к исследованию социально-экономических систем.

Несмотря на то что теория К. Маркса получила дальнейшее развитие, она также подвергалась критике. В развивающемся капиталистическом обществе были востребованы новые теории, обосновывающие социально-экономическое положение капиталистов в социуме [7, с. 99].

Альтернативная теории трудовой стоимости неоклассическая экономическая теория, базирующаяся на концепции предельной полезности, обосновывает то, что получаемые доходы являются вознаграждением за те или иные начинания. В теории применяются два исходных допущения: предполагается, что все экономические агенты осуществляют рациональный выбор и что обеспечивается невмешательство в процесс ценообразования. Представитель кембриджской школы А. Маршалл и его сторонники акцентировали внимание на маргинальных изменениях изучаемых переменных и их взаимосвязи [9]. Сторонники неоклассической теории утверждали, что эксплуатация труда капиталом невозможна, так как труд и капитал обеспечивались своими справедливыми вознаграждениями. Применяемый труд оплачивается заработной платой, использование капитала позволяет получать прибыль. Капитал является вознаграждением за самоограничение его владельцев, которые направляют прибыль на накопление и последующее значительное инвестирование в новый капитал как фактор производства.

Ценность товара в неоклассической теории рассматривается в ракурсе его практической значимости для потребителя. Она различна для разных потребителей и изменяется при увеличении его количества во владении или употреблении и ограничивается предельной полезностью. Редкий товар имеет возрастающую предельную полезность, что определяет предпочтения потребителей.

Таким образом, на микроуровне обосновывается выбор экономических агентов на основе неоклассической теории производства и потребления. В центральном ракурсе находится максимизация прибыли для производителей и полезности для потребителей и работников. Использование в неоклассической теории категорий предельной полезности и редкости позволяло определить масштабы и цены конкретного рынка, определяющие ценность товаров.

Применение в неоклассической теории категории равновесия спроса и предложения позволило рассматривать капитализм как «безмятежную систему, стимулируемую самоуравновешивающимися конкурентными механизмами» [7, с. 105]. Данный подход находился в противоречии с теорией К. Маркса, в ко-

торой экономическая система исследуется в ракурсе борьбы классов и рассматривается как неустойчивая, трансформируемая в результате революции.

Теория предельной полезности изменила трактовку производительного и непроизводительного труда, аргументируя, что каждый сектор, производящий товары, участвует в обмене. Равновесие экономической системы меняется при развитии технологий и изменении вкусов потребителей. Доход, получаемый работниками, зависит от их предельной производительности и возможных предпочтений (определяется предельная полезность), что влияет на возможные предпочтения в отношении отдыха или работы. Работники могут сделать выбор в пользу безработицы, если видят большую предельную полезность в ней, чем в трудовой деятельности за определенную плату. Аналитические подходы К. Маркса в отношении вклада работника в создание прибавочной стоимости в данной теории не применяются. Размер получаемой прибыли определяется применяемыми технологиями в процессе производства и предельным продуктом, а не эксплуатацией. Капитал и труд рассматриваются как два ключевых фактора производства. При этом труд работников за свой производительный вклад (предельный продукт труда) предполагает оплату заработной платой, использование капитала дает возможность получения прибыли (предельный продукт капитала).

В XX в. изменились акценты в изучении ключевых факторов, определяющих возможность получения прибыли. Й. Шумпетер выделяет инновации и характеристики предпринимателя, Э. Чемберлин отмечает монопольный эффект, обусловленный ограничением конкуренции, Ф. Найт указывает на роль принимаемых решений в ситуации воздействия непрогнозируемых факторов, Т. Веблен акцентирует внимание на позициях государственных органов управления при воздействии на конкуренцию [10, с. 192–193].

В современных исследованиях рассматривается развитие методологических подходов к анализу создания прибавочной стоимости. Во второй половине XX в. в ходе «Кембриджского спора о капитале» – дискуссии по вопросу противоречий между трудом и капиталом – Д. Робинсон и П. Сраффа выступали с критикой неоклассического подхода к трактовке процесса производства, утверждая, что концепция предельного продукта труда и капитала имеет идеологический базис. Они отмечали, что ошибочной является экстраполяция части на целое, что неоклассическая теория неприменима к экономической системе. Так как капитал обладает гетерогенной природой, он не может применяться в качестве совокупной категории. Критиковалась идея прибыли как ценностного измерения капитала. Было высказано мнение, что норма прибыли не является вознаграждением за производительный вклад капитала, а зависит от социальных отношений, определяющих принадлежность

капитала, а также того, кто вынужден работать на владельцев капитала. П. Сраффа отмечал, что при снижении заработной платы работников норма прибыли возрастает прямо пропорционально общему снижению зарплат [11].

П. Самуэльсон, автор широко известного учебника «Экономика: вводный анализ» (1948), признал логичность аргументов о круговой логике неоклассической теории, но не считал их существенными [7, с. 114]. Несмотря на критические аргументы противников, неоклассическая теория предельной полезности сохранила доминирующие позиции.

Рента в классической теории рассматривается как часть процесса производства, доход от непроектируемых редких активов, резерв общественной прибавочной стоимости. Согласно М. Мацукото, в неоклассической теории утверждается, что ценность определяется исходя из цены, тогда доход от ренты должен быть производительным, следовательно, идея незаработанного дохода исчезла [7 с. 119].

Соответственно, изъятие ценности (добавочной стоимости) в инновационной экономике происходит несколькими способами [7, с. 272]. К ним можно отнести:

- получение дополнительной прибыли за счет участия финансового сектора в процессе коммерциализации инноваций, в частности, при финансировании венчурными фондами и при выходе стартапов на фондовый рынок;

- использование прав интеллектуальной собственности, обеспечивающее патентную защиту результатов исследований и применяемое при исследованиях инструментов («непроизводительное предпринимательство»);

- получение более высокой нормы прибыли при продаже инновационных продуктов за счет высоких цен и не столь высоких затрат, так как при разработке и внедрении инноваций используется совокупный общественный вклад (в здравоохранении, энергетике, ИКТ, например, при внедрении широкополосного интернета и др.);

- создание монопольных преимуществ и использование эффекта масштаба, обеспечивающее рост прибыли, сокращение издержек, при разработке и внедрении инновационных программных продуктов с учетом особенностей сетевых технологий вследствие того, что потребители ограничены возможностью его использования в рамках конкретной сети.

Таким образом, можно отметить стремление к получению и использованию рентных доходов в современных условиях. При этом применяемый способ получения прибавочной стоимости направлен на перераспределение (социализацию) рисков и создание дополнительных возможностей для роста доходности капитала, что применяется при коммерциализации инноваций.

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Уточнение ключевых аспектов теории трудовой стоимости К. Маркса, включая различия в восприятии терминологии, позволяет выявить сформированные ею предпосылки, оказывающие влияние на развитие экономической теории в современных условиях.

2. При изучении трактовки категории прибавочной стоимости на основе методологических подходов, предложенных К. Марксом, целесообразно учитывать аспекты, отражающие развитие концепции прибавочной стоимости в его трудах, принимая во внимание сущностные характеристики прибыли, предпринимательского дохода, а также системное исследование содержания факторов общественного производства и др. (К. Маркс «Капитал», т. 3).

3. Исследование трансформации трактовки категории прибавочной стоимости в трудах экономистов, учет социальной роли экономической теории позволяют в новом ракурсе рассматривать современные методологические подходы, выявлять причинно-следственные связи, отражающие развитие социально-экономических процессов.

4. Дальнейшее исследование способов изъятия ценности (добавочной стоимости) в инновационной экономике является необходимым, так как позволяет выявить новые подходы к использованию создаваемого общественного продукта и на основе аналитических подходов вырабатывать аргументированные решения в области регулирования социально-экономических процессов в современном обществе.

Список использованных источников

1. Современная политэкономия: учеб. пособие для студ. учреждений высш. образования / В. Г. Гусаков [и др.]; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: РИВШ, 2022. – 463 с.

2. *Thompson, W.* An Inquiry into the Principles of the Distribution of Wealth Most Conducive to Human Happiness; Applied to the Newly Proposed System of Voluntary Equality of Wealth Paperback / W. Thompson. – HardPress Publishing, 2012. – 638 p.

3. *Менгер, А.* Право на полный продукт труда [Электронный ресурс] / А. Менгер; пер. с нем. под ред. и с предисл. прив.-доц. Н. А. Рожкова. – 3-е изд. – М.: Книгоизд-во Е. Д. Мягкова «Колокол», 1905. – 221 с. – Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/1095662>. – Дата доступа: 24.03.2023.

4. *Беркитт, Б.* Рикардианские социалисты [Электронный ресурс] / Б. Беркитт // Радикальная политическая экономия. – Нью-Йорк: Изд-во Нью-Йорк. ун-та, 1984. – С. 19–35. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20140407085634/https://cas.umkc.edu/econ/economics/faculty/Lee/courses/488/reading/esu2.pdf>. – Дата доступа: 24.03.2023.

5. *Маркс, К.* Капитал. Критика политической экономии: в 3 т. [Электронный ресурс] / К. Маркс; пер. И. И. Степанова-Скворцова. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1951–1952. –

Т. 1: Книга I: Процесс производства капитала / К. Маркс. – 1952. – 794 с. – Режим доступа: https://istmat.org/files/uploads/59307/k_marks_kapital_tom_1_1952_g.pdf. – Дата доступа: 24.03.2023.

6. Гурвич, Е. А. Из воспоминаний. (Мой перевод «Капитала») [Электронный ресурс] / Е. А. Гурвич // Летописи марксизма. – М.-Л., 1926. – № 1. – С. 91–93. – Режим доступа: <https://ru-history.livejournal.com/4607327.html>. – Дата доступа: 24.03.2023.

7. Мащукато, М. Ценность всех вещей. Создание и изучение в мировой экономике / М. Мащукато; пер. с англ. под науч. ред. Н. Афанасова, А. Павлова. – М.: Издат. дом ВШЭ, 2021. – 408 с.

8. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии: в 3 т. [Электронный ресурс] / К. Маркс; пер. И. И. Степано-

ва-Скворцова. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1951–1952. – Т. 3. Части первая и вторая: Книга III: Процесс капиталистического производства, взятый в целом / К. Маркс. – 1951. – 932 с. – Режим доступа: https://crystalbook.ru/wp-content/uploads/2021/06/k_marks_kapital_tom_3_1951_g.pdf. – Дата доступа: 24.03.2023.

9. Маршалл, А. Принципы политической экономии / А. Маршалл. – М.: Директ-Медиа, 2012. – 2127 с.

10. Болтански, Л. Обогащение. Критика товара / Л. Болтански, А. Эскер; пер. О. Волчек, ред. С. Фокин. – М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2021 г. – 600 с.

11. Сраффа, П. Производство товаров посредством товаров: прелюдия к критике экономической теории: пер. с англ. / П. Сраффа; под ред. И. И. Елисейевой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 160 с.

Аннотация

В статье рассмотрены основные методологические подходы к трактовке категории прибавочной стоимости, исследуемой исходя из классического подхода теории трудовой прибавочной стоимости и его развития. Изучено основное содержание концепции К. Маркса. Уделено внимание аспектам, позволяющим рассматривать сложное многогранное содержание прибавочной стоимости, в том числе в социальном ракурсе. Раскрыты сущностные характеристики абсолютной и относительной прибавочной стоимости, компоненты прибавочной стоимости, включая предпринимательский доход, прибыль и др. Рассмотрено дальнейшее развитие трактовки категории прибавочной стоимости и трудовых отношений. Уточнены влияющие на формирование и использование прибавочной стоимости факторы, в том числе в условиях инновационной экономики.

Abstract

The paper considers the main methodological approaches to the interpretation of the category of surplus value. Surplus value is investigated on the basis of the classical approach of labor surplus value. The main content of the concept of K. Marx is studied and attention is paid to aspects that allow us to consider the complex multifaceted content of surplus value, including from a social perspective. The essential features of absolute and relative surplus value, components of surplus value, including entrepreneurial income, profit and etc. are disclosed. The further development of interpretations of the category of surplus value and labor relations is considered. The factors influencing the formation and consumption of surplus value are clarified, including in the conditions of innovative economy.

ГУО «Республиканский институт высшей школы» Редакционно-издательский центр предлагает



И. В. Глухова

ЭКОНОМИКА ТРУДА

Допущено Министерством образования Республики Беларусь в качестве учебного пособия для студентов учреждений высшего образования по специальности «Экономика и управление»

В учебном пособии рассмотрены темы, связанные с развитием системы социально-трудовых отношений и функционированием рынка труда в Республике Беларусь. Отражены вопросы формирования и использования трудового потенциала работников организации, планирования их численности, кадровой безопасности, организации оплаты труда и связанного с ней социального страхования и подоходного налогообложения, социального развития трудового коллектива.

Предназначено для студентов специальности 6-05-0311-02 «Экономика и управление», а также для магистрантов, аспирантов, преподавателей и практических работников в области экономики труда.

ISBN 978-985-586-682-5

Информацию о реализуемой учебной и методической литературе можно посмотреть на сайте www.nihe.bsu.by.
Заказы принимаются по адресу: 220007, г. Минск, ул. Московская, 15, к. 126, тел./факс 219 06 63.