

# Линейные и циклические концепции в трудах отечественных мыслителей и ученых XIX–XXI вв.

**А. В. Худяков,**

главный специалист, кандидат политических наук,  
Научно-практический центр проблем укрепления  
законности и правопорядка Генеральной  
прокуратуры Республики Беларусь

*Во все времена для исследователей процессы чередования и повторения разного рода состояний представляли особый интерес, являясь одним из условий успешного прогнозирования. При всей значимости прогнозирования процессов в политической сфере тема циклического и линейного развития общества не нашла должного отражения в трудах отечественных ученых. Устранению указанного пробела будут служить подходы к пониманию белорусскими мыслителями и учеными XIX–XXI вв. сущности повторяющихся процессов, взаимосвязи между различными линейными и нелинейными процессами в обществе. Цель статьи – исследовать положения линейных и нелинейных концепций, нашедших отражение в трудах отечественных мыслителей и ученых XIX–XXI вв., выявить и охарактеризовать основные факторы, оказавшие влияние на их формирование, определить их основное содержание.*

В XIX в. на белорусские земли начинает проникать либеральная идеология. В периодических изданиях появились статьи, в том числе перепечатки зарубежных изданий, из которых читатели могли ознакомиться с содержанием учений Т. Мора, А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна, взглядами ученых на «новое» общество, порядок регулирования отношений между его представителями.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 10.03.2023.

Учение западных социалистов-утопистов захватило умы и отечественных мыслителей XIX в. Они не только стремились теоретически обосновать возможность построения идеального общества, как члены тайного «Общества филоматов», но и предприняли попытки реализовать свой замысел на практике – К. Калиновский.

А. Мицкевич не разделял революционно-демократические устремления, характерные для многих представителей современной ему интеллигенции и его коллег по «Обществу филоматов». Напротив, он стремился показать необходимость социальной гармонии, консолидации общества и решения проблем через просвещение и сглаживание противоречий. Данная позиция была сопряжена с идеализацией прошлого, в котором его привлекало господство простых нравственных норм, сближающих крестьянина и помещика, тогда как капитализм А. Мицкевич видел средством разобщения и духовного опустошения людей. Критически оценив существующую в обществе ситуацию, он смог предложить только отстранение от неприглядной действительности в пользу идеализированного, приукрашенного «золотого века» из прошлого.

В работе «Книги народа и паломничества польского» представлена социально-политическая концепция А. Мицкевича. Рассмотрение истории он начинает с древних времен, которые воспринимаются им как «золотой век» человечества. Вера в единого Бога и свобода являлись залогом счастливого социального бытия древних общностей. Безбожье привело к утрате свободы и подчинению одних людей другими. Европейская история – это история утраты свободы и христианских ценностей. Слияние Польши и Великого княжества Литовского А. Мицкевич рассматривал как пример будущего единения всех христианских народов на основе братства и единых религиозных ценностей. В своих утопических концепциях он отвел важное место славянским народам, полагая, что они быстрее придут к построению социалистического строя, чем западные страны. Эта позиция считалась своеобразным славянским утопизмом, но реальность показала, что в какой-то степени, когда речь шла о СССР, А. Мицкевич оказался прав.

Ф. Бохвиц, являясь сторонником идеи развития, стремился доказать наличие прогресса в философии, политике, истории, праве, науке и технике. Ответ на вопрос о детерминантах прогресса у него находился в сфере телеологии. Ученый рассматривал прогресс как нечто заданное свыше, как движение к своей цели. Подобный взгляд созвучен с рассуждениями немецкого философа Ф. Шеллинга, который в разделе «Три периода мировой истории» книги «Трансцендентальный идеализм как учение о свободе» исследовал закономерности в развитии природы и общества.

Прогресс Ф. Бохвиц рассматривал как сложный диалектический процесс, который включает в определенные моменты и регресс. В природе проявление прогресса заключается в закономерном и постепенном формировании условий для возникновения

разумной жизни, а в будущем он проявит себя и в обществе с установлением в нем социальной гармонии.

Как и большинство отечественных мыслителей, Ф. Бохвиц не принимал революционные идеи, видя в них главную причину дестабилизации общества. Он критически оценивал господствовавшие концепции циклического развития общества, хотя и не отрицал идею цикла, считал, что циклическое развитие необходимо рассматривать намного шире, а не как простое повторение. Цикл развития общества он видел как сложный (вложенный) процесс, который охватывал множество других.

Заметным явлением в интеллектуальной жизни середины XIX в. являлось творчество Э. Желиговского, автора «драматической фантазии» «Иордан»: «Взгляни на необъятную картину природы <...> на это бесконечное движение, не останавливающееся ни днем, ни ночью. Но нет ему ни конца, ни предела, ибо этот конец, этот предел – лишь новый вестник нового конца, нового предела. Картина видимого мира – это вечное движение, это постоянное превращение» [1, с. 136].

Понимание сущности прогресса у Э. Желиговского складывалось под влиянием диалектической идеи развития Г. Гегеля. Новое изначально включает в себя источник развития. Однако наступает момент, когда оно перестает быть двигателем и сдерживает прогресс, тогда с естественной необходимостью происходит его отрицание. В данном контексте он попытался проанализировать духовную историю человечества, начиная с Античности.

Я. Колас тему цикличности затронул в поэме «Новая земля». Произведение включает в себя представление человека о счастье, рае, «золотом веке». «Мир человека включен в глобальный круговорот, поэтому и действие поэмы фактически движется не только линейно, но и по кругу, где основные вехи – это праздники», – комментирует поэму Т. И. Шамякина [2, с. 127].

В 1920–1940-х гг. основные усилия отечественных ученых были сосредоточены на изучении истории материалистической философии, культурного наследия белорусского народа, основных этапов становления белорусской государственности до Октябрьской революции.

В 1925 г. С. З. Каценбоген в статье «К вопросу о закономерностях общественной жизни» в рамках экскурса в историю философии рассмотрел тему диалектического развития природы и общества. Ученый отметил вклад Дж. Вико, который первым представил историю как закономерный процесс развития, как развитие от низшего к высшему. При этом белорусский ученый отметил, что вводимый средневековым мыслителем принцип круговорота ограничивает марксистское понимание поступательного движения.

В 1935 г. С. Я. Вольфсон в монографии «Культура и идеология гнивающего капитализма» затронул, среди прочих вопросов, тему влияния экономического кризиса на развитие общества и изменений в связи с этим политических предпочтений населения западных стран. Он рассуждает об ущербности буржуазных

концепций прогресса и попыток с их помощью «приоткрыть завесу будущего», а также о влиянии кризиса на расширение сторонников ультраправых идей. «Все развитие кризиса дало новые непоколебимые доказательства тому, что капиталистическое хозяйство отживает свой век и должно уступить место социалистической системе», – пишет ученый [3, с. 3].

Значительный вклад в развитие циклических концепций в экономике внес выходец из Беларуси американский ученый С. Кузнец. Его идеи оказали значительное влияние на современную экономическую науку. В 1930 г. вышла в свет его работа «Вековые движения в производстве и ценах». На основании анализа богатого статистического материала ученый, вслед за российским исследователем Н. Кондратьевым, открыл еще одну циклическую динамику в сфере экономики. Если С. Кузнец называл эти волны «вторичными вековыми колебаниями», то другие исследователи – «циклом Кузнеца».

В 1950-е гг. среди белорусских ученых возрос интерес к философской мысли народов СССР как источнику героизма советских людей в Великой Отечественной войне. В 1958 г. И. Н. Луцицкий в книге «Очерки по истории общественно-политической мысли Беларуси во второй половине XIX века» впервые в отечественной научной мысли обратился к теме формирования мировоззрения представителя крестьянского утопического социализма К. Калиновского.

Истоки и философские концепции трех видных представителей утопического коммунизма – Ж. Мелье, Э.-Г. Морелли и Г. Мабли – рассмотрел белорусский ученый А. А. Бирало. Тема циклических процессов в жизни и мировоззрении древних народов была затронута в книге Н. М. Никольского «Этюды по истории финикийских общинных и земледельческих культов».

В 1959 г. Г. Ф. Александров в книге «Очерк истории социальных идей в Древней Индии» творчески переосмыслил труды зарубежных коллег об интеллектуальном наследии народов, населявших полуостров Индостан. Не обошел ученый вниманием и тему цикличности, поднятую древнеиндийскими мыслителями. «Жизнь вселенной и общества находится в постоянном круговороте. Так вечно вращается в мире это колесо, не имеющее ни начала, ни конца, которое причиняет разрушение всему существующему», – пишет Г. Ф. Александров [4, с. 57]. Представление мыслителей Древней Индии о многогранности и стадийности изменений, происходящих в окружающем их мире, белорусский ученый изложил в комментариях к своду законов Ману.

В 1960-е гг. наиболее детально циклические и линейные концепции в рамках анализа закона отрицания отрицания рассмотрел М. А. Директоренко. В одной из глав диссертации он с опорой на труды классиков марксизма-ленинизма обосновал спиралеобразный характер развития общества. «Представьте себе всемирную историю, идущую гладко и аккуратно вперед, без гигантских иногда скачков назад, недиалектично, ненаучно, теоретически неверно», – цитирует В. Ленина ученый [5, с. 12].

Несмотря на то что спиралеобразный характер развития предполагает и движение назад, М. А. Директоренко видит в этом положительный момент. «Несмотря на подобного рода отклонения от линии прогрессивного развития, поступательное развитие в конечном счете прокладывает себе дорогу. Развитие неуклонно идет вперед, от простого к сложному, от низшего к высшему», – отмечает ученый [5, с. 12].

Размышляя об общем направлении развития общества, наличии закономерностей, определяющих его характер и тенденции, ученый подверг жесткой критике научное наследие Дж. Вико и О. Шпенглера. «Реакционный смысл этой “теории кругооборотов” состоял в том, что если человечество не хочет возврата к дикости и варварству и хочет продлить период цивилизации, то незачем стремиться к уничтожению капитализма, а, наоборот, необходимо укреплять его» [5, с. 14].

Не обошел вниманием М. А. Директоренко и сторонников «теории регресса». «Один из адептов этого направления мракобес Фогт писал, что подобно свинье человечество катится по склону к варварскому существованию среди грязных развалин. Другие представители этой “теории” утверждают, что, согласно теории убывающего плодородия почвы, человечество должно прийти к вымиранию от голода» [5, с. 14]. В этих теориях он видел страх буржуазии за будущее капиталистической системы, идущей к своему неизбежному краху.

Книга Г. П. Давидюка «Критика теории “единого индустриального общества”» была первой работой, посвященной анализу одной из линейных концепций – «теории “индустриального общества”». Ученый подверг критике ее создателя Р. Арона, рассмотревшего процесс развития общества как переход от «традиционного» к «индустриальному», без применения марксистского формационного подхода. Сущность теории «единого индустриального общества» состоит «в отрицании коренных различий между социализмом и капитализмом, в стремлении доказать тождественность капиталистической и социалистической экономических систем. Из этого делаются далеко идущие выводы о перспективах развития общества», – пишет Г. П. Давидюк [6, с. 8].

В 1960-е гг. продолжилось исследование истории философской мысли Беларуси. Взгляды видных деятелей отечественной культуры XV–XIX вв. были обстоятельно освещены в рамках марксистско-ленинской концепции. Современные авторы раскрыли динамику и основные тенденции социального развития белорусского народа в условиях борьбы с экспансией католичества, политического и национального гнета.

Значительно дополнил знания по политической истории Беларуси коллективный труд «Из истории философской и общественно-политической мысли Белоруссии». На основе оригинальных статей читатели получили возможность ознакомиться в том числе со взглядами на циклические процессы в природе и обществе Ф. Скорины, М. Смотрицкого, С. Полоцкого, И. Копиевича.

В 1970-е гг. вышла серия работ С. А. Подокшина, посвященных эпохе белорусского Возрождения. В его книге «Скорина и Будный» особый интерес вызывает

полемика о социальном прогрессе двух богословов – С. Будного и М. Чеховица: «Социальные представления Будного статичны, он лишен чувства историзма, и в целом ему чужда идея общественного развития. На его социальных взглядах лежит печать средневековой ограниченности» [7, с. 143]. Если С. Будный допускал только духовный прогресс, то его оппонент ратовал за социальный прогресс в обществе. В книге «Реформация и общественная мысль Белоруссии и Литвы: вторая половина XVI – начало XVII века» С. А. Подокшин ознакомил читателей с утопическими взглядами таких протестантских богословов эпохи Реформации, как Петр Гонезия, Якуб из Калиновки и Павел из Визны.

Важной вехой формирования основ отечественной истории политической мысли является работа С. Ф. Сокола «Социологическая и политическая мысль в Белоруссии во второй половине XVI века». Новизна исследования заключалась в обращении ученого к изучению политического наследия, которое формировалось на светской основе. В белорусской и советской науке данная тема не получила должного внимания. На конкретных примерах С. Ф. Сокол доказал, что светская политическая мысль Беларуси второй половины XVI в. достигла значительных результатов в своем развитии. Ученый не обошел вниманием линейную концепцию «золотого века», которую использовал М. Литвин для описания жизни татар в книге «О нравах татар, литовцев и москвитян».

В. М. Пузиков и Э. К. Дорошевич посвятили свои работы изучению отечественного философского наследия XVII–XVIII вв. В. М. Пузиков в статье, посвященной С. Полоцкому, важное место уделил его критическим высказываниям в адрес астрологии с ее циклическим миропониманием, получившей в эпоху Возрождения широкое распространение на белорусских землях. «Так, в стихотворении “Звезда” он говорит, что звезды не предопределяют судьбы человека и “не врождают” его воли, но имеют влияние на его “плоть” и в некоторой степени определяют его темперамент. Поэтому вину за деятельность людей, плохие поступки, зло, которое они совершают, нельзя возлагать на звезды», – отмечает В. М. Пузиков [8, с. 201].

Э. К. Дорошевич в книге «Философия эпохи Просвещения в Белоруссии» затронул тему наследия белорусских филоматов. Члены тайного общества основным препятствием на пути прогресса считали самодержавие и крепостничество. Историю человечества они рассматривали как закономерный процесс борьбы за прогресс и волю.

Общественная мысль Беларуси XIX в. явилась объектом научных исследований Н. Н. Мохнач. Она отметила, что в эпоху Нового времени вслед за качественными изменениями в социально-политической области произошли изменения и в сфере идей, где на первое место вышли идеи прогресса. «Прогресс человечества – вот тема, привлекающая внимание представителей разных идейных направлений. При этом прослеживаются две противостоящие друг другу трактовки: фундаментальная для буржуазной науки (эпохи

восходящего развития) идея прогресса как поступательного развития на основе естественных причин и точка зрения, отстаиваемая католической философией, где прогресс есть принцип христианства» [9, с. 136–137]. В рамках исследования данной темы Н. Н. Мохнач рассмотрела основные аспекты трудов наиболее значимых представителей этих течений: Ф. Бохвица, М. Грабовского, Г. Ржевусского, И. Пшецлавского.

В 1970-е гг. одним из направлений исследований ученых являлась критика антимарксистских концепций. Одной из них – теории «стадий» – посвящено исследование В. И. Бовша «Критика теории “стадий развития” общества». Интерес к книге «Стадии экономического роста. Некоммунистический манифест» был продиктован стремлением западного ученого позиционировать свой труд в качестве альтернативы марксизму. «Коммунистический манифест был... теорией о том, как современная история развивалась до 1848 г. Стадии роста являются альтернативной теорией современной истории, охватывающей настоящее», – цитирует У. Росту белорусский ученый [10, с. 12].

В. И. Бовш показывает несоответствие содержания различных «стадийных» теорий эволюции марксистскому учению о классовой борьбе и общественно-экономических формациях. Большое место в его работе занимает анализ и критика заимствований У. Росту из циклической концепции А. Тойнби. «Пользуясь волюнтаристическими идеями А. Тойнби, У. Росту и его сторонники применяют разработанные средства маскировки идеализма и волюнтаризма – так называемые законы, являющиеся мистификациями подлинных законов развития общества», – отмечает белорусский философ [10, с. 13].

В. И. Бовш полагал ошибочным взгляд американского ученого на экономический рост как основу поступательного движения общества. «Принимая экономический рост в качестве центральной проблемы, мы будем вынуждены стать исследователями целых обществ из одной перспективы» [10, с. 347]. Белорусский ученый считал, что тем самым выхолащивается содержание понятия общественного развития – через связь производительных сил, производственных отношений и обусловленную ими идеологическую надстройку в их общем поступательном движении.

Мировой экономический кризис способствовал росту научного интереса к междисциплинарной «науке о будущем». Белорусские философы провели развернутый обобщающий анализ футурологии, в рамках которого затронули вопросы, касающиеся ее особенностей, предмета, взаимодействия с другими науками, отношения к научному предвидению.

Среди работ следует выделить книгу В. И. Бовша «Футурология в идеологической стратегии современного антикоммунизма. Социально-политический анализ». Истоки темы осмысления перехода в развитии буржуазного общества от прогресса к застою и наоборот автор увидел в эпохе Просвещения. В ходе первой «переоценки ценностей» произошел пересмотр философского и социально-политического наследия

главных идеологов буржуазии – А. Тюрго, М. Кондорсе, Ш. Монтескье, Г. Гегеля, Л. Фейербаха и др. С конца XIX в. «переоценка ценностей» нашла отражение в концепциях Г. Спенсера, О. Конта, Ф. Ницше, а позже – О. Шпенглера, П. Сорокина и А. Тойнби.

Изменение подходов к будущему белорусский ученый связал с пересмотром прогрессивных идеалов: если у мыслителей Просвещения будущее было ведущим понятием политической философии, то позже перестает быть позитивной ценностью. В. И. Бовш считал, что кризисы, разрыв с прогрессивными идеями и утрата оптимистического видения будущего привели буржуазное предвидение к субъективизму.

В 1980-е гг. академик Е. М. Бабосов на основе фактического материала исследовал природные, экологические и социальные катастрофы. Среди основных причин, способствующих их возникновению, он видел нарушение природной ритмики. При современном развитии науки ученый допустил способность людей учитывать природные и социальные факторы, которые воздействуют на ритмику Земли и ее биосферы.

Через призму социальной революции Е. М. Бабосов рассмотрел проблему социальной катастрофы. Основываясь на синергетическом подходе, ученый в книге «Катастрофы: социологический анализ» показал ее нелинейный характер развития и поливариантность, доказал возможность ее преодоления. События 1986 г. на Чернобыльской АЭС он рассматривал как крупнейшую техногенную и социальную катастрофу. Е. М. Бабосов не только затронул нерешенные проблемы в зоне аварии, но и предложил рекомендации по минимизации последствий.

С 1990-х гг. линейные и нелинейные процессы начинают рассматриваться не только в рамках философских и исторических, но и политических наук, в первую очередь в диссертационных исследованиях.

В. А. Мельник в работе «Государственная идеология Республики Беларусь: теоретико-методологические аспекты» затронул тему утопии как одной из линейных концепций «золотого века», основанной на учении Ж. Бодена. Он пришел к выводу, что положения К. Манхейма, изложенные в монографии «Диагноз нашего времени», о сущности «политической утопии» не стали господствующими в современном обществе. В. А. Мельник считает, что в настоящее время распространенным является понимание утопий как неосуществимых, по крайней мере, на данном этапе, проектов общественных преобразований. От элементов утопичности в указанном смысле этого понятия не застрахована ни одна идеологическая конструкция как прошлого, так и настоящего.

В. В. Бузык в работе «Социальные и политические преобразования в Беларуси в постсоветский период: социолого-политологический анализ» при рассмотрении теоретических и методологических основ политических преобразований 1990-х гг. в Беларуси обратился к творческому наследию мыслителей прошлого. Основываясь в том числе и на трудах авторов линейных и циклических концепций, он осмыс-

лил ключевые закономерности в развитии общества и предложил модель анализа социально-политических изменений. Работа В. В. Бушника является первой в белорусской политической науке, где детально рассмотрена одна из ключевых нелинейных концепций – культурно-историческая.

Т. С. Решетникова в работе «Функциональный подход в политической науке: методология и аналитический инструментарий» исследовала один из ведущих методологических подходов – функциональный, рассмотрела функционализм как методологический и аналитический инструментарий, способствующий выявлению проблем и последствий проводимой политикой. Автор полагает, что функциональный подход позволяет рационально оценить результаты и последствия общественной политики после завершения политического цикла. В политическом цикле Т. С. Решетникова выделила стадии формирования проблемы, ее выхода на политическую повестку, принятия политических решений, реализации и оценки политики. Она отметила, что политические циклы в Беларуси соотносятся с этапами формирования и реализации основных направлений социально-экономического развития страны, определяемых Всебелорусским народным собранием.

И. С. Симановский на основе трудов ученых Нового и Новейшего времени в работе «Методология политического прогнозирования в современной политической науке» детально рассмотрел основные положения теории цивилизационных волн и циклов, оценив их прогностический потенциал. Политолог отметил прогностический потенциал циклически-волновых моделей, особенно когда речь идет о прогнозировании критических, переломных точек в развитии международной политической системы или отдельных политиков.

В пособии «Политический анализ и его технологии в политическом управлении и медиасфере» В. И. Чуешова политический анализ рассмотрен в том числе как циклический процесс. Коллективом авторов рассмотрены технология и отдельные аспекты применения политического анализа для исследования процессов, происходящих в интернет-сообществе, в рамках электоральных кампаний и в ходе «цветных революций».

С. Н. Князев в работе «Основы информационно-аналитической деятельности» обращает внимание на то, что в силу сложности и многогранности исследуемых объектов в аналитическом процессе используется не отдельная, а целостная система рациональных и экспертных методов и процедур, которые дополняют друг друга в процедурно-функциональном отношении. Общим для них является то, что они как отдельные фазы

входят в информационно-аналитический цикл. Его реализация делает возможным исследование конкретных политических событий и ситуаций, создание предположений по их возможному развитию.

Таким образом, для белорусской мысли XIX – начала XXI в. характерно разнообразие подходов, описывающих линейные и нелинейные процессы, происходящие в обществе. На их формирование оказали влияние социально-утопические идеи, основанные на равенстве людей с позиций христианства, развитие марксистско-ленинского учения, ограничившего возможности в изучении политических процессов в обществе, методологический плюрализм.

Линейные и нелинейные процессы, происходящие в том числе и в белорусском обществе, как отдельный объект исследования не получили широкого распространения в отечественной научной мысли. Длительное время они рассматривались в философских науках в рамках научной критики антимарксизма и изучения истоков государственности и культурного наследия белорусского народа. И только на рубеже XX–XXI вв. отдельные аспекты циклических процессов начали изучаться в рамках политической науки.

#### Список использованных источников

1. Идеи материализма и диалектики в Белоруссии / Акад. наук Белорус. ССР, Ин-т философии и права. – Минск: Изд-во Акад. наук БССР, 1980. – 343 с.
2. Шамякіна, Т. І. Беларуская класічная літаратурная традыцыя і міфалогія: дыс. ... д-ра філал. навук: 10.01.01; 10.01.08 / Т. І. Шамякіна. – Мінск, 2001. – 234 л.
3. Вольфсон, С. Я. Культура и идеология загнивающего капитализма / С. Я. Вольфсон. – М.: Соцэкгиз, 1935. – 222 с.
4. Александров, Г. Ф. Очерк истории социальных идей в древней Индии / Г. Ф. Александров. – Минск: Изд-во Акад. наук БССР, 1959. – 159 с.
5. Директоренко, М. А. Закон отрицания отрицания: лекция для студентов / М. А. Директоренко. – Горки: [б. и.], 1958. – 16 с.
6. Давидюк, Г. П. Критика теории «единого индустриального общества» / Г. П. Давидюк. – Минск: Наука и техника, 1968. – 229 с.
7. Подокшин, С. А. Скорина и Будный / С. А. Подокшин. – Минск: Наука и техника, 1974. – 176 с.
8. Пузиков, В. М. Симеон Полоцкий / В. М. Пузиков // Из истории философской и общественно-политической мысли Белоруссии: избранные произведения XVI – начала XIX в. / Акад. наук БССР, Ин-т философии. – Минск: Изд-во Акад. наук БССР, 1962. – С. 183–203.
9. Мохнач, Н. Н. От Просвещения к революционному демократизму / Н. Н. Мохнач. – Минск: Наука и техника, 1976. – 182 с.
10. Бовш, В. И. Критика теории «стадий развития» общества: автореф. дис. ... канд. филос. наук / В. И. Бовш; Акад. наук БССР. – Минск, 1965. – 231 с.

#### Анотацыя

В статье рассматривается творческое наследие белорусских мыслителей и ученых А. Мицкевича, Ф. Бохвица, С. Каценбогена, С. Сокола, И. Лушицкого, В. Бовша, Е. Бабосова, В. Мельника, В. Бушника, С. Князева, В. Чуешова, Т. Решетниковой, которые в рамках линейных и циклических концепций стремились объяснить явления, происходящие в природе и обществе.

#### Abstract

The article examines the creative heritage of Belarusian thinkers and scientists A. Mickiewicz, F. Bokhwitz, S. Katsenbogen, S. Sokol, I. Lushchitsky, V. Bovsh, E. Babosov, V. Melnik, V. Bushik, S. Knyazev, V. Chueshov, T. Reshetnikova who, within the framework of linear and cyclic concepts, sought to explain the phenomena occurring in nature and society.