

ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЬ ГОРОДСКОГО СОЗНАНИЯ

Р. Г. Ардашев

Сибирский юридический институт МВД России
ул. Рокоссовского, 20, 660131, Красноярск, Россия
ardachev.rg@bk.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности развития городского сознания. Показываются основные иррациональные тенденции. На основе опроса жителей городов Красноярского края рассматриваются разнообразные иррациональные стратегии конструирования значимых форм городского мышления, сознания и идентичности; выделяются символическое содержание и индивидуальный контекст развития иррациональных форм городского сознания.

Ключевые слова: *городское сознание; городское мышление; иррациональность; эфемерность; идентичность.*

IRRATIONALITY OF URBAN CONSCIOUSNESS

R. G. Ardashev

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
St. Rokossovskogo, 20, 660131, Krasnoyarsk, Russia
ardachev.rg@bk.ru

Abstract. The article examines the features of the development of urban consciousness. The main irrational tendencies are shown. Based on a survey of residents of cities in the Krasnoyarsk region, various irrational strategies for constructing significant forms of urban thinking, consciousness and identity are considered; the symbolic content and individual context of the development of irrational forms of urban consciousness are highlighted.

Keywords: *urban consciousness; urban thinking; irrationality; ephemerality; identity.*

Любой город обладает своей неповторимостью, колоритом, менталитетом. Это все формирует уникальность городского сознания. Жителей одного города отличают собственные, особенные черты мышления, эмоциональной открытости, информационной и событийной наполненности и прочее. И зачастую, эти знания и ощущения формируются не столько через рациональный опыт осмысления и понимания (истории создания города, его социокультурных особенностей, экономических потребностей и политических условий), сколько через иррациональные условия ощущения

«своего» и «чужого» пространства, освоенного или не освоенного интуитивного опыта территориального моделирования.

Такие исследователи как О. А. Полюшкевич [4], В. А. Скуденков [5] указывают на особенности психогеографического восприятия любого городского пространства, отражающегося на социальных установках и ожиданиях и внутренних интуитивных открытиях публичных городских пространств, связанных с личным социальным и индивидуальным опытом. В своих ранних работах [1; 2; 3] мы подчеркиваем эфемерные черты городского сознания, выделяем роль пандемии в изменении восприятия городского пространства всеми социальными слоями горожан.

В данной работе мы опираемся на данные исследования горожан, проведенного в 2023 году в различных городах Красноярского края. В опросе приняло участие 1200 человек в возрасте от 18 до 75 лет, проживающих в городах от года до 75 лет.

В результате исследования выяснилось, что респонденты только в 30 % случаев указывали на влияние рациональных особенностей и условий на формирование сознания горожан и в 70 % говорили об иррациональных формах. Это соотношение указывает на большую значимость субъективного проживания и принятия особенностей городского пространства, чем на объективные условия и предпосылки.

К рациональным особенностям мы отнесли:

– экономические и социальные (*наличие предприятий, способных создать новые рабочие места, обеспечить занятость населения*);

– географические и климатические (*влияние климата на сезонность работ, условия и качества жизни, особенности постройки домов и обеспечения продовольствием, например, через северный завоз по льду рек*);

– исторические, религиозные и культурные (*национально-культурные и религиозные обычаи народов, исторически проживающих на данных территориях и / или осевших тут в результате миграции, а также процессы их ассимиляции и консолидации или дезинтеграции*).

К иррациональным особенностям мы отнесли

– мифологические (*восприятие какого-либо животного как духа-покровителя места, тотема города; наличие в городе «проклятых» мест*);

– конспирологические (*теории заговора; процессы и события, происходящие в городе и интерпретируемые жителями как влияние внешних сил, таких как заговор мирового правительства, воздействие древних или инопланетных цивилизаций, эксперименты с людьми посредством психотропное и биологическое оружие и проч.*);

– мистические (*влияние необъяснимых наукой процессов и событий, происходящих с людьми на определенной территории*).

Выявленные особенности сознания конструируются на уровне когнитивных представлений (знаний о том, что происходило или происходит, каковы особенности процессов и к чему они могут привести); на уровне аффективных переживаний (эмоциональных оценок, соучастия и эмпатии к происходящим событиям и явлениям в городском пространстве); на уровне поведенческих установок (реальных действий, направленных на трансформацию ситуации или соответствие ожиданиям через включенность в какое-то сообщество или какую-то деятельность). Это создает повседневное публичное пространство социального взаимодействия горожан.

Рациональные стратегии восприятия особенностей городского сознания в 60 % случаев конструируются через когнитивные представления, в 25 % – через деятельностные и в 15 % – через аффективные. Иными словами, более половины жителей знает, что включает в себя специфика того города, где они живут, но готова сама что-то делать только четверть жителей, а эмоционально включаться в происходящее и того меньше – 15 %.

В иррациональных стратегиях распределение иное: когнитивное восприятие является основным только для 30 % (знают реальные факты и аргументы в субъективной интерпретации формирования городского сознания), в аффективные стратегии через эмоциональное подключение и вовлечение в процессы психоэмоционального нагнетания вовлекается 55 %, а готовы реально что-то делать, чтобы обезопасить себя, защитить других и т. д. 15 % жителей.

Представленные результаты исследования показывают, что иррациональные стратегии городского сознания наиболее распространены и внедрены в различные уровни сознания горожан, они подчеркиваются многочисленными формами социального воспроизводства иррациональных установок в множестве сообществ и социальных групп, что становится одной из форм объяснения и конструирования специфики городского сознания в каждом муниципалитете.

Библиографический список

1. Ардашев Р. Г. Городское сознание как показатель эфемерности // Цивилизационные сдвиги в развитии современного города: сборник научных трудов / научн. ред. Т. И. Грабельных. Иркутск: ИГУ, 2021. С. 193–197.
2. Ардашев Р. Г. Особенности развития сознания горожан в пандемическом обществе // Социология. 2022. № 1. С. 79–86.
3. Ардашев Р. Г. Сознание горожан в постпандемическом обществе // Креативные стратегии и креативные индустрии в экономическом, социальном и культурном пространствах региона: материалы Третьей региональной научно-практической конференции. Иркутск: Репроцентр+, 2021. С. 125–128.

4. Полюшкевич О. А. Психогеографическое измерение публичного пространства города // Управление городом: теория и практика. 2022. № 2 (44). С. 31–35.

5. Скуденков В. А. Психогеография публичного пространства в условиях постпандемического общества // Цивилизационные сдвиги в развитии современного города: сборник научных трудов / научн. ред. Т. И. Грабельных. Иркутск: ИГУ, 2021. С. 180–182.