

SWOT-АНАЛИЗ В УРБАНИСТИКЕ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ РИСКА

К. С. Михасёв

Белорусский государственный университет
пр-т Независимости 4, 220030, Минск, Республика Беларусь
posledniya.minuta.solntsa@gmail.com

Научный руководитель: **С. В. Воробьева**,
кандидат философских наук, доцент

Аннотация. В статье раскрыты методологические аспекты применения SWOT-анализа, связанные с оценками риска в решении урбанистических проблем. Актуальность темы обусловлена растущим значением данного маркетингового инструмента, который активно используется в урбанистике и связан со стратегическим планированием. В результате проведенного исследования были раскрыты два существенных аспекта методологии SWOT-анализа применительно к урбанистической сфере. Согласно первому аспекту, выявляемые противоположности выступают маркерами изменений и развития и составляют картографию для выявления и оценки рисков. Согласно второму аспекту, для повышения эффективности применения SWOT-анализа в урбанистике необходимо придерживаться неклассических трактовок логических законов. Раскрыты два его этапа, на первом из которых осуществляется полный анализ положительных и отрицательных сторон факторов, на втором – выстраивается стратегия успешного развития на основе объединения противоположностей.

Ключевые слова: *SWOT-анализ; урбанистика; диалектика; закон непротиворечивости; формальное противоречие; диалектическое противоречие; противоположности; оценки риска.*

SWOT-ANALYSIS IN URBANISM: METHODOLOGICAL ASPECTS OF RISK ASSESSMENT

K. S. Mikhasiou

Belarusian State University
4, Nezavisimosti Av., 220030, Minsk, the Republic of Belarus
posledniya.minuta.solntsa@gmail.com

Abstract. The article reveals the methodological aspects of the use of SWOT analysis related to risk assessments in solving urban problems. The relevance of the topic is due to the growing importance of this marketing tool, which is actively used in urban planning and is associated with strategic planning. As a result of the study, two essential aspects of the SWOT

analysis methodology in relation to the urban sphere were revealed. According to the first aspect, the identified opposites act as markers of change and development and constitute a cartography for identifying and assessing risks. According to the second aspect, to increase the efficiency of using SWOT analysis in urban studies, it is necessary to adhere to non-classical interpretations of logical laws. Two of its stages are revealed. At the first stage, a full analysis of the positive and negative sides of the factors is carried out, at the second, a strategy for successful development is built based on the combination of opposites.

Keywords: *SWOT-analysis; urbanism; dialectics; law of consistency; formal contradiction; dialectical contradiction; opposites; risk assessments.*

Актуальность темы обусловлена растущим значением SWOT-анализа в качестве маркетингового инструмента, применимого в решении урбанистических проблем [1; 2]. Его использование обусловлено неклассическим подходом в построении объяснительных и понимающих моделей стратегий мышления и коммуникации. Такие модели необходимы в стратегическом планировании, которое невозможно без оценок, коррекций и модификаций движущих и сдерживающих факторов, например, в развитии городской среды, функционировании городского управления, организации рекреационных зон. Поэтому цель заключается в раскрытии методологических аспектов применения в урбанистике SWOT-анализа, связанного с оценками риска.

Прежде всего следует расшифровать аббревиатуру. Аббревиатурное наименование *SWOT-анализ* происходит от четырех слов: *Strength, Weakness, Opportunities, Threats*. Они переводятся соответственно как *сила, слабость, возможности, угрозы*. Их содержание является диалектическим, поэтому важным в выявлении методологических аспектов SWOT-анализа является контекст диалектики. Контекст диалектики в проведении SWOT-анализа подразумевает учет противоположностей, образующих целостность. Диалектика как философская теория представляет собой, во-первых, систему всеобщих законов развития природы, человеческого общества и мышления, во-вторых, это, как определили Ф.Т. Михайлов и Т.Х. Керимов, «логико-философский метод рефлексивного теоретического мышления, имеющего своим предметом противоречия его мыслимого содержания» [3]. Поскольку SWOT-анализ следует рассматривать как инструмент (метод) познания изменяющихся социальных явлений, постольку для его эффективного применения необходимо четко понимать особенности диалектических условий интерпретаций. Диалектические условия, в которых существуют явления и события, подразумевают, с одной стороны, их взаимосвязь, а с другой – их относительную независимость или автономность существования. Поэтому диалектический контекст логики SWOT-анализа опирается на учет,

во-первых, единства, целостности и непрерывности явлений и событий, во-вторых, – их расчлененности, структурированности, дискретности. Например, диалектика медиатекста подразумевает его «включенность в систему глобальных информационных потоков и многоуровневых отношений», и в этом случае можно рассуждать о его свойстве открытости, т. е. «связанности медиатекста и отображаемых в нем событий с другими медиатекстами и событиями в информационно-цифровом пространстве». При этом «диалектика открытости приводит к созданию гипертекстов, в которых исходная тема развивается непредсказуемо» [4, с. 97]. С другой стороны, медиатекст является конкретным, автономным, имеющим свою дискретную специфику.

Наличие дискретности и автономности в структуре какого-либо целого позволяет фиксировать необходимые для SWOT-анализа условия и абстрагироваться от других условий, выявлять признаки (свойства и отношения), которые являются значимыми для данной совокупности условий. Исследователь в маркетинге выбирает условия с таким расчетом, чтобы интересующее его явление обнаруживало себя в «чистом» виде. Для этого определяются условия, при которых интересующие исследователя признаки и качества играют фундаментальную роль, и сфокусировать внимание на этих признаках и качествах. Например, З.С. Шашин и А.Е. Шилова на примере конкретных проектов, связанных с темой локальной идентичности и урбанистики, наметили пути решения проблемы обезличивания городов, связанной с тем фактом, что «у жителей остается незакрытая потребность идентифицировать себя с местом». В результате, рассмотрев «проекты, посвященные истории города, его благоустройству и волонтерской деятельности», они выявили «свободную платформу для нового проекта», определили «его направление и основные черты для его успешности» [1, с. 752].

Центральной методологической категорией в SWOT-анализе выступает диалектическое противоречие, отличающееся от противоречия формального. Формальное противоречие подразумевает наличие двух высказываний – *A* и *не-A*, которые не могут быть, согласно закону непротиворечивости, одновременно истинными, т.е. одно из них будет обязательно ложным [5, с. 59]. Диалектическое противоречие не может быть проинтерпретировано в категориях классической двужначной логики, например, диалектическая несовместимость силы и слабости в определении возможностей и угроз. Поэтому применение SWOT-анализа в решении урбанистических проблем опирается на неклассические трактовки основных логических законов, которые детерминируют его основные свойства: определенность, последовательность, непротиворечивость и обусловленность [5, с. 223-224].

Основу SWOT-анализа составляют логические конструкты – «схемы обратимости, двойственности и альтернативности», которые воспроизводят «статические или динамические объекты в естественном языке» [5, с. 223]. Раскроем их смысл. Конструкт обратимости говорит о присутствии прямых и обратных логических преобразований, стремящихся к балансу, поддерживающих некоторую ясность и точность, или полное сходство предмета рассуждения самому себе. Конструкт двойственности указывает на наличие в аргументации явных или скрытых противопоставлений. Они дают возможность увидеть и зафиксировать точку равновесия, раскрыть основные свойства тождества/различия. Конструкт альтернативности означает построение взглядов или мышления через объединяющие и разделяющие признаки. Благодаря этим схемам очевидными становятся способы репрезентации целостной либо дискретной определенности, или сохранности, объектов [5, с. 224].

Указанные конструкты составляют диалектические основания SWOT-анализа как способа профессионального стратегического менеджмента, связанного с выявлением противоположностей как маркеров изменений и развития [4, с. 98]. Суть SWOT-анализа заключается в выработке правильной стратегии развития путем выявления основных направлений развития компании, т.е. определения внутренних (сильных и слабых сторон) и внешних (возможностей и угроз) характеристик или факторов и установления взаимосвязей между ними [6–9]. Проработка внутренних характеристик или факторов позволяет обозначить отличительные ресурсы организации, внешних – потенциальные источники успеха и пути продвижения компании [6]. Одновременное использование внутреннего и внешнего потенциалов компании говорит о том, что SWOT-анализ – это корпоративная стратегия, обеспечивающая диалектический подход к исследованию организации как открытой системы, а ее развитие – как сложный, многоэтапный процесс.

В SWOT-анализе важно различать следующие этапы [2; 8], которые вполне применимы к урбанистической сфере. Вначале осуществляется подготовка входных таблиц для двух пар (силы/слабости и возможности/угрозы) с указанием группы факторов (капитал, вид организации, политическое положение общества и т. д.). На втором этапе происходит выделение силы/слабости и возможности/угрозы и ранжирование данных (обозначение наиболее важных сил/слабостей и возможностей/угроз). После этого составляется расширенная матрица SWOT-анализа – таблицы, в которых визуализируются пересечения характеристик: сила и возможность, слабость и возможность, силы и угроза, слабость и угроза. Заключительный этап – анализ полученных групп: обозначение идеи будущего развития.

Для успешного использования метода необходимо ответить на четыре типа вопросов. Первый – *Каковы конкурентные преимущества, и как их можно использовать?* – используется для соотношения сила/возможность. Второй – *Каковы слабые стороны, и как использовать конкурентные преимущества для устранения или проработки слабых сторон?* – используется для соотношения слабость/возможность. Третий – *Каковы конкурентные преимущества и как, используя их, защититься от угроз?* – для соотношения сила/угроза. Четвертый – *Каковы слабые стороны, и какие из них необходимо развивать, а какие исключать?* – используется для соотношения слабость/угроза [9; 10].

Таким образом, раскрытые методологические аспекты SWOT-анализа, применяемого для оценки рисков при решении урбанистических проблем, позволяют реконструировать его логику в контексте диалектики. Согласно первому методологическому аспекту необходим эвристический поиск и обоснование противоположностей, выступающих маркерами изменений и развития. Разработанная система противоположностей позволяет составить картографию, способствующую выявлению и оценке рисков. Согласно второму аспекту, следует придерживаться неклассических трактовок логических законов, что усиливает результативность SWOT-анализа в оценке рисков. Для достижения эффективных результатов SWOT-анализ включает два этапа: полный анализ положительных (сильные стороны и возможности) и отрицательных (слабые стороны и угрозы) факторов; выстраивание стратегии успешного развития на основе объединения противоположностей.

Библиографические ссылки

1. Шашин З.С., Шилова А.Е. Сравнительный анализ медиапроектов, посвященных локальной идентичности и урбанистике // Общество. Наука. Инновации (НПК-2020). Сб. ст. XX Всероссийской научно-практической конференции. В 2 т. Т. 1. Киров: Вятский государственный университет. 2020. С. 752–758.
2. Михайлов Ф.Т., Керимов Т.Х. Диалектика // [Электронный ресурс]. URL: <https://gtmarket.ru/concepts/6984#t1>. Дата доступа: 12.10.2023.
3. Воробьева С.В. Концептуальные основания медиатекста в синергизме диалектики и прагматики // Антропологический поворот: теории и практики: сборник трудов международной научной конференции. В 2 ч. Ч. 2. Орёл: Орловский гос. ин-т культуры, 2021. С. 93–106.
4. Воробьева С.В. Логика: Теория аргументации и критического мышления: учебно-методическое пособие. Минск: БГУ, 2018. 231 с.
5. Шамаев И.А. Анализ для выбора верной стратегии развития // [Электронный ресурс] URL: <https://sendpulse.com/ru/blog/swot-analysis>. Дата доступа: 20.04.2021.

6. Левина М.В. Стратегия развития сельскохозяйственного предприятия // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3. С. 74–88.
7. Попова В.Б. Формы проведения SWOT-анализа организации АПК // Вестник Университета Российской академии образования. 2021. № 4. С. 112–122.
8. SWOT-анализ и выработка стратегии развития // [Электронный ресурс]. URL: https://revolution.allbest.ru/management/00341465_0.html.. Дата доступа: 17.10.2023.
9. Майсак О.С. SWOT-анализ: объект, факторы, стратегии. Проблема поиска связей между факторами // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. 2013. № 1 (21). С. 151–157.
10. Benzaghta M. A., Elwalda A., Mousa M. M., Erkan I., Rahman M. SWOT analysis applications: An integrative literature review // Journal of Global Business Insights. 2021. № 6 (1). P. 55–73. URL: <https://www.doi.org/10.5038/2640-6489.6.1.1148>.