

БЛАГОПОЛУЧИЕ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

О. Г. Ксёнда

Белорусский государственный университет
пр-т Независимости 4, 220030, Минск, Республика Беларусь
olgaksionda@gmail.com

Аннотация. Благополучие студентов в условиях современной городской реальности связано с особенностями жизни города, местом рождения и проживания студентов до их поступления в вуз. Их субъективное восприятие благополучия включает такие сферы, как безопасность, условия проживания, транспорт и передвижение, доступность продуктов питания, медицинское обслуживание, коммуникация, эмоциональное самочувствие, свобода и самовыражение. Студенты – жители столицы хуже воспринимают свое благополучие в сфере «свобода и самовыражение», так как проживают с родителями и вынуждены следовать их требованиям к поведению, внешнему виду, а студенты – жители провинции ниже оценивают сферы «условия проживания» и «коммуникация», что связано с проживанием вне дома и ослаблением связей с родными. В целом, собственное благополучие студенты оценивают достаточно высоко.

Ключевые слова: *студенты; благополучие; субъективное восприятие; городская реальность.*

WELL-BEING OF STUDENTS IN MODERN URBAN REALITY

O. G. Ksionda

Belarusian State University
4, Nezavisimosti Av., 220030, Minsk, the Republic of Belarus
olgaksionda@gmail.com

Abstract. The well-being of students in the conditions of modern urban reality is associated with the characteristics of city life, the place of birth and residence of students before they enter the university. Their subjective perception of well-being includes the following areas: safety, living conditions, transport and mobility, food availability, health care, communication, emotional well-being, freedom and self-expression. Students – residents of the capital, perceive their well-being worse in the sphere of “freedom and self-expression”, since they live with their parents and are forced to follow their requirements for behavior and appearance, and students – residents of the province evaluate the spheres of “living conditions” and “communication” worse, which is associated with living away from home and weakening ties with family. In general, students rate their own well-being quite highly.

Keywords: *students; well-being; subjective perception; urban reality.*

Современная реальность оказывает множество положительных и отрицательных воздействий на человека. Последние часто связывают с политическими, экономическими, социальными и нравственными трансформациями общества. Изменения в пространстве существования человека вызывают разный психологический отклик, который сказывается на благополучии личности в разных ее аспектах: психологическом, социальном, правовом, медицинском, педагогическом. О том, насколько важна и интересна эта тема для молодежи, можно судить по материалам студенческой научно-практической конференции «Социальное благополучие человека в условиях новой общественной реальности», состоявшейся в Перми в 2022 году [1]. Студенты пытались осмыслить происходящие изменения и их влияние на благополучие человека в сфере семейных, детско-родительских отношений, в области безопасности, образования, существования в цифровой среде. Мы бы также отнесли к важным аспектам жизни студента его пребывание в условиях городской реальности, так как большая часть обучающихся приезжает в большой город для получения высшего образования из провинции, сельской местности. Молодые люди оказываются в непривычной для них среде с другими темпами жизни и способами существования.

О городской ментальности как особом феномене ученые заговорили уже давно [2]. Для ментальности больших городов характерно усиление эмоциональной холодности и отчужденности. Кроме того, с увеличением размеров города увеличивается «жесткость» исполнения социальных норм. Жители больших городов более дисциплинированы в силу вынужденной необходимости соблюдать общепринятые правила. Такие условия не всегда позитивны для восприятия студентов родом из провинции. Они атрибутируют городскую холодность как равнодушие, неискренность и отсутствие поддержки. При этом используются стереотипные речевые клише: «никто никого не знает», «соседи не знакомы», «никому ты не интересен». Безусловно, эти позиции расходятся с нормами жизни в маленьких городах и в сельской местности, где большинство жителей знакомы друг с другом через семейные и дружеские связи, образовательные учреждения, места работы. Отсюда и возможность быстро получить какую-либо помощь (интересный пример из беседы со студентами: *«Мои родители живут в городе М... Мама там родилась, училась, после института все время живет. А отец из другого города. Мой папа строитель. И вот как-то возник у них на стройке затык: нечем срочно снять большой пласт земли. Пришел домой расстроенный. А мама сказала, что эта проблема легко решается. И папа подиутыл над мамой, что она по звонку*

может через час бульдозер организовать. И вот мама берет телефон, делает звонок, пять минут разговаривает, потом кладет трубку и говорит отцу: «Завтра в 9.30 жди, бульдозер придет» (стиль автора сохранен).

Серьезное влияние оказывают на благополучие студентов и социальные стереотипы как схематичные суждения и оценки явлений и свойств, основанные на субъективном опыте, общении с другими людьми и неких обобщенных суждениях, распространенных в обществе [3].

Стереотипы о реалиях городской жизни у современных студентов, по результатам бесед, проведенных с юношами и девушками 19–20 лет (123 человека) в большей степени отражают темп городской жизни:

- «все куда-то бегут» (56,9 %);
- «очень быстро ходят» (45,5 %);
- «очень быстро надо передвигаться, иначе никуда не успеешь» (39 %).

Кроме того, по мнению студентов из провинции (68 человек), для столичных жителей характерны определенные особенности отношений:

- «им некогда общаться с семьей» (57,4 %);
- «им трудно встретиться с друзьями, все заняты или далеко живут» (51,5 %);
- «им проще по соцсетям общаться, чем в реальности» (35,3 %).

Иногда в своих высказываниях студенты отмечали, что семья для городских жителей уже не так важна. Вместе с тем, семья всегда в приоритетных ценностях у молодежи [4; 5], только создание собственной семьи в городе отодвигается на более поздний срок, в то время как в провинции этот сдвиг пока не выражен так сильно.

Описывая социально-психологический портрет современной молодежи [6], ученые отмечают, что для когнитивной сферы «характерны высокий уровень развития социальных навыков в рамках виртуальной коммуникации и социальных сетей, однако в реальности в целом они социально дезадаптивны» [6, с. 7]. По мнению авторов, молодежь хоть и выглядит как коммуникабельная и контактная, но общение ею выбирается скорее опосредованное – через социальные сети. Молодые люди склонны скорее к индивидуализму, им важно выразить свою точку зрения и обозначить свое место в мире.

В процессе бесед со студентами мы также попытались выявить с помощью метода шкалирования их субъективное представление о собственном благополучии в условиях городской среды. При помощи метода фокус-группы были выделены для оценки следующие шкалы: безопасность, условия проживания, транспорт и передвижение, доступность продуктов питания, медицинское обслуживание, коммуникация, эмоциональное самочувствие, свобода и самовыражение (шкалы были сформулированы на

основе пирамиды А. Маслоу, оценки варьировались от 1 (неблагополучие) до 10 (благополучие)).

Студенты – жители столицы (55 человек) оценивали благополучие следующим образом (средний балл по всем шкалам – 7):

1. безопасность – 7 баллов,
2. условия проживания – 8 баллов,
3. транспорт и передвижение – 5 баллов,
4. доступность продуктов питания – 9 баллов,
5. медицинское обслуживание – 7 баллов,
6. коммуникация – 10 баллов,
7. эмоциональное самочувствие – 5 баллов,
8. свобода и самовыражение – 5 баллов.

Студенты – жители провинции (68 человек) оценивали благополучие так (средний балл по всем шкалам – 6,75):

1. безопасность – 6 баллов,
2. условия проживания – 4 балла,
3. транспорт и передвижение – 5 баллов,
4. доступность продуктов питания – 9 баллов,
5. медицинское обслуживание – 9 баллов,
6. коммуникация – 7 баллов,
7. эмоциональное самочувствие – 5 баллов,
8. свобода и самовыражение – 9 баллов.

Как видим, существенные (статистически значимые по критерию X^2) различия наблюдаются в субъективном ощущении благополучия по шкалам: условия проживания (что достаточно объяснимо, так как студенты-минчане живут дома, а условия любого общежития с домашними не сравнимы), свобода и самовыражение (тоже вполне понятно: студенты-минчане часто живут с родителями и вынуждены следовать их требованиям к поведению, внешнему виду, а студенты из провинции получают свободу от родительского контроля, что и выразили в процессе исследования).

Шкала «коммуникация» оценивается жителями столицы в 10 баллов, жителями провинции – в 7 баллов, статистически эти различия на уровне тенденции. Можно предположить, что данный феномен связан с особенностями жизни в маленьких городах и селе, поэтому студентам не хватает некоторой теплоты и откровенности.

М. С. Безбогова и М. В. Ионцева отмечали, что у современной молодежи «аффективная сфера развита достаточно сильно: молодежь эмоционально открыта и контактна, однако в целом, акцентирована на самости, что может быть, как результатом неуверенности в себе и в жизни, так и влиянием информационной среды. Развитое чувство уникальности и неповторимости

является следствием увеличения возможностей для самовыражения и самопрезентации, однако при этом количество и качество людей, с которыми индивид себя сравнивает, возросло в разы, что, в свою очередь, причиной развития комплекса неполноценности или неуверенности в себе. При взаимодействии с другими людьми исходят из достаточно эгоистичных и эгоцентричных позиций, при конфликтах предпочитают стратегию ухода, поскольку имеют сложности нахождения компромиссных решений при общении с другими людьми» [6]. Наши выводы несколько отличаются от этого суждения, так как студенты часто указывали альтруистические причины взаимодействия с другими людьми, отмечали, что именно поддержка других (сокурсников, друзей, родных, посторонних людей в специфических ситуациях) дает возможность чувствовать себя благополучно.

В целом, собственное благополучие студенты оценивают достаточно высоко (6,75 – 7 баллов из 10), объясняя это тем, что в городе (столице) гораздо больше возможностей для развития, обучения, отдыха. Решение возникающих проблем дается быстрее (больше обслуживающих субъектов), а негативные переживания и ощущения можно обсудить с теми, кто рядом (друзьями, родными).

Библиографические ссылки

1. Социальное благополучие человека в условиях новой общественной реальности. Сборник материалов XIV студенческой научно-практической конференции / под общ. ред. З. П. Замараевой, Т. А. Топеха, М. И. Григорьевой. Пермь: ПГНИУ, 2022. 279 с.
2. Иванова Т. В. Социально-психологические проблемы городской ментальности. Автореферат дисс. на соискание уч. степени доктора психол. наук. Ярославль, 2004. 51 с.
3. Коноплицкая О. В. Социальный стереотип как составная когнитивного компонента социально-психологических установок // Problems of quality of knowledge and personal selfactualization in terms of social transformations Peer-reviewed materials digest. Collective monograph, published following the results of the XCVI International Research and Practice Conference and I stage of the Championship in Psychology and Educational sciences (London, February 12 – February 17, 2015). London: IASHE, 2015. P. 85–87.
4. Мухаметдинова А. Р., Полищук М. А. Место семьи в системе ценностей современной городской молодежи // Вестник удмуртского университета. 2022. Т. 6. Вып. 1. С. 42–52. DOI: 10.35634/2587-9030-2022-6-1-42-52.
5. Король Н. В. Базовые ценности современных белорусских студентов // Актуальные проблемы социализации учащейся молодежи [Электронный ресурс]: сб. науч. ст. / под общ. ред. И. А. Фурманова. Минск: БГУ, 2013. С. 49–56. Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/110687>. Дата доступа: 23.11.2023.

6. Безбогова М. С., Ионцева М. В. Социально-психологический портрет современной молодежи [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Мир науки». 2016. Том 4. № 6. Режим доступа: <http://mir-nauki.com/PDF/35PSMN616.pdf>. Дата доступа: 23.11.2023.